



Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Pulso  ciudadano

# Índice Global de Paz

---

Diciembre de 2017

La información contenida en este documento es un compendio analítico de estudios de diversas instituciones o empresas, el cual no refleja la opinión del CESOP ni de la Cámara de Diputados.

[www.diputados.gob.mx/cesop](http://www.diputados.gob.mx/cesop)

 @cesopmx

 cesop01



# ÍNDICE

# Índice

---

Tema	Página
Introducción	4
1. Resultados del Índice Global de Paz	5
2. Resultados por región	13
3. Impacto económico de la violencia	29

## Introducción

El índice Global de Paz 2017 (IGP), en su onceava edición, clasifica a 163 estados y territorios independientes de acuerdo con su nivel de paz. Este reporte presenta un análisis exhaustivo a partir de datos actuales sobre las tendencias de paz, su valor económico y sobre cómo desarrollar sociedades pacíficas.

El IGP cubre 99.7% de la población mundial, utiliza 23 indicadores cualitativos y cuantitativos de fuentes respetadas, y mide el nivel de paz usando tres temáticas: el nivel de seguridad y protección social, el alcance del conflicto nacional e internacional en curso y el grado de militarización.

Los resultados del IGP 2017 muestran que el nivel global de paz ha mejorado ligeramente este año 0.28%, con mejoras en 93 países; mientras que 68 países se deterioraron. Islandia se mantiene como el país más pacífico del mundo, una posición que ha mantenido desde 2008. El mayor deterioro ocurrió en América del Norte, seguido por África Subsahariana, Medio Oriente y África del Norte (MENA).

El presente documento muestra los resultados generales de este Índice, así como los resultados por región, mientras que en un tercer apartado se da a conocer el impacto económico que ha tenido la violencia en los ámbitos global y por región.



# 1. Resultados del Índice Global de Paz

El puntaje general del Índice Global de Paz 2017 (IGP) subió ligeramente este año debido a las mejoras en seis de las nueve regiones geográficas representadas. Esta es la primera mejora en la paz mundial registrada desde 2014, y no necesariamente indica una nueva tendencia.

Islandia se ha mantenido en la primera posición del ranking como el país más pacífico en el mundo, lugar que ha sostenido desde 2008; asimismo, permanece en los primeros lugares en dos de las tres temáticas cubiertas por el IGP (seguridad social y militarización).

Portugal avanzó a la tercera posición; ha mejorado en 12 de los 23 indicadores del IGP, entre los más notables se encuentran: importación de armas y manifestaciones violentas. Dinamarca cayó de la segunda posición a la quinta, debido al incremento en los indicadores de impacto del terrorismo y al deterioro en las relaciones con los países vecinos.

Siria se mantiene como el país menos pacífico del ranking por segundo año consecutivo, y se encuentra entre los cinco países menos pacíficos desde el inicio de la guerra civil en 2013. Irak y Afganistán también se encuentran entre los últimos cinco países del índice, lugares que han ocupado los últimos cinco años. Sudán del Sur se clasificó como el cuarto país menos pacífico.

El deterioro en el nivel de paz de Yemen lo ha clasificado como el quinto país menos pacífico en 2017, debido al incremento en el nivel de crímenes violentos, a la intensidad de los conflictos internos organizados, y al impacto del terrorismo. Yemen cayó considerablemente en el IGP desde 2008, cuando se clasificó en el lugar 131; desde entonces ha caído 28 lugares.

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

# PANORAMA DE LA PAZ

MÁS PACÍFICO



MENOS PACÍFICO

RANK PAÍS SCORE CAMBIO

1	Islandia	1.111	↔
2	Nueva Zelanda	1.241	↑ 2
3	Portugal	1.258	↑ 2
4	Austria	1.265	↓ 1
5	Dinamarca	1.337	↓ 3
6	República Checa	1.36	↔
7	Eslovenia	1.364	↑ 3
8	Canadá	1.371	↔
9	Suiza	1.373	↓ 2
=10	Irlanda	1.408	↑ 2
= 10	Japón	1.408	↓ 1
12	Australia	1.425	↑ 3
13	Bután	1.474	↔
14	Noruega	1.486	↑ 3
15	Hungría	1.494	↑ 5
16	Alemania	1.5	↔
17	Finlandia	1.515	↓ 6
18	Suecia	1.516	↓ 4
=19	Bélgica	1.525	↓ 1
=19	Países Bajos	1.525	↑ 2

21	Singapur	1.534	↓ 2
22	Mauricio	1.547	↑ 1
23	España	1.568	↑ 2
24	Chile	1.595	↑ 2
25	Romania	1.6	↑ 5
26	Eslovaquia	1.611	↓ 2
27	Botsuana	1.622	↔
28	Bulgaria	1.631	↔
29	Malasia	1.637	↔
30	Catar	1.664	↑ 5
31	Croacia	1.665	↔
32	Letonia	1.67	↔
33	Polonia	1.676	↓ 11
34	Costa Rica	1.701	↓ 1
35	Uruguay	1.709	↓ 1
36	Estonia	1.712	↔
37	Lituania	1.732	↔
38	Italia	1.737	↑ 1
39	Sierra Leona	1.76	↑ 4
40	Taiwán	1.782	↑ 1

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

# PANORAMA DE LA PAZ

MÁS PACÍFICO



MENOS PACÍFICO

RANK	PAÍS	SCORE	CAMBIO
=41	Reino Unido	1.786	↑ 6
=41	Zambia	1.786	↓ 1
43	Ghana	1.793	↑ 1
44	Madagascar	1.797	↓ 6
45	Laos	1.8	↑ 5
46	Mongolia	1.801	↑ 3
47	Corea del Sur	1.823	↑ 5
48	Malawi	1.825	↓ 3
49	Panamá	1.835	↓ 1
50	Namibia	1.838	↑ 4
51	Francia	1.839	↓ 5
52	Indonesia	1.85	↓ 10
53	Timor Oriental	1.866	↑ 2
54	Tanzania	1.876	↑ 3
55	Argentina	1.88	↑ 12
56	Serbia	1.888	↓ 3
57	Albania	1.908	↑ 1
58	Kuwait	1.909	↓ 7
59	Vietnam	1.919	↓ 1
60	Senegal	1.929	↑ 10
61	Guinea Ecuatorial	1.93	↔
62	Moldavia	1.938	↑ 2
63	Togo	1.939	↑ 2
64	Chipre	1.94	↑ 7
65	Emiratos Árabes Unidos	1.944	↓ 9
66	Ecuador	1.948	↑ 10
67	Montenegro	1.95	↓ 7
68	Paraguay	1.961	↑ 11
69	Túnez	1.977	↓ 4
70	Omán	1.983	↑ 4
71	Perú	1.986	↑ 12
72	Kazajistán	1.992	↑ 3
73	Grecia	1.998	↑ 8
74	Nicaragua	2.002	↓ 5
75	Marruecos	2.004	↑ 15
76	Kosovo	2.007	↑ 10
77	Suazilandia	2.01	↑ 12
78	Mozambique	2.013	↓ 10
79	Benín	2.014	↓ 6
80	Sri Lanka	2.019	↑ 17
81	Guyana	2.021	↑ 12
82	Liberia	2.023	↓ 10

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

# PANORAMA DE LA PAZ

MÁS PACÍFICO



MENOS PACÍFICO

RANK	PAÍS	SCORE	CAMBIO
83	Haití	2.026	↑ 5
=84	Bangladés	2.035	↓ 2
=84	Bosnia y Herzegovina	2.035	↓ 21
86	Bolivia	2.045	↓ 6
87	Gabón	2.052	↓ 9
88	Cuba	2.056	↓ 5
89	Camboya	2.065	↑ 15
90	Lesoto	2.066	↓ 28
91	Burkina Faso	2.07	↓ 4
92	Jamaica	2.072	↓ 1
93	Nepal	2.08	↓ 16
94	Georgia	2.084	↑ 2
95	Jordania	2.087	↓ 1
96	Guinea	2.089	↑ 6
=97	Papúa Nueva Guinea	2.095	↑ 1
=97	Trinidad y Tobago	2.095	↓ 12
99	República Dominicana	2.114	↔
100	Angola	2.116	↔
101	Uzbekistán	2.132	↑ 8
102	República de Macedonia	2.133	↓ 7
103	Bielorrusia	2.141	↑ 4
104	Birmania	2.179	↑ 10
105	Uganda	2.182	↓ 4
106	Honduras	2.185	↑ 5
107	Yibuti	2.196	↑ 14
108	Brasil	2.199	↓ 3
109	Argelia	2.201	↓ 1
110	Gambia	2.211	↓ 18
111	Kirguistán	2.216	↑ 12
112	Armenia	2.22	↓ 2
113	Ruanda	2.227	↑ 15
114	Estados Unidos	2.232	↓ 11
115	El Salvador	2.239	↓ 3
116	China	2.242	↑ 3
117	Guatemala	2.245	↓ 1
118	Tayikistán	2.263	↑ 4
119	Turkmenistán	2.27	↓ 13
120	Tailandia	2.286	↑ 5

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

# PANORAMA DE LA PAZ

MÁS PACÍFICO



MENOS PACÍFICO

RANK	PAÍS	SCORE	CAMBIO	RANK	PAÍS	SCORE	CAMBIO
121	Costa de Marfil	2.307	↓ 4	150	Corea del Norte	2.967	↔
122	Guinea-Bisáu	2.309	↓ 7	151	Rusia	3.047	↔
123	África del Sur	2.324	↑ 3	152	Paquistán	3.058	↑ 1
124	República del Congo	2.334	↔	153	Rep. Dem. del Congo	3.061	↓ 1
125	Kenia	2.336	↑ 6	154	Ucrania	3.184	↑ 2
126	Nigeria	2.343	↓ 14	=155	República Centrafricana	3.213	↑ 2
127	Zimbabue	2.352	↔	=155	Sudán	3.213	↔
128	Mauritania	2.355	↓ 8	157	Libia	3.328	↓ 3
129	Irán	2.364	↑ 4	158	Somalia	3.387	↑ 1
130	Camerún	2.39	↔	159	Yemen	3.412	↓ 1
131	Baréin	2.404	↑ 1	160	Sudán del Sur	3.524	↑ 2
132	Azerbaiyán	2.426	↑ 2	161	Irak	3.556	↔
133	Arabia Saudita	2.474	↓ 4	162	Afganistán	3.567	↓ 2
134	Etiopía	2.477	↓ 16	163	Siria	3.814	↔
135	Chad	2.495	↑ 1				
136	Eritrea	2.505	↓ 1				
137	India	2.541	↑ 4				
138	Filipinas	2.555	↑ 1				
139	Egipto	2.583	↑ 3				
140	Mali	2.596	↓ 3				
141	Burundi	2.641	↓ 3				
142	México	2.646	↓ 2				
143	Venezuela	2.652	↑ 1				
144	Israel	2.707	↓ 1				
145	Palestina	2.774	↑ 3				
=146	Colombia	2.777	↑ 1				
=146	Turquía	2.777	↓ 1				
148	Libano	2.782	↓ 2				
149	Nigeria	2.849	↔				

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

Existe una considerable variación en las clasificaciones de los países en los tres dominios del IGP: seguridad y protección social, conflicto nacional e internacional en curso y militarización. Los países dentro del dominio de militarización muestran la variación más grande en el ranking comparada con la clasificación general del IGP. Islandia se clasifica como el país más pacífico, tanto en el tema de militarización como en el Índice en general, seguido por Hungría, Eslovenia, Bután y Portugal. Entre los cinco países más militarizados, sólo Siria se clasifica entre los cinco países menos pacíficos del índice.

### Cinco países más y menos pacíficos 2017, militarización

Clasificación general	País	Puntaje general
1	Islandia	1.009
2	Hungría	1.131
3	Eslovenia	1.185
4	Bután	1.233
5	Portugal	1.253
Clasificación general	País	Puntaje general
163	Israel	3.94
162	Rusia	3.277
161	Corea del Norte	3.231
160	Siria	3.1
159	Estados Unidos	3.045

Hay fuertes similitudes regionales en las clasificaciones entre los países más y menos pacíficos en seguridad y protección. Los cinco países más seguros son de Europa y cuatro de ellos son países nórdicos. Islandia se ubica en el primer lugar del ranking, seguido por Noruega, Suiza, Dinamarca y Suecia. Por el contrario, de los cinco países menos pacíficos en este dominio, tres se encuentran en el Medio Oriente y África del Norte. Yemen y Siria solían tener mejores clasificaciones en seguridad y protección, sin embargo han caído 63 y 91 lugares, respectivamente, desde 2008.

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

## Cinco países más y menos pacíficos 2017, seguridad y protección

Clasificación general	País	Puntaje general
1	Islandia	1.232
2	Noruega	1.249
3	Suiza	1.305
4	Dinamarca	1.347
5	Suecia	1.373
Clasificación general	País	Puntaje general
163	Irak	4.318
162	Siria	4.237
161	Sudán del Sur	4.207
160	Afganistán	4.178
159	Yemen	4.013

En el dominio de conflictos en curso, hay cuatro países con una puntuación de 1, lo que significa que actualmente no tienen tensiones con los países vecinos o no han estado involucrados en ningún conflicto interno o internacional. Estos cuatro países son Botsuana, Chile, Mauricio y Uruguay. Por el contrario, Siria se encuentra entre los cinco países menos pacíficos, con una puntuación de 4.318; asimismo, Somalia y Afganistán han permanecido entre los cinco países menos pacíficos desde el comienzo del IGP, lo que refleja la naturaleza intratable de los conflictos que afectan a estos países.

## Cinco países más y menos pacíficos 2017, conflictos en curso

Clasificación general	País	Puntaje general
=1	Botsuana	1.000
=1	Chile	1.000
=1	Mauricio	1.000
=1	Uruguay	1.000
5	Suiza	1.008
Clasificación general	País	Puntaje general
163	Siria	4.318
162	Afganistán	4.237
161	Paquistán	4.207
160	Sudán del Sur	4.178
159	Somalia	4.013

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).



## 2. Resultados por región

Seis de las nueve regiones en el mundo se han vuelto más pacíficas; las mayores mejoras se dieron en América del Sur, en donde se registraron mejoras en los tres dominios del IGP. El dominio de seguridad y protección mostró un progreso más grande, esto debido a mejoras en Guyana, Argentina, Perú y Paraguay.

Los deterioros más grandes ocurrieron en la región de Norteamérica, con deterioros en los tres dominios del IGP, aun cuando esta región sólo consta de dos países: Estados Unidos y Canadá. En África Subsahariana, 24 de los 44 países se volvieron menos pacíficos, con grandes deterioros en Etiopía, Burundi, Mali y Lesoto.

Europa continúa siendo la región más pacífica, seguida por Norteamérica y Asia-Pacífico, mientras que África del Norte continúa siendo la región menos pacífica, posición que ha mantenido por los últimos tres años.

### ➤ **Europa**

De acuerdo con el IGP, Europa continúa siendo la región más pacífica, reclamando 8 de los 11 primeros lugares. Islandia continúa siendo el país más pacífico del índice, seguido de Portugal, el cual ha presentado la mayor mejora en la región. Polonia registra una gran caída en puntaje, impulsada por un deterioro en la intensidad del conflicto interno organizado y la probabilidad de manifestaciones violentas.

Gran parte del sureste de Europa vio su puntuación empeorar este año. Un aumento de la retórica nacionalista condujo a un deterioro de las relaciones con los países vecinos de Bosnia y Herzegovina, y de Croacia, mientras que Montenegro, el cual ocupa el lugar 67 en el ranking global, vio un fuerte aumento de la inestabilidad política tras una elección tumultuosa en octubre de 2016 que involucró un supuesto intento de golpe de estado.

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

En 2017 Turquía cayó un lugar más en el ranking global, llegando al lugar 146, esto debido al número de muertes en los conflictos locales, al impacto del terrorismo, y a los problemas políticos que se han presentado desde julio de 2016.

De Europa Occidental, Francia cayó cinco lugares, al 51 en el ranking global, este deterioro se dio principalmente debido al incremento en el impacto del terrorismo después del ataque en Niza en julio de 2016.

### Ranking europeo

(inicia)

Rank regional	País	Puntuación global	Cambio en la puntuación	Rank global
1	Islandia	1.111	-81	1
2	Portugal	1.258	-0.098	3
3	Austria	1.265	-0.013	4
4	Dinamarca	1.337	0.091	5
5	República Checa	1.36	0	6
6	Eslovenia	1.364	-0.44	7
7	Suiza	1.373	0.003	9
8	Irlanda	1.408	-0.024	10
9	Noruega	1.486	-0.016	14
10	Hungría	1.494	-0.042	15
11	Alemania	1.5	0.014	16
12	Finlandia	1.515	0.086	17
13	Suecia	1.516	0.054	18
14	Bélgica	1.525	-0.003	19
15	Países Bajos	1.525	-0.016	19
16	España	1.568	-0.039	23
17	Romania	1.6	-0.049	25
18	Eslovaquia	1.611	0.009	26
19	Bulgaria	1.631	-0.014	28
20	Croacia	1.665	-0.005	31
21	Letonia	1.67	-0.011	32
22	Polonia	1.676	0.119	33

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

## Ranking Europeo

(finaliza)

Rank regional	País	Puntuación global	Cambio en la puntuación	Rank global
23	Estonia	1.712	-0.021	36
24	Lituania	1.732	-0.003	37
25	Italia	1.737	-0.036	38
26	Reino Unido	1.786	-0.045	41
27	Francia	1.839	0.01	51
28	Serbia	1.888	0.019	56
29	Albania	1.908	0.007	57
30	Chipre	1.94	-0.05	64
31	Montenegro	1.95	0.028	67
32	Grecia	1.998	-0.047	73
33	Kosovo	2.007	-0.053	76
34	Bosnia y Herzegovina	2.035	0.083	84
35	República de Macedonia	2.133	0.005	102
36	Turquía	2.777	0.069	146
<b>Promedio regional</b>		1.664	-0.003	

### ➤ Norteamérica

La puntuación regional de Norteamérica en el IGP se ha deteriorado desde el 2016, con una mejora en Canadá, pero con un deterioro mucho mayor en Estados Unidos.

El año pasado fue muy preocupante para Estados Unidos, con una campaña presidencial que destacó las profundas divisiones dentro de la sociedad estadounidense. En consecuencia, el puntaje de intensidad del conflicto interno organizado ha empeorado. Los datos también han mostrado un nivel decreciente de confianza en el gobierno. Es probable que los problemas sociales dentro de Estados Unidos se arraiguen más y que las tensiones raciales continúen a fuego lento.

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

Como reflejo de estas tensiones, el aumento de la tasa de homicidio en varias ciudades importantes de Estados Unidos condujo a un deterioro del indicador y generó una disminución del puntaje de paz.

Por el contrario, Canadá se volvió un poco más pacífico, ocupando el lugar número 8 en el ranking global. Esto fue impulsado en gran parte por los cambios en sus indicadores externos con las mayores mejoras que se producen en número, duración y papel en los conflictos externos y el indicador de medición de las exportaciones de armas. Los avances en los indicadores externos se vieron un tanto compensadas por el aumento de homicidios, tasas de encarcelamiento e impacto del terrorismo.

### Ranking Norteamericano

Rank regional	País	Puntuación global	Cambio en la puntuación	Rank global
1	Canadá	1.371	-0.17	8
2	Estados Unidos	2.232	0.079	114
<b>Promedio regional</b>		1.802	0.031	

### ➤ Asia-Pacífico

La región Asia-Pacífica se clasifica en tercer lugar en el IGP; la mayoría de los países de esta región han mejorado sus puntuaciones. En el ranking global, Nueva Zelanda, Japón y Australia ocupan el segundo, el décimo y doceavo lugar respectivamente, se ubican entre los países más pacíficos del IGP; mientras que países como Filipinas y Corea del Norte permanecen entre los países menos pacíficos, ubicándose en el lugar 138 y 150 respectivamente.

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

Camboya ha presentado el mayor progreso en la región; mientras que Indonesia registró el mayor deterioro. La mejora de Camboya refleja menores niveles de conflictividad laboral en el último año, así como una mejora en el número, la duración y el papel en conflictos externos, lo que refleja el término de la disputa fronteriza con Tailandia en 2011.

Indonesia registró la mayor deterioración en la puntuación de la región, impulsado por una caída en los indicadores que miden el terror político, número y duración de los conflictos internos, particularmente debido a las crecientes tensiones entre los musulmanes de línea dura y los grupos minoritarios sectarios, principalmente cristianos.

### Ranking de Asia-Pacífico

Rank regional	País	Puntuación global	Cambio en la puntuación	Rank global
1	Nueva Zelanda	1.241	-0.044	2
2	Japón	1.408	0.013	10
3	Australia	1.425	-0.039	12
4	Singapur	1.534	0	21
5	Malasia	1.637	-0.01	29
6	Taiwán	1.782	-0.004	40
7	Laos	1.8	-0.052	45
8	Mongolia	1.801	-0.038	46
9	Corea del Sur	1.823	-0.034	47
10	Indonesia	1.85	0.05	52
11	Timor Oriental	1.866	-0.017	53
12	Vietnam	1.919	0.018	59
13	Camboya	2.065	-0.103	89
14	Papúa Nueva Guinea	2.095	-0.047	97
15	Birmania	2.179	-0.079	104
16	China	2.242	-0.045	116
17	Tailandia	2.286	-0.027	120
18	Filipinas	2.555	0.044	138
19	Corea del Norte	2.967	0.023	155
<b>Promedio regional</b>		1.92	-0.02	

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

## ➤ América del Sur

La región de América del Sur mejoró ligeramente su puntuación comparada con la de 2016. En el pasado, la puntuación de América del Sur se beneficiaba de mejoras en los tres dominios del IGP, particularmente en el de seguridad y protección social.

En marzo de 2016, Guyana celebró sus primeras elecciones locales desde 1992, y las tensiones políticas se han aliviado, mejorando los puntajes de la probabilidad de manifestaciones violentas y la inestabilidad política.

Brasil y Venezuela, vieron empeorar sus puntajes de inestabilidad política, se encuentran en el lugar 108 y 143 del IGP respectivamente; el primero debido a la crisis política que derivó en la destitución de la presidenta Dilma Rousseff; y el segundo reflejo de las crecientes tensiones entre el gobierno y la oposición en medio de una profunda crisis económica y social. El control del gobierno venezolano sobre las principales instituciones estatales le ha permitido reducir la influencia política de la Asamblea Nacional dominada por la oposición.

En Colombia, el cese del fuego y el proceso de paz entre el gobierno y las FARC se reflejó en mejores puntajes en una serie de indicadores: lo más importante, reducciones en el impacto del terrorismo y número de muertes por conflictos internos; sin embargo, un ligero deterioro en su puntaje se explica por la actividad continua de grupos armados más pequeños del Ejército de Liberación Nacional (ELN) y un retraso en las contribuciones financieras a las misiones de paz de la ONU.

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

### Ranking de América del Sur

Rank regional	País	Puntuación global	Cambio en la puntuación	Rank global
1	Chile	1.595	-0.040	24
2	Uruguay	1.709	-0.016	35
3	Argentina	1.88	-0.076	55
4	Ecuador	1.948	-0.072	66
5	Paraguay	1.961	-0.075	68
6	Perú	1.986	-0.071	71
7	Guyana	2.021	-0.086	81
8	Bolivia	2.045	0.005	86
9	Brasil	2.199	0.024	108
10	Venezuela	2.652	-0.003	143
11	Colombia	2.777	0.014	146
<b>Promedio regional</b>		2.07	-0.036	

#### ➤ Centroamérica y el Caribe

En 2017 la región de Centroamérica y el Caribe ocupó el quinto lugar en el ranking regional. Costa Rica se mantiene en primer lugar del ranking regional, aún cuando cayó al lugar número 34 en el IGP. De los doce países de la región, cinco de ellos mostraron deterioros en sus puntuaciones; mientras que los otros siete mejoraron.

Los mayores deterioros se registraron en México y Trinidad y Tobago. En Trinidad y Tobago se derivó de un incremento en el gasto militar como porcentaje del PIB e importaciones de armas. Para México, país que ocupó el último lugar del ranking regional y el 142 del IGP, el declive se debió al efecto de la presidencia de Donald Trump en los Estados Unidos en sus relaciones con los países vecinos y, en menor medida, al deterioro del terror político.

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

Además de México, los otros tres países de la región con preocupaciones significativas de seguridad y protección social son los llamados países del "Triángulo Norte": Honduras, El Salvador y Guatemala. De estos, Honduras mostró la mejora más fuerte (y en la región en general) gracias a los cambios en el terror político, las contribuciones financieras en las misiones de paz de la ONU y el impacto del terrorismo. El país se ha beneficiado de los esfuerzos del gobierno para combatir el crimen, aunque los puntajes de indicadores como la tasa de homicidios siguen estando entre los más altos del mundo.

Guatemala también tuvo un mejor desempeño este año ya que la probabilidad de manifestaciones violentas disminuyó con la elección del presidente Jimmy Morales a fines de 2015, quien se comprometió para hacer frente a la corrupción y mejorar los servicios públicos. Mientras tanto, El Salvador registró un leve descenso en su puntaje general, impulsado por un deterioro en las contribuciones financieras a las misiones de paz de la ONU y un aumento en el número de oficiales de seguridad interna y policías por cada 100,000 personas.

### Ranking de Centroamérica y el Caribe

Rank regional	País	Puntuación global	Cambio en la puntuación	Rank global
1	Costa Rica	1.701	0.002	34
2	Panamá	1.835	-0.002	49
3	Nicaragua	2.002	0.027	74
4	Haití	2.026	-0.040	83
5	Cuba	2.056	-0.001	88
6	Jamaica	2.072	-0.019	92
7	Trinidad y Tobago	2.095	0.036	97
8	República Dominicana	2.114	-0.029	99
9	Honduras	2.185	-0.050	106
10	El Salvador	2.239	0.002	115
11	Guatemala	2.245	0.025	117
12	México	2.646	0.089	142
<b>Promedio regional</b>		2.101	-0.001	

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

## ➤ **África Subsahariana**

Dentro de esta región, Etiopía sufrió el mayor declive, tanto en la región como a nivel mundial, ya que las manifestaciones violentas, en parte motivadas por el aumento de las tensiones étnicas, llevaron al gobierno a introducir un estado de emergencia de seis meses en octubre de 2016.

En Burundi, el número y la duración de los conflictos internos, así como la probabilidad de manifestaciones violentas siguen siendo un obstáculo importante en el puntaje del país. En Malí, una combinación de amenazas a la seguridad por yihadistas y la inestabilidad política causada por la lenta implementación del acuerdo de paz de 2015 firmado con una alianza de grupos Tuareg está provocando un deterioro significativo en los indicadores de seguridad social.

Por el contrario, varios países de África subsahariana han registrado avances en el índice 2017. La República Centroafricana (RCA) ha registrado la mejora más grande en la región y el mundo, ya que el país continúa emergiendo de una ola de violencia intercomunitaria.

Una menor probabilidad de manifestaciones violentas en Yibuti lo ha ayudado a recuperar parte del terreno que perdió en los últimos dos años, ya que el sólido crecimiento económico ha ayudado a aliviar algunas de las tensiones causadas por la postura política cada vez más autoritaria del gobierno. La transición suave del poder en Ghana que siguió a las elecciones presidenciales y legislativas de diciembre de 2016 se refleja en una puntuación general mejorada en el IGP.

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

## Ranking de África Subsahariana

(inicia)

Rank regional	País	Puntuación global	Cambio en la puntuación	Rank global
1	Mauricio	1.547	-0.012	22
2	Botsuana	1.622	-0.021	27
3	Sierra Leona	1.76	-0.046	39
4	Zambia	1.786	0.006	41
5	Ghana	1.793	-0.016	43
6	Madagascar	1.797	0.034	44
7	Malawi	1.825	0.01	48
8	Namibia	1.838	-0.037	50
9	Tanzania	1.876	-0.023	54
10	Senegal	1.929	-0.049	60
11	Guinea Ecuatorial	1.93	-0.01	61
12	Togo	1.939	-0.015	63
13	Suazilandia	2.01	-0.064	77
14	Mozambique	2.013	0.052	78
15	Benín	2.014	0.015	79
16	Liberia	2.023	0.026	82
17	Gabón	2.052	0.022	87
18	Lesoto	2.066	0.125	90
19	Burkina Faso	2.07	0.006	91
20	Guinea	2.089	-0.059	96
21	Angola	2.116	-0.028	100
22	Uganda	2.182	0.036	105
23	Yibuti	2.196	-0.096	107
24	Gambia	2.211	0.115	110
25	Ruanda	2.227	-0.096	113
26	Costa de Marfil	2.307	0.028	121
27	Guinea-Bisáu	2.309	0.044	122
28	África del Sur	2.324	0.007	123
29	República del Congo	2.334	0.027	124
30	Kenia	2.336	-0.042	125
31	Níger	2.343	0.106	126

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

## Ranking de África Subsahariana

(finaliza)

Rank regional	País	Puntuación global	Cambio en la puntuación	Rank global
32	Zimbabue	2.352	0.032	127
33	Mauritania	2.355	0.067	128
34	Camerún	2.39	0.034	130
35	Etiopía	2.477	0.193	134
36	Chad	2.495	0.032	135
37	Eritrea	2.505	0.045	136
38	Malí	2.596	0.126	140
39	Burundi	2.641	0.14	141
40	Nigeria	2.849	-0.028	149
41	República Democrática del Congo	3.061	-0.051	153
42	República Centroafricana	3.213	-0.119	155
43	Somalia	3.387	-0.027	158
44	Sudán del Sur	3.524	-0.069	160
<b>Promedio regional</b>		2.243	0.009	

### ➤ Rusia y Eurasia

La mayoría de los países de Rusia y Eurasia han mejorado su puntuación en el IGP de 2017; sin embargo, la región mantiene el tercer peor puntaje regional. El deterioro en el puntaje general de Turkmenistán fue impulsado por el empeoramiento de las relaciones con países vecinos; con Irán por una disputa sobre pagos de gas, lo que provocó tensiones entre los gobiernos de los dos países.

En abril de 2016 Armenia vio su peor episodio de lucha desde 1994 en su intratable conflicto con Azerbaiyán con respecto a Nagorno-Karabaj. Ésta lucha resultó en la muerte de más de 200 personas, reflejado en los puntajes de ambos países para el número de muertes por conflicto externo. De igual manera el gasto militar como porcentaje del PIB se incrementó en ambos países.

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

Ucrania, por ejemplo, observó mejoras en las puntuaciones de las contribuciones financieras a las misiones de mantenimiento de la paz de la ONU; el número, la duración y el papel en los conflictos externos; la probabilidad de manifestaciones violentas; y el impacto del terrorismo; sin embargo, los factores subyacentes que podrían conducir a la reaparición del conflicto militar a gran escala no se han disipado.

El desempeño de Rusia fue mixto. Mientras que un recorte de su presupuesto de defensa mejoró su puntuación de gasto militar como porcentaje del PIB, su continua campaña de bombardeo en Siria condujo a un deterioro en el número, duración y papel en conflictos internos.

### Ranking de Rusia y Eurasia

Rank regional	País	Puntuación global	Cambio en la puntuación	Rank global
1	Moldavia	1.938	-0.015	62
2	Kazajistán	1.992	-0.026	72
3	Georgia	2.084	-0.048	94
4	Uzbekistán	2.132	-0.084	101
5	Bielorrusia	2.141	-0.062	103
6	Kirguistán	2.216	-0.083	111
7	Armenia	2.22	0.003	112
8	Tayikistán	2.263	-0.034	118
9	Turkmenistán	2.27	0.068	119
10	Azerbaiyán	2.426	-0.024	132
11	Rusia	3.047	-0.027	151
12	Ucrania	3.184	-0.077	154
<b>Promedio regional</b>		2.327	-0.033	

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

## ➤ Asia del Sur

Asia del Sur se encontró en el octavo lugar del ranking regional en el IGP 2017. En esta región se encuentran países pacíficos como Bután, clasificado en lugar número 13 del IGP, así como países menos pacíficos como Paquistán y Afganistán, quienes ocupan el lugar 152 y 162 del IGP respectivamente. Las puntuaciones de Sri Lanka y Paquistán mejoraron este año; el primero ocupa el lugar 80 del IGP subiendo 17 en comparación con el año anterior; mientras que Paquistán ocupa el lugar 152. Nepal, Afganistán y Bután mostraron un moderado deterioro en su puntuación.

En Nepal, el alto nivel de inestabilidad política es en parte culpable del lento progreso en cuanto a los esfuerzos de reconstrucción después del devastador terremoto de 2015. Los indicadores de seguridad y protección social se han deteriorado en un entorno frágil. La puntuación general de Afganistán se deterioró por sexto año consecutivo a medida que la hostilidad general siguió aumentando. La feroz rivalidad dentro del liderazgo político, el faccionalismo y el creciente descontento con la política del gobierno han asegurado un deterioro en el número y la duración de los conflictos internos.

**Ranking de Asia del Sur**

Rank regional	País	Puntuación global	Cambio en la puntuación	Rank global
1	Bután	1.474	0.029	13
2	Sri Lanka	2.019	-0.116	80
3	Bangladés	2.035	-0.012	84
4	Nepal	2.08	0.052	93
5	India	2.541	-0.024	137
6	Paquistán	3.058	-0.085	152
7	Afganistán	3.567	0.029	162
<b>Promedio regional</b>		2.396	-0.018	

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

## ➤ Medio Oriente y África del Norte (MENA)

Medio Oriente y África del Norte es la región con la clasificación más baja en el IPG, reforzada por un mayor deterioro en su puntaje general en 2017. La inestabilidad regional se ve agravada por la intensa rivalidad entre las monarquías chiita de Irán y sunita del Golfo Árabe, con Arabia Saudita a la vanguardia. Esta enemistad ha contribuido a la duración de la devastadora guerra civil en Siria, y ha jugado un papel directo en la costosa intervención militar de Arabia Saudita en Yemen, donde ha estado luchando para expulsar a los houthis respaldados por Irán.

La participación de Arabia Saudita en el conflicto de Yemen, así como su apoyo militar a los rebeldes que luchan contra el régimen de Bashar al-Assad en Siria, refleja un deterioro en su puntuación de las relaciones con sus países vecinos, y del número, duración y papel en conflictos externos.

Marruecos continúa beneficiándose de un grado más amplio de estabilidad política y social que la mayoría de sus vecinos en el norte de África, y registró la mayor mejora, impulsada por niveles más bajos de militarización. El puntaje general de Irán también ha mejorado; una alta participación en las elecciones a principios de 2016 se refleja en una reducción de la inestabilidad política y la probabilidad de manifestaciones violentas.

### Ranking del Medio Oriente y África del Norte

(inicia)

Rank regional	País	Puntuación global	Cambio en la puntuación	Rank global
1	Catar	1.664	-0.062	30
2	Kuwait	1.909	0.055	58
3	Emiratos Árabes Unidos	1.944	0.051	65
4	Túnez	1.977	0.023	69
5	Omán	1.983	-0.033	70
6	Marruecos	2.004	-0.082	75

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

## Ranking del Medio Oriente y África del Norte (finaliza)

Rank regional	País	Puntuación global	Cambio en la puntuación	Rank global
7	Jordania	2.087	-0.027	95
8	Argelia	2.201	-0.014	109
9	Irán	2.364	-0.043	129
10	Baréin	2.404	0.005	131
11	Arabia Saudita	2.474	0.136	133
12	Egipto	2.583	0.014	139
13	Israel	2.707	0.068	144
14	Palestina	2.774	-0.058	145
15	Líbano	2.782	0.026	148
16	Sudán	3.213	-0.047	155
17	Libia	3.328	0.108	157
18	Yemen	3.412	0.013	159
19	Irak	3.556	-0.014	161
20	Siria	3.814	0.008	163
<b>Promedio regional</b>		2.559	0.006	

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

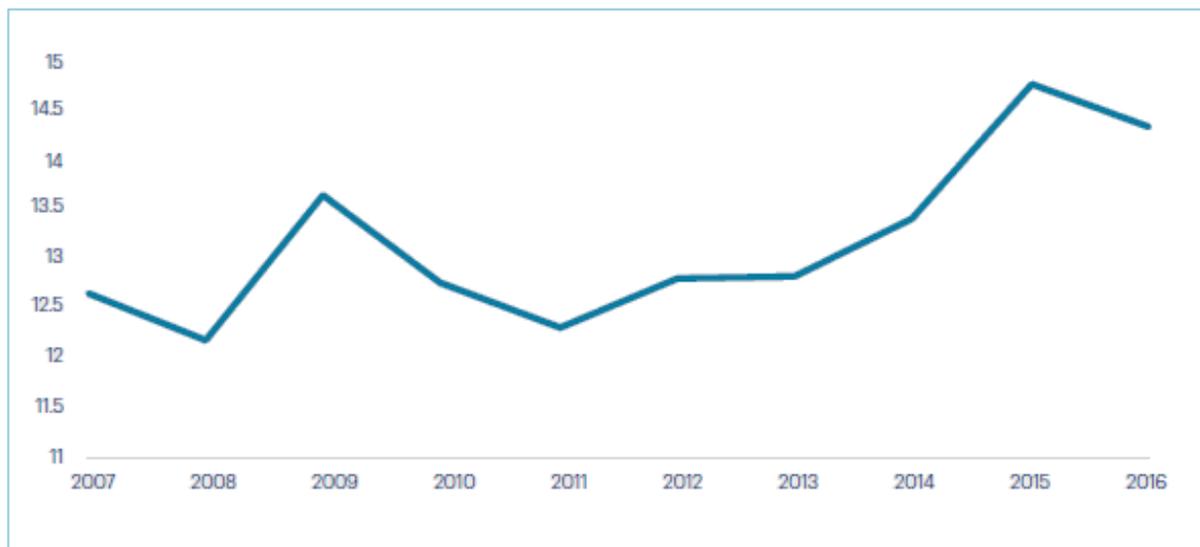


# 3. Impacto económico de la violencia

El impacto económico de la violencia en la economía global fue de \$14.3 billones en 2016, en términos de paridad de poder adquisitivo constante (PPP por sus siglas en inglés). Esto equivale al 12.6% del Producto Interno Bruto mundial (PIB mundial) o \$ 1.953 por persona.

El impacto económico de la violencia en la economía global decreció 3% de 2015 a 2016, principalmente debido a una reducción en el número de vidas perdidas por el terrorismo, un menor gasto en la recuperación de la paz, menor seguridad interna y gasto militar. Esta es la primera caída desde 2011, que es el año que correspondió con el comienzo de la guerra siria y el comienzo de las ganancias territoriales del EIIL en Iraq.

### Tendencia en el impacto económico global de la violencia, billones de PPP, 2007-2016



El componente individual más grande fue el gasto militar mundial por \$5.6 billones de PPP, o el 39% del impacto económico de la violencia en 2016. La medición del gasto militar del Instituto para la Economía y la Paz (IEP) también incluye el costo de los asuntos de los veteranos y los intereses de la deuda militar en Estados Unidos, que fue de \$233 mil millones de dólares en 2016.

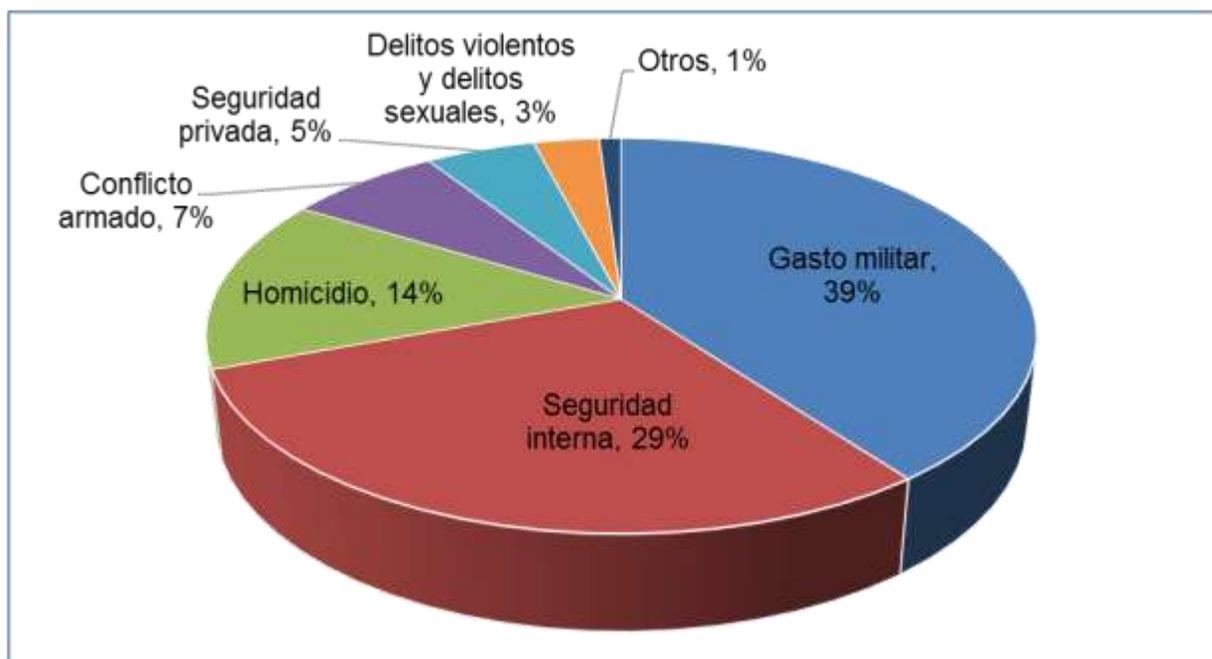
Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

El segundo componente más grande fue el gasto en seguridad interna, que comprende más del 29% del impacto económico global de la violencia. El gasto en seguridad interna incluye el gasto en la policía y los sistemas penitenciarios, así como los costos indirectos asociados con el encarcelamiento.

El homicidio, es el tercer componente más grande del modelo, con un 14%, el impacto económico asociado con el homicidio intencional es mayor que el total de todos los delitos violentos y conflictos.

Otras dos categorías de violencia interpersonal incluidas en el modelo son delitos violentos y sexuales, representan 3% del impacto económico global de la violencia. El impacto económico asociado con el conflicto armado es 7% del total, el cual incluye muertes por disputa, desplazamiento de la población, terrorismo y pérdidas en la actividad económica debido al conflicto.

### Desglose del impacto económico global de la violencia 2016



Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

La disminución en el impacto económico general de la violencia ha sido en gran parte impulsada por la disminución del terrorismo, los gastos en la construcción de la paz y las caídas en los gastos de seguridad interna y el gasto militar.

Aunque el impacto económico del terrorismo se triplicó en los países de la OCDE de 2015 a 2016, a nivel mundial disminuyó 16%. El gasto militar cayó 6% globalmente, principalmente debido al gasto decreciente de Estados Unidos, que ha bajado sus gastos 21% de 2010 a 2015. El impacto económico del homicidio representó la tercera disminución más grande, pasó de \$51 mil millones PPP o 2% desde 2015 hasta 2016. El gasto de seguridad interna, que engloba encarcelamiento y gastos de policía, representó el monto restante, mermando globalmente en uno por ciento o \$20 mil millones PPP en 2016.

Los dos mayores incrementos en el impacto económico de la violencia son resultado de la intensificación de los conflictos armados en Medio Oriente. Estos conflictos resultaron en muertes por conflicto y desplazamiento de la población por 6% y 2% respectivamente, con una mayor proporción de crecimiento debido a los conflictos en Siria, Irak y Afganistán.

La violencia tiene un impacto directo e indirecto en individuos y sociedades. Los costos directos asociados con la violencia se deben a las consecuencias inmediatas de la violencia en las víctimas, los perpetradores y los sistemas públicos, incluida la salud, la seguridad jurídica y pública. Los costos indirectos de la violencia se refieren a los costos a largo plazo descontados, como la pérdida de productividad, los efectos psicológicos y el impacto de la violencia en la percepción de seguridad y protección en una sociedad.

## Cambio en el impacto económico de la violencia del 2015 al 2016

Indicador	2015	2016	Cambio (billones)	Cambio (%)
Muertes por conflictos	176.0	186.6	10.6	6.0
Refugiados y desplazados internos	363.6	370.1	6.5	1.8
Pérdidas de PIB	345.0	349.3	4.3	1.3
Seguridad privada	777.7	787.4	9.7	1.2
Encarcelamiento	110.9	112.3	1.3	1.2
Crimen violento	497.1	501.9	4.8	1.0
Seguridad interna	4,052.9	4,032.7	-20.2	-0.5
Armas pequeñas	9.4	9.2	-0.2	-2.2
Homicidio	2,122.2	2,071.2	-51.1	-2.4
Miedo	146.0	138.8	-7.2	-4.9
Gastos militares	5,975.3	5,615.8	-359.5	-6.0
Construcción de paz	30.0	27.2	-2.8	-9.3
Terrorismo	155.3	130.7	-24.6	-15.9
Mantenimiento de la paz	19.6	16.5	-3.1	-16.0
<b>Total</b>	<b>14,781.0</b>	<b>14,349.5</b>	<b>-431.5</b>	<b>-2.9</b>

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

### ➤ Los diez países más afectados

En términos del PIB, el costo económico de la violencia para los diez países más afectados oscila entre 30% y 67% del PIB.

Estos países tienen altos niveles de confrontación armado, violencia interpersonal o ambos. Los países afectados por el conflicto -Siria, Irak, Afganistán, Colombia, Sudán del Sur, Somalia y la República Centroafricana- sufren altos costos de conflicto en forma de muertes, lesiones por enfrentamientos o terrorismo, desplazamiento de población y pérdidas de PIB.

Por otro lado, los países con altos niveles de violencia interpersonal, como Honduras y Lesoto se encuentran en los diez países más afectados debido a los altos costos asociados con los altos niveles de homicidios y delitos violentos. Corea del Norte es una excepción a esta dicotomía ya que la mayoría de su costo económico está relacionado con sus altos niveles de militarización.

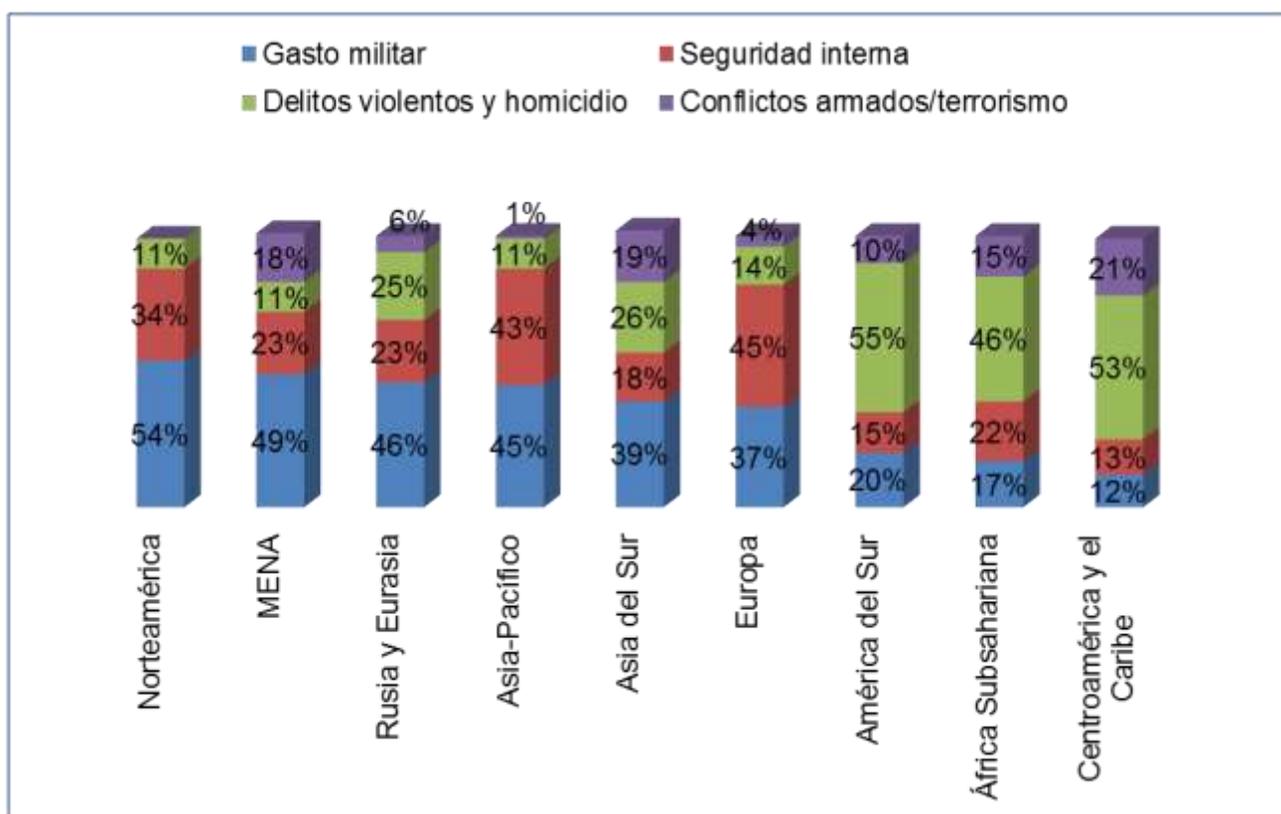
#### Los diez países más afectados por costo económico de la violencia como porcentaje del PIB

País	Costo económico de la violencia como porcentaje del PIB	Ranking del IGP 2017
Siria	66.9%	163
Irak	57.6%	161
Afganistán	52.1%	162
Colombia	36.9%	146
Sudán del Sur	36.2%	160
Honduras	33.4%	106
Somalia	33.0%	158
Lesoto	32.6%	90
Corea del Norte	32.4%	150
República Centroafricana	29.7%	155

Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

Diferentes lugares son afectadas por varios tipos de violencia de diferente manera. La mayor variación entre regiones son los delitos violentos y homicidio, esto representa el 55% del impacto económico en América del Sur, sólo 11% en Medio Oriente y África del Norte (MENA) y, Norteamérica respectivamente. Le siguen los gastos militares, los cuales varían 54% en Norteamérica al 12% en Centroamérica y el Caribe. La proporción del gasto en seguridad interna también varía significativamente entre Europa (45%) y Centroamérica y el Caribe (13%).

### Composición regional del impacto económico de la violencia, 2016



Fuente: Tomado del *Institute for economics & Peace, Global Peace Index 2017*, disponible en [www.economicsandpeace.org](http://www.economicsandpeace.org) (fecha de consulta: octubre de 2017).

# CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y DE OPINIÓN PÚBLICA



CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

[diputados.gob.mx/cesop](http://diputados.gob.mx/cesop)

 [cesop01](https://www.facebook.com/cesop01)

 [@cesopmx](https://twitter.com/cesopmx)

Responsable de la publicación: Lic. Karen Nallely Tenorio Colón