



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N°0697

Ciudad de México, a 1 de febrero de 2018.

DIPUTADO JORGE CARLOS RAMÍREZ MARÍN

Entrevista concedida a los medios de información, al término de la sesión de clausura de la Comisión Permanente, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

PREGUNTA.- Diputado, buenos días. La Ciudad de México queda advertida de que la alarma sísmica de los movimientos que pueda haber en Oaxaca, está fuera de servicio; esto es un grave riesgo e involucra responsabilidades de autoridades que omitieron, incluso, prevenir que había esa falla.

RESPUESTA.- Yo creo que es efectivamente algo muy grave. La sociedad no puede correr estos riesgos y espero que ocurran dos cosas. Primero, una muy rápida investigación para deslindar responsabilidades, pero por encima de todo que se conecte de inmediato y que se resuelva enseguida esta anomalía.

Es realmente preocupante, no debe crear un estado de pánico de ninguna manera pero es muy preocupante que cualquier fase de la alarma sísmica no funcionara.

PREGUNTA.- La responsabilidad debe ser federal, le pregunto, en tanto que, un movimiento telúrico que tiene epicentro en Oaxaca, no le va a ser útil a los oaxaqueños.

RESPUESTA.- No conozco los detalles técnicos, pero debe haber, sin lugar a dudas, una investigación muy exacta y muy rápida, con resultados inmediatos.

PREGUNTA.- Resultados inmediatos de la investigación, pero ¿de la reposición del sistema?

RESPUESTA.- Por encima de todo, tiene que reponerse enseguida el sistema.

Espero que el gobierno federal o a quien le corresponda, le dé inmediata respuesta a la ciudadanía en ese sentido; no puede estar desconectado, la alarma sísmica, precisamente, es la primera línea de defensa frente a este tipo de fenómenos naturales. No puede estar desconectada.

PREGUNTA.- Le quiero preguntar sobre este asunto de las alertas, los sensores sísmicos, que en Oaxaca pues están descompuestos 14 de 36, y la gente está muy alarmada porque en Oaxaca sigue temblando y aquí en la Ciudad de México también ya se ha dado la alerta de que estarían en la indefensión, en caso de un temblor no tendrían como alertarse.

REPUESTA.- Me parece muy grave.

Creo que deben proceder dos cosas. La primera, reestablecer inmediatamente las alarmas, reestablecer el sistema de manera inmediata, y lo segundo, proceder a una investigación para saber deslindar responsabilidades pero, sobre todo, para prevenir que esto no pueda volver a suceder.

Es fundamental el sistema, existe para eso, es la primera línea de advertencia a la ciudadanía; sin esos sistemas estamos indefensos. Si hoy hubiera un sismo que viniera de Oaxaca, los que están en la Ciudad de México no tendrían la posibilidad de recibir esa alerta. Creo que debe procederse, a quien le corresponda, enseguida a reestablecer este sistema.

PREGUNTA.- Se acusa a Gabino Cué que dejó una cuenta muy importante con la empresa que da mantenimiento a eso, por eso se ha negado a (inaudible).

RESPUESTA.- Sí, pero aquí no sirven las culpas, aquí tienen que echarlo a andar enseguida y ver quién tiene la culpa, estoy de acuerdo, pero eso después; primero, hay que echarlo a andar enseguida, es inadmisibile que no funcione.

PREGUNTA.- Diputado, ¿por qué elegir la vía de mayoría, se va a ir a campaña, estaba contemplado en las listas plurinominales, cuál fue el motivo por el que ya no estuvo finalmente en estas listas?

RESPUESTA.- Creo que además de que recorrer el camino plurinomial implicaba una serie de acciones legales que no siempre es o no debiera ser necesario recurrir a ellas si existe otra posibilidad.

Yo le agradezco mucho al PRI que me haya dado la oportunidad de competir, de ir a buscar votos, de ir a convencer ciudadanos y estoy muy contento por eso.

PREGUNTA.- Diputado, ¿esto le abre la puerta para la reelección en la siguiente legislatura?

RESPUESTA.- Pues mira, a los 55 años, en lo que tienes que pensar es que no te vayas a divorciar de tu mujer, así es que lo que venga después de esos 6 años -no lo sé aún- pero lo que te puedo garantizar es que como en todas las oportunidades que he tenido, daré hasta mi último esfuerzo por hacerlo bien, por representar dignamente a mi estado.

PREGUNTA.- Dice que es la última vez que va a estar en la Cámara de Diputados.

RESPUESTA.- Yo creo que es la última vez que voy a ser diputado. Yo creo que hay que dar paso a ciclos nuevos y hay que dar paso a gente nueva.

PREGUNTA.- ¿Pero sigue con el dedo en el renglón para la gubernatura de Yucatán?

RESPUESTA.- Insisto, después de 6 años veremos qué pasa o después de tres o después de cuatro, pero hoy sólo hay que pensar que tengo que salir a conquistar a los yucatecos y a decirles que pueden tener un buen representante conmigo, pero eso lo tengo que hacer en los tiempos y en las formas que establece la ley. Y esa es mi tarea ahorita.

PREGUNTA.- La satisfacción, diputado, de haber estado en esta LXIII Legislatura, cuando en la anterior pues se lograron varias reformas importantes y pues parece que hoy fallaron un poco.

RESPUESTA.- A la LXIII Legislatura le han tocado tareas muy interesantes.

Primero, echar a andar el primer presupuesto que cambió radicalmente la forma en cómo se hacían los presupuestos. Después, aplicar el recorte más importante -presupuestal- que haya habido hasta hoy, en la historia económica de México.

En segundo lugar, completar las leyes de justicia cotidiana, que estoy seguro, están cambiando el día a día de los mexicanos y, entonces, con menos espectacularidad, después de reformas tan importantes como las que se hicieron al principio de la administración del presidente Peña, pero que creo manteniendo la consistencia de darle cuerpo a esas reformas, de proveer a esas reformas de leyes, creo que es un trabajo que sin duda queda todavía por hacer, pero yo creo puede sentirse, por lo menos, que ha habido un enorme esfuerzo de los legisladores.

Lo lamentable para mí es que en esta última etapa nos hayamos descompuesto al grado de quedarnos con partidos más que con ideas legislativas. Creo que se anticipó un poco el periodo electoral y rompió las barreras en este periodo ordinario, precisamente, rompió las barreras que habían sido siempre un dique entre lo Legislativo y lo político electoral.

Espero que no sean los tiempos que le estén tocando vivir al país, y haré todo lo posible, como lo hice desde la presidencia, para que no resulte esto en un mal pronóstico.

PREGUNTA.- ¿A usted le quedó algún pendiente?

RESPUESTA.- Muchos, sin lugar a dudas, me quedan algunas satisfacciones. Quiero comentarles que Belisario tiene ya el triple de visitas que las que tenía usualmente la Cámara de Diputados en su sitio; creo que dejamos una herramienta que puede funcionar, creo que todavía podemos hacer muchísimos más, pero bueno también está el Senado como parte del Legislativo, donde estaremos trabajando para eso, si la ciudadanía nos da esa oportunidad.

PREGUNTA.- Diputado, las declaraciones que hicieron Nuño y Ochoa Reza en torno de que se tiene que difundir más el trabajo de esta

administración priista para levantar los ánimos de la gente y que acepten más a José Antonio Meade.

RESPUESTA.- Yo creo que son cosas diferentes. Creo que José Antonio Meade tiene una historia propia, ideas propias, y José Antonio Meade representa una esperanza por sí misma de todo lo que hay por hacer en todo el país.

Creo que sí es muy importante difundir los logros del gobierno; son fundamentales, pero más que nada para que la gente pueda apreciar que esta mejora que se ha dado año con año en el desarrollo económico son, desde 1970 no había una administración que año con año creciera, que no presentara números negativos, esto tendría que abonar a la percepción de que tenemos un gran país.

No es por la administración si no es por cómo nosotros mismos vendemos nuestro país.

PREGUNTA.- ¿No significa (inaudible) hacerle campaña a Meade, de este llamado que se hace, diputado?

RESPUESTA.- Pues estoy seguro que no, porque además que eso sería totalmente contraproducente.

Hoy los que menos tienen que hacer campaña son los del gabinete, la campaña la tenemos que hacer los candidatos.

PREGUNTA.- En esta sesión ordinaria, ¿cuáles deberían ser los temas prioritarios?

RESPUESTA.- En este periodo ordinario está como primer pendiente y fundamental, la elección del Auditor Superior de la Federación.

PREGUNTA.- ¿Qué sabor le deja esta Legislatura con decenas de legisladores que se van a buscar otro cargo y mil iniciativas en la congeladora y en comisiones, sin dictaminar?

RESPUESTA.- En primera, yo creo que los legisladores se van a buscar otros cargos, como es su derecho político, y no debiera sorprendernos porque ocurre permanentemente, y en segundo lugar, la legisladora, la congeladora, como le estamos llamando - no tiene ese nombre- en realidad lo que tenemos que cambiar es esa idea de que se es legislador mientras más iniciativas presentas; eso es falso.

Imagínense lo que pasaría si hoy cambiáramos mil leyes, y si el próximo periodo cambiáramos otra vez mil 800 leyes, pues entonces no tendríamos un Estado de Derecho estable; al contrario deberíamos tener menos leyes, más ciudadanos dispuestos a cumplirla, más funcionarios dedicados a que se cumplan, menos impunidad, y, por supuesto, un Poder Legislativo que esté reaccionando en su tarea fundamental que, decía yo hace un momento: ser el contrapeso real del Poder Ejecutivo. Y en eso, yo creo que lo que el Congreso difunda -senadores y diputados- de su propio trabajo, es muy importante, pero no hay que olvidar, lo decía hace un rato, que es éste el Poder más débil presupuestalmente hablando, y pues también hay que decir que no se distingue precisamente por gastar bien.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- Yo creo que lo que no es admisible en la publicidad gubernamental son las promesas y, en ese sentido, yo creo que la Cámara tiene que hacer un trabajo importante revisando las iniciativas que ya hay.

PREGUNTA.- ¿Tiene que haber un límite del gasto, se tiene que parar, enmarcar?

RESPUESTA.- Establecer montos, límites, porcentajes del Presupuesto. Creo que esa sería también una tarea muy importante.

PREGUNTA.- ¿Y en cuanto al uso que hace discrecionalmente la Presidencia?

RESPUESTA.- Nunca ha sido discrecional, bueno, no desde que se regula, pero yo creo que todavía puede mejorar e, inclusive, puede ser más importante para la Presidencia y cualquier ente del Poder Ejecutivo Federal, saber qué sí puede hacer y hasta dónde lo puede hacer.

PREGUNTA.- Ante la urgencia que hay para votar esto ¿qué debería hacerse, foros, diálogos, académicos?

RESPUESTA.- Yo creo que ya le corresponderá a la nueva Mesa Directiva ir determinando el ritmo de trabajo sobre ese tema.

PREGUNTA.- Sobre la visita del secretario de Estado de los Estados Unidos ¿Qué expectativa se tiene sobre esta reunión de trabajo?

RESPUESTA.- Yo esperaría que lo que conversara con sus colegas mexicanos significara una posibilidad para modificar la opinión del presidente norteamericano. Debo decir que tampoco tengo demasiadas esperanzas en ese sentido, pero espero que comprenda mejor la realidad de mucha gente y la dificultad que tendría esta gente que hoy estudia en Estados Unidos, de venir y reincorporarse rápidamente en México. Creo que puede esta visita dar como resultado, que se respeten los derechos de estas personas.

PREGUNTA.- Esta visita se da a pocos días de que el presidente Donald Trump volviera a insistir sobre el tema de la construcción del muro fronterizo.

RESPUESTA.- Yo creo que eso ya les debe haber quedado absolutamente claro, se los han dicho de todas maneras y de todas formas y vías posibles, y no creo que eso vaya a cambiar en cuanto a México, porque además es absolutamente lógico, en primer lugar, es absolutamente legal por parte de México y no hay ninguna forma posible -legal- de que obliguen a México a pagar por la construcción del muro; ellos sí pueden hacer su muro, pero lo tienen que pagar ellos.

Muchas gracias.

--ooOoo--