

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

FORO LA POBREZA Y SU ENTORNO SOCIOECONÓMICO EN EL MÉXICO DEL SIGLO XXI

Relatoria



Mayo 2018

www.diputados.gob.mx/cesop



CÁMARA DE DIPUTADOS
LXIII LEGISLATURA

CESOP

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Información que fortalece el quehacer legislativo

FORO LA POBREZA Y SU ENTORNO SOCIOECONÓMICO EN EL MÉXICO DEL SIGLO XXI

Relatores: José de Jesús González Rodríguez, Edith Carmona Quiroz, Luis Angel Bellota, Gabriel Fernández Espejel, Guadalupe Morales Núñez, Giovanni Jiménez Bustos, Omar Cortés Macías, Salvador Moreno Pérez y Felipe de Alba Murrieta.

Coordinación y revisión: Alejandro López Morcillo

30 de mayo de 2018

Mesa 1. Trayectoria y evaluación de la pobreza y el crecimiento económico de México 2000-2018

Mtro. Octavio Heredia Hernández

Director general adjunto de encuestas sociodemográficas (INEGI)

Conferencia: “Medición de los ingresos y gastos de los hogares en México”

Los antecedentes sobre los mecanismos de medición de los datos sobre ingreso-gasto de los hogares a nivel internacional se encuentran en los estudios llevados a cabo al efecto en los inicios del siglo XIX, derivados de la Revolución Industrial y tuvieron por objeto identificar los efectos monetarios de las actividades llevadas a cabo por los obreros y empleados de los grandes conglomerados industriales de aquellas fechas.

Las primeras encuestas realizadas sobre el particular se efectuaron en la Gran Bretaña, Francia, Italia, Alemania y los Países Bajos.

Con motivo de la creación de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), se genera la necesidad de contar con herramientas de medición de datos relativos a los ingresos y los satisfactores de la clase trabajadora en los países que comenzaban a tener crecientes intercambios comerciales después de la Primera Guerra Mundial.

La crisis económica de 1929 y los enormes índices de desempleo y de carencia de ingresos de la población sin fuentes de trabajo hacían indispensable la necesidad

de contar con datos confiables y actualizados sobre cuestiones de carácter laboral que permitieran diseñar políticas públicas.

En México, los antecedentes sobre el particular tuvieron lugar en el año de 1914, cuando el denominado Departamento del Trabajo efectuó los primeros estudios sistemáticos sobre el tema de ingreso-gasto en nuestro país.

En la época postrevolucionaria se llevaron a cabo también los primeros estudios regionales relacionados con el tema, que examinaban el particular a nivel municipal, mismos que se efectuaban con el apoyo de las presidencias municipales.

En la década de 1960, por medio de la coordinación del Banco de México, comenzó a aplicarse una metodología a los estudios sobre el tema de ingreso-gasto de los hogares en nuestro país, bajo la responsabilidad del Departamento de Estadística.

En la misma época se incorporaron en las mediciones sobre el tema las variables relativas al pago de arrendamientos, actividades agrícolas, cuestiones alimenticias, comisiones, sobresueldos, aguinaldos, venta de bienes raíces, acciones, dividendos, etc., que buscaban hacer más exactas las estimaciones y los datos respecto al tema.

En la década de 1970, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) efectuó también diversas mediciones sobre el particular y fue en 1984 cuando el INEGI asumió la responsabilidad legal de llevar a cabo los trabajos de medición científica de la información referente a los ingresos y gastos de los hogares en nuestro país.

Para 1977 se incorporó el concepto de *hogar* en las mediciones sobre el ingreso-gasto, desligándolo del concepto de *familia*, lo anterior para efectuar una medición más idónea acerca del particular.

Desde que el INEGI asumió la responsabilidad de implementar la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto de los Hogares (ENIGH), consideró necesario deslindar los conceptos de “ingresos de capital” y de “ingresos financieros”, que habían generado inexactitudes en las estimaciones de los ingresos totales de los hogares en el país.

En 1984 se incluyeron en la ENIGH aspectos como ingresos derivados de productos del trabajo, renta de propiedades, bienes de consumo final, percepciones, cuentas de ahorros, intereses hipotecarios, compra de activos, etc., que permitieron una estimación más idónea de los ingresos de las personas y los hogares en nuestro país.

Actualmente, la Encuesta Ingreso-Gasto de los Hogares maneja una metodología que incluye aspectos que previamente no se habían considerado, tales como el desglose de conceptos como “utilidades laborales” y “aguinaldo”.

En 2001 la Secretaría de Desarrollo Social (Sedesol) convocó a la integración de un Comité Técnico para la Medición de la Pobreza, que a partir de entonces es una de

las instancias más relevantes en garantizar la confiabilidad de los estudios efectuados al respecto.

A partir de 2002 comenzaron a emplearse los datos referentes a los capitales desagregados —como intereses, rendimientos financieros y bonos— en la medición de los ingresos de los hogares nacionales. Asimismo, en 2008, comenzaron a utilizarse datos clasificados en función de los ingresos por deciles.

Desde 2004 la Ley General de Desarrollo Social estableció los criterios que debían observar las instituciones ligadas al tema (INEGI y Coneval) en aspectos metodológicos y técnicos inherentes al cálculo de los ingresos de las personas en nuestro país.

En 2008 se implementó un nuevo criterio aplicable a la construcción y generación de insumos para cuantificar el ingreso corriente de los hogares por medio del empleo de diferentes elementos que no se habían considerado previamente.

Para 2016, la última Encuesta Ingreso Gasto de los Hogares abarcó más de 81 mil viviendas en todo el territorio nacional, lo que la convirtió en la más exacta levantada hasta entonces.

El INEGI está a punto de comenzar el levantamiento de la encuesta de ingreso gasto correspondiente al 2018. Dicha encuesta busca generar información obtenida por la consulta a más de 87 mil viviendas en todo México.

Para el año 2024 se busca diseñar una agenda para el futuro que permita contar con una metodología más confiable y exacta.

Mtro. Ricardo César Aparicio Jiménez

Director general adjunto de análisis de la pobreza (Coneval)

Conferencia: “Pobreza y evaluación de la política social”

El Coneval tiene como principal función evaluar los resultados que las políticas públicas tiene en el combate a la pobreza y hacer las recomendaciones para ser más efectivas. Se parte de diagnósticos y se nutre de las encuestas levantadas por el INEGI.

Los resultados que se han obtenido están vinculados a ciertos procesos de la vida política del país, tal es el caso de la transición democrática de México.

Un tema que es ineludible es el de los ingresos y gastos de los hogares, y la capacidad de la población para satisfacer las necesidades básicas, así como el logro de una vida digna.

Si bien es cierto que ha habido avances en términos de la reducción de los niveles de analfabetismo y mortalidad infantil, por ejemplo, en la actualidad existe una fuerte polarización en términos de desarrollo social.

En 2004, con la Ley General de Desarrollo Social, se conformó el Comité Técnico de la Pobreza. Para su medición, la pobreza se contempla como multidimensional y se consideran como indicadores el ingreso de los hogares, el rezago educativo, acceso a servicios, acceso a seguridad social, acceso a la alimentación y calidad de la vivienda, los cuales están vinculados a los derechos sociales.

Se mencionó que la pobreza no sólo debe ser medida con base en los ingresos de los hogares, sino que se debe trascender, en el sentido de tener la capacidad del ejercicio de los derechos y las libertades.

Coneval ha focalizado su interés en lo que se ha denominado *pobreza extrema*, que son los más pobres entre los pobres. En el periodo de 2008 a 2016, las mediciones de su evolución muestran que, en términos generales, la situación de pobreza se mantiene, lo que indica que las políticas dirigidas a su abatimiento no han sido tan efectivas.

En cuanto a la pobreza extrema, hay una ligera tendencia a la baja; sin embargo, llama la atención que el caso de las mujeres indígenas merece mayor atención, ya que es el grupo social más vulnerable.

En cuanto a los programas que atienden el combate a la pobreza, se mencionó que enfrentan problemas no tanto en cobertura, sino en calidad y fraccionamiento de los servicios, lo cual está ligado a problemas de planeación.

Por otra parte, los ingresos de la mayoría de la población, en términos reales, no ha crecido y tampoco hay crecimiento económico; esto último está ligado a los problemas estructurales que enfrenta México. La situación se ha recrudecido a partir de la crisis económica en 2009 y los procesos inflacionarios, lo cual no permite que se cubra la canasta básica, ni hablar de otros satisfactores.

Se mencionó que hay una desigualdad social importante, que puede ser localizada territorialmente; destaca el sur del país, con índices de pobreza fuerte y en general en el país en las zonas montañosas.

Se sugiere la creación de un sistema de seguridad social universal para evitar el fraccionamiento de servicios y así poder controlar la cobertura y la calidad de los mismos.

Es importante atender la precariedad de los salarios y las condiciones de trabajo de la gran mayoría.

Asimismo, se recomienda que desde el Congreso se distribuya mejor la asignación de los recursos.

Dr. John Roberto Scott Andretta

Profesor-investigador del CIDE

Conferencia: “Competitividad, productividad y eficiencia económica”

- ¿Por qué persiste la pobreza por ingresos a pesar del crecimiento? Somos un país con una alta desigualdad, bajo crecimiento y pobreza persistente. Los primeros dos son conexos, pues la primera impide el acceso al crédito, al consumo y a la tecnología, que son estímulos económicos.
- La desigualdad extrema no sólo es una estadística, sino un tema que tiene costos sociales y humanos. Un infante puede morir por falta de atención médica, medicamentos o vacunas.
- Vivimos en dos países: uno de ingresos muy altos y otro que tiene niveles de vida “dramáticos”.
- Una de las causas de la desigualdad es que no contamos con activos económicos suficientes o éstos son subutilizados.
- El papel de las políticas públicas también incide en este fenómeno.
- El acceso a los activos productivos y a otros servicios, así como las transferencias directas, ayudan al abatimiento de la desigualdad.
- Quien nace en una situación de pobreza tiene más posibilidades de seguir en esa situación.
- La pobreza estructural tiene que ver con los activos productivos, con la situación familiar, las políticas de protección social y el acceso a la educación.
- Si bien el gasto social desde la década de 1990 ha sido reforzado, el acceso a servicios de calidad y la inversión pública, como coadyuvantes para abatir la pobreza, se han mantenido estancados.
- 29% de la población percibe el acceso a la salud como uno de sus principales problemas.

- Llevamos medio siglo sin reducir significativamente la pobreza extrema.
- Encontramos que el incremento del PIB no incide en la disminución de la pobreza.
- La evolución de los salarios es un indicador para estudiar la pobreza. El estancamiento salarial refleja el porcentaje de ingreso dentro del PIB.
- En la década de 1980 el salario real cayó 70%. No se ha recuperado desde entonces.
- Nuestra situación se complicó cuando entramos a competir en los mercados mundiales, pues nuestro factor de competitividad han sido los salarios bajos. Competimos con China y no con Japón por este factor.
- Las brechas que había hace 100 años entre sur y norte parecen inamovibles.
- Es un mito decir que somos un país asistencialista, porque si se suman las transferencias, éstas no han podido sacar a la gente de la pobreza. No son suficientes ni efectivas, pues tratan de suplir las pérdidas de ingresos por la caída del petróleo.

Mesa 2. Implicaciones económicas, financieras y sociales de la pobreza en México

Mtro. Antonio Molpeceres

Coordinador presidente del Sistema de Naciones Unidas y representante presidente del PNUD México

Conferencia: “La pobreza en el marco de la Agenda 2030”

Hay resultados alentadores en el mundo frente a la pobreza gracias al seguimiento que se da de los objetivos de desarrollo del milenio que cubren temas en materia de mortalidad infantil y materna.

Hay buenos resultados como en África, donde existe mayor igualdad en asistencia escolar por género. México se comprometió con estos objetivos en 2000. A la ONU le gusta ver el vaso medio lleno y decir que hay un futuro mejor.

La agenda 2030 marca 17 nuevos objetivos y 169 metas que tocan temas tan diversos e incluyentes como los de productividad y democracia. No obstante, el primer objetivo es eliminar la pobreza extrema y ver cómo se puede hacer esto. El segundo versa sobre la nutrición o carencia de alimentación. El reto no es sencillo y es necesario ver qué hace falta, porque no hay frutos en el logro de estas metas.

Datos del PNUD indican que las políticas para salir de la pobreza no son las mismas que se requieren para asegurar que la gente no regrese a ella; se tienen que evitar estos errores en los gobiernos. Hay que crear resiliencia.

La población vulnerable en América Latina ha crecido debido a las grandes diferencias en el ingreso: México ocupa los peores lugares en desigualdad.

Políticas necesarias: primero, ver que hay diferentes tipos de pobreza. La pobreza extrema aumenta con la vulnerabilidad, como la discapacidad; 34.8% de la población indígena se encuentra en pobreza extrema. En México la cifra se dispara para las mujeres: más de 40% se halla en esta situación.

De igual forma, se tiene que 7 de cada 10 personas con discapacidad en el país no tienen empleo; hay que atender estas diferencias. Este panorama no se resuelve meramente con crecimiento económico.

Otra de las herramientas que se requieren frente a la pobreza son las políticas de protección social en toda la vida. En México, 56% de la población no tiene acceso a seguridad social. Las mujeres destinan más horas al trabajo doméstico que los hombres, lo que genera una doble carga para las mujeres.

La inclusión financiera es de un cajero por cada 10 mil adultos en las zonas rurales. Existe una alta informalidad en el país.

Hay que procurar la medición multidimensional. Cobertura y acceso son dos cosas distintas, problema característico del seguro popular. Se requiere que los niños no

sólo vayan a la escuela, sino que tengan una educación de calidad, ya que hay una gran diferencia entre la pública y la privada. La gente de la clase media baja que empieza a tener mayores ingresos prefiere sacar a sus hijos de la escuela pública (caso de estudio en Chile). Estas diferencias hay que eliminarlas.

En su agenda 2030, la ONU habló de eliminar la pobreza, lograr el bienestar en salud, eliminar desigualdades de género; uno de los objetivos (el 10) es el de eliminar las diferencias de género. Estos objetivos de desarrollo sostenible no son de las Naciones Unidas, fueron los países dentro de ella los que los establecieron.

Compromisos de Estado, ya que van al año 2030: buscan mejorar el bienestar del individuo y del planeta por el bien de hijos y nietos.

La desigualdad es el problema de nuestro país. Los mexicanos creen que sus mayores problemas son la corrupción y la violencia, yo creo que son las desigualdades; esto sucede prácticamente en toda Latinoamérica.

Dice Forbes que en México hay 16 multimillonarios y esta cifra no ha aumentado son los mismos; lo que ha aumentado es su riqueza: en 2003 cuatro mexicanos tenían el 2% del PIB, en 2014 los mismos tienen el 9%. Por el contrario, 1% de la población posee 43% de la riqueza. No se trata de quitarle a uno para darle a otro, sino que todos estén en mejores condiciones.

Los objetivos no es algo que podamos o no conseguir, es algo que tenemos que hacer, ya que el futuro de nuestros hijos y nietos depende de ello.

Dr. Manuel Ramírez Casillas

Profesor-investigador del CIIES

Conferencia: “Pobreza y economía social solidaria en México”

- Para atender el tema de la pobreza y la desigualdad y cumplir con los objetivos de desarrollo sostenible es importante contar con una estrategia que ponga en el centro a los sujetos.

- Hablar de pobreza incluye necesariamente desigualdad y las estrategias deben considerar ambos.
- Se debe partir de la idea que las personas sufren, tienen carencias, y que esta condición puede conformar una civilización en crisis o con graves síntomas de alto riesgo.
- Existen grupos sociales que han diseñado estrategias propias para salir adelante desde una perspectiva de largo plazo bajo la perspectiva de que “otro mundo es posible”. Se trata de la economía social solidaria, que se fortalece como un esfuerzo estratégico para buscar alternativas de desarrollo desde las capacidades de las personas en un esfuerzo colectivo.
- A nivel mundial existen estos modelos, pero con expresiones contrastantes. La dignidad de las personas es un factor importante, es el motor que impulsa a buscar mejores alternativas.
- Kenia es un ejemplo en el sector agrícola, del cual generan la mayor parte de sus riquezas a partir de las cooperativas.
- Los elementos que deben intervenir por parte del Estado para reducir la pobreza tienen que ver con la igualdad de género, educación de calidad y capacitación a lo largo de la vida.
- En materia de escolaridad se debe incluir el tema de la calidad educativa, que involucra patrones de consumo, y lo que se pretende es un modelo de consumo o de capacidades *ad hoc* a la buena nutrición, cuidado del medio ambiente y acceso al agua.
- México se une a la idea de que a través de la economía social y solidaria se puede cuidar el agua.
- La economía social solidaria habla de la gestión sostenible de recursos naturales, gobernanza y de un entorno global propicio que puede avanzar a través de la banca ética con un carácter financiero de ahorro e inversión específico.
- La ley de economía social solidaria en México es buen avance, pero se enfrenta al déficit de cuentas nacionales.

- Entre los proyectos exitosos de economía social en México se encuentran la Sociedad Cooperativa Refrescos de Pascual, la de los Trabajadores Democráticos de Occidente, la Cooperativa Cruz Azul, que surgen como proyecto de recuperación de empresas, integrada por trabajadores organizados que buscan alternativas más allá de la cuestión económica. No son grupos que surgen por cuestiones económicas, sino como parte de un desarrollo económico.
- Este modelo de economía social solidaria está en nuestro país y es un esfuerzo de ciudadanos que buscan alternativas, no políticas públicas ni recursos públicos. Su modelo de integración les permite tener su propia capacidad de respuesta, sólo piden no ser agredidos en el aspecto del financiamiento y el ahorro, ya que se han visto criminalizados, como en el caso de la Alianza Cooperativista Nacional, que es una red de cajas de ahorro a nivel nacional y en la mayoría son un esfuerzo que indica la presencia de grupos de personas que buscan alternativas, no políticas públicas o recursos públicos.
- Al ser empresas exitosas tienen su propia capacidad de respuesta; ellas piden que las políticas no los agredan, como en el financiamiento y el ahorro, en donde se han visto criminalizadas, lo cual impide su desarrollo.

Dr. Héctor Juan Villareal Páez

Escuela de Gobierno y Transformación Pública (TEC de Monterrey)

Conferencia: “Pobreza en adultos mayores”

Las políticas públicas para paliar o mitigar la pobreza en la vejez han sido limitadas. La seguridad social, en materia de salud y pensiones nos lleva a repensar al Estado, dado que estamos en contexto de:

- Transición demográfica: en 1990, una de cada 10 personas era mayor de 65 años; sin embargo, en 2027 dos de cada 10 personas serán mayores de 65 años.
- Debilidad del sistema fiscal asociado al sistema de pensiones: sistema desigual, tenemos un país donde hay más de mil subsistemas. En 2017 el gasto en pensiones fue de 3.7% del PIB, esto equivale a todo lo que el gobierno recauda en IVA. Para el 2027 este gasto llegaría al 5.3% del PIB como gasto federal en pensiones.
- Salud: 73% de los adultos presentan sobrepeso y obesidad; derivado de ello tendremos gastos para aminorar los problemas de diabetes, enfermedades crónico-degenerativas e hipertensión.

Dra. Gabriela Barajas Martínez

Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa

Conferencia: "Pobreza en el campo"

¿Cuál es la dimensión de la pobreza en el campo mexicano?: 46.3% de la población de México vive en pobreza, de la cual 7.6% vive en pobreza extrema.

¿Qué representa vivir en pobreza extrema? Son personas que tienen tres o más carencias sociales y que se encuentran por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta condición son incapaces de adquirir los productos alimentarios básicos, es decir, se encuentran en condiciones de hambre.

Sabemos que la pobreza se ubica en el sur-sureste del país, y el número de pobres por estado es variable. Por ejemplo, en Chiapas 28% de su población se encuentra en condiciones de pobreza extrema. Asimismo, Chiapas, Oaxaca, Tabasco y Veracruz concentran 50% de la pobreza en el país.

Del 7.9% de la población que vive en pobreza extrema, 4.9% se encuentra en zonas rurales.

Los niveles de pobreza y pobreza extrema en los estados pueden ser más altos que los que muestran las mediciones, ya que por estado el porcentaje puede llegar a ser incluso del doble, lo que agravaría el problema.

Aparentemente el sector agroalimentario creció 3.6% en 2016. Sin embargo, exportamos más de lo que importamos. Esto representa ingresos mayores a los ingresos por remesas e incluso por el petróleo.

No obstante que México está generando una gran riqueza en el campo, tenemos un 50% de familias en este sector que viven en condiciones de pobreza alimentaria. Por otro lado, existe un pequeño grupo que concentra la mayor riqueza generada en el sector, lo que agrava la desigualdad social.

Otra variable en el sector agroalimentario es que existen unas 500 empresas que dominan las *commodities*, como la producción del aguacate, y generan sólo un millón de empleos, no muy bien pagados.

La ganadería ha crecido 300% y ocupa el 25% del espacio que podría ser ocupado para la siembra, pero el ganado genera grandes impactos medio ambientales

El perfil de los trabajadores agropecuarios tiene también una distribución desigual. De esta manera, sólo 5% son empleadores, todos los demás son trabajadores en diversas categorías, que pueden ganar uno o dos salarios mínimos o que incluso no reciben ingresos, son el 80%. Sólo el 20% de los trabajadores llega a recibir un sueldo mayor a dos salarios mínimos. Entonces la desigualdad a través del establecimiento de este modelo diseñado para satisfacer las necesidades del mercado sigue generando pobreza.

Actualmente tenemos desplazamiento forzoso por proyectos de explotación de la tierra, migración por falta de oportunidades, presiones para que los campesinos siembren droga, fenómenos que hacen evidente un fracaso de la política de seguridad y de atención al campo.

El Poder Legislativo puede incidir para mejorar los niveles de pobreza al revisar el sistema de evaluación de desempeño, ya que se han identificado problemas en la planeación y en la ejecución de los programas sociales, lo cual evita que se cumplan los objetivos, e incluso así se les da continuidad. Lo más dramático es que las recomendaciones que se hacen no son vinculantes y por tanto las instituciones que operan estos programas no efectúan los cambios que se deben realizar para mejorar estas políticas.

Finalmente, se debe cumplir con el mandato de revisión exhaustiva del Plan Nacional de Desarrollo para lograr realmente el cumplimiento de objetivos de forma sustentable.

Mesa 3. Visión de los organismos internacionales sobre la pobreza en México

Lic. Adriana Montejano González

Coordinadora de Asuntos Públicos del Centro (OCDE México)

Conferencia: “Prioridades estratégicas para el desarrollo y crecimiento incluyente en México”

La OCDE ha creado varios programas para lograr el crecimiento incluyente en el mundo.

Las recomendaciones que la OCDE ha realizado a México, a través de la herramienta “¿Cómo va la vida en México?”, se refieren al bienestar de la población de los países miembro. A través de esta iniciativa se muestran cada una de las 12 dimensiones de desarrollo. Los datos de México no alcanzan ni siquiera el promedio que tienen otros países de la OCDE.

México ocupa el segundo lugar de trabajadores que labran más de 50 horas a la semana, peor aún más con sueldos bajos y se mantiene una esperanza de vida de 75 años, cuando el promedio de la OCDE es de 80 años.

Se ha incrementado de 65 a 75% el número de matriculados de 15 años, lo que también está por debajo del promedio de la OCDE, con mayor énfasis en las comunidades indígenas. De esta manera las dimensiones regionales siguen siendo un factor que agrava la desigualdad, ya que existen grandes diferencias en el sur y en el norte.

Las variables multidimensionales que considera el Coneval muestran que el 43% de la población vive en pobreza y pobreza extrema, 34% vive en vulnerabilidad y sólo 22% no es vulnerable ni pobre.

También el sistema fiscal y de transferencia respecto al coeficiente de GINI es el más bajo entre los países miembros de la OCDE. El gasto social como porcentaje del PIB también se encuentra entre los más bajos dentro de los miembros de la OCDE, no obstante que de la década de 1980 a la de 1990 se incrementó el gasto moderadamente.

Mejorar el nivel educativo puede optimizar los resultados en el mercado laboral; sin embargo, México tiene una tasa de población que no alcanza determinadas habilidades y se encuentra por debajo de los promedios de grados de estudio adquiridos entre los miembros de la OCDE.

Los *ninis* también son preocupantes, pues el promedio de estos jóvenes en México es de 43% y en la OCDE es de 32%. Las diferencias de género también agravan esta situación. Además, los recursos financieros son los más bajos en comparación con lo que se invierte en otros países miembros de la OCDE.

Entre las recomendaciones que la OCDE hace para elevar los indicadores de desarrollo en México están las siguientes:

- Fomentar el desarrollo incluyente y sustentable mediante políticas de sustentabilidad.
- Fortalecer la calidad y el sistema de educación.
- Mejorar el sistema laboral, reducir la informalidad y mejorar las pensiones.
- Promover la participación de las mujeres en el mercado laboral, reducir horarios extenuantes de trabajo y otorgar permisos de maternidad.
- Incrementar la inversión en el sector salud, especialmente en zonas rurales.
- Incrementar la recaudación y reducir la evasión fiscal.

Mtro. Ricardo Fuentes Nieva

Director Ejecutivo de la Confederación de Organizaciones contra la Injusticia (OXFAM México)

Conferencia: “Políticas públicas contra la desigualdad”

La pobreza es un tema importante y que se debata en el marco del proceso electoral es de suma relevancia.

Oxfam, además de la pobreza, se enfoca en la desigualdad, debido a que la riqueza se concentra en pocas manos, y no sólo la riqueza, sino también el poder político.

La pobreza también tiene que ver con falta de derechos. Ese es otro elemento del análisis. Ello nos da una visión alternativa para atacar la pobreza, ya que también se tiene que atacar la mala distribución para que todos ejerzan sus derechos. Las

personas que no ejercen sus derechos normalmente son las más pobres y discriminadas.

En términos de la desigualdad, Oxfam da cuenta que 10% concentra la riqueza del 50% de la población. Es una distribución desigual y, por tanto, esa concentración también produce concentración del poder político. Las comunidades marginadas no tienen posibilidad de representación.

Lo que debe cambiar es asegurar que todas las personas puedan ejercer sus derechos; aquí es importante la relación ciudadanía-Estado, que en la actualidad está basada en prebendas.

El fortalecimiento de la relación ciudadanía y Estado se logra con un contrato social donde el ciudadano pague impuestos y reciba a cambio servicios de calidad. En México el sistema impositivo no permite recaudar. Sin más recursos es imposible atacar la pobreza. Aquí es muy importante el cobro de impuestos.

En México existen miles de programas sociales, sin reglas de operación, que no se pueden evaluar; es un indicador de la política social no basada en derechos sino en prebendas políticas.

El índice de Gini no cambia con el gasto y la distribución de impuestos; ese es otro indicador de la corrupción que genera desconfianza en la relación ciudadanía y Estado. Muchos recursos se pierden en el pozo de la corrupción, por esa razón la población se resiste a pagar impuestos.

La crisis de legitimidad es un problema de la relación ciudadanía-Estado y se ubica en todos los niveles de gobierno. Los programas asistencialistas como Progresa no han contribuido con su objetivo primordial: bajar la pobreza.

Como conclusión, la política social no es un favor del Estado a la ciudadanía, sino un derecho ganado con sangre.

Excmo. Sr. Muktesh K. Pardeshi

Embajador de la India en México

Conferencia: “Prioridades estratégicas para el desarrollo y crecimiento incluyente en México”

La India es el segundo país más habitado del mundo, lo que representa un gran reto para el gobierno y la gente. Es el séptimo país más grande del mundo y la quinta economía más grande del mundo. También es la economía con mayor crecimiento del mundo, a una tasa de 7% durante los últimos 20 años, lo que indudablemente ha ayudado a reducir la pobreza.

El proceso colonial por el que atravesaron México y la India fueron factores determinantes de la generación de la pobreza, ya que a finales del siglo XIX había un porcentaje de 70% de la población en pobreza en India, y no tenía granos suficientes para alimentar a su población. Sin embargo, a finales del siglo XX India se posicionó entre los primeros cinco productores de granos en el mundo.

Alrededor del 20% de los habitantes de la India están por debajo de la línea de pobreza.

Pero el crecimiento económico no es lo único que ha logrado la reducción de la pobreza, sino que se ha logrado mediante procesos para distribuir la riqueza. El crecimiento inclusivo puede ayudar a los pobres a superar su condición. Por tanto, el desarrollo en India está basado en el crecimiento inclusivo.

Algunos ejemplos de lo que se ha realizado en India es que se ha dado identidad digital a todos los ciudadanos, lo que ha provocado la reducción de la corrupción para otorgar los beneficios a la población que lo requiere. Este programa hace visible los beneficios a todos, lo que permite identificar a los beneficiarios de los distintos programas.

Otro instrumento con el que se ha logrado es el de la creación de cuentas bancarias con balanza cero a personas que están por debajo de la línea de pobreza, lo cual ha ayudado a que muchas personas reciban un ingreso económico sin que existan intermediarios, mejorando los beneficios directos.

En las áreas rurales se observa el mayor número de personas en condición de pobreza, por lo que se ha ampliado el acceso a servicios como agua, electricidad y educación, logrando incluso una cobertura al 100% de luz en las comunidades, lo que a su vez genera beneficios en la agricultura.

Se busca empoderar a las mujeres a través de micro créditos, con los cuales se pueden crear negocios familiares, que representan una gran diferencia con los que

se otorgan a los hombres, ya que en el segundo caso el dinero se desperdicia en apuestas o alcoholismo.

Otro esquema en la India es el de habilidades, en el cual se entrena a aquellas personas que están en pobreza, para que al llegar a las áreas urbanas puedan encontrar una mejor fuente de empleo. Esto se realiza o complementa con empresas que ayudan a que estas personas puedan establecer su propio micro negocio.