



Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Pulso  ciudadano

# Índice Global de Paz


---

Agosto de 2018

La información contenida en este documento es un compendio analítico de estudios de diversas instituciones o empresas, el cual no refleja la opinión del CESOP ni de la Cámara de Diputados.

[www.diputados.gob.mx/cesop](http://www.diputados.gob.mx/cesop)

 @cesopmx

 cesop01



# ÍNDICE

# Índice

---

Tema	Página
Introducción	4
1. Índice Global de Paz 2018	5
1.1 Resultados por región	10
2. Impacto económico de la violencia	27

## Introducción

El índice Global de Paz (IGP) 2018 es la décima segunda edición, que clasifica 163 estados y territorios independientes de acuerdo con su nivel de paz. Este reporte presenta un análisis exhaustivo con base en datos actuales sobre las tendencias de paz, su valor económico y cómo desarrollar sociedades pacíficas.

El IGP cubre el 99.7% de la población mundial con el uso de 23 indicadores cualitativos y cuantitativos de fuentes altamente respetadas; y mide el nivel de paz con el empleo de tres dominios temáticos: nivel de seguridad y protección social; alcance del conflicto nacional e internacional en curso, y el grado de militarización.

Los resultados del IGP 2018 muestran que el nivel global de paz se deterioró 0.27% en el último año. Se deterioran 92 países, mientras que 71 mejoraron.

Este documento se compone de dos apartados: en el primero se muestran los resultados del IGP por país y región, mientras que en el segundo se muestra el impacto económico de la violencia.



# 1. Índice Global de Paz 2018

El nivel promedio de paz global ha disminuido por cuarto año consecutivo, al caer 0.27% en 2017. Los resultados del IGP 2018 muestran que 92 países se deterioran, mientras que sólo 71 mejoraron. En esta edición los tres países más pacíficos fueron Islandia, con una puntuación de 1.096, seguido por Nueva Zelanda (1.192) y Austria (1.274). Mientras que los tres países menos pacíficos son Sudán del Sur con 3.508 puntos; seguido por Afganistán (3.585) y Siria (3.6).

La caída de la paz durante la década fue causada por una amplia gama de factores, incluido el incremento en la actividad terrorista, la intensificación de los conflictos en el Oriente Medio, el aumento de las tensiones regionales en Europa Oriental y el noreste de Asia, y el incremento en el número de refugiados y las elevadas tensiones políticas en Europa y Estados Unidos.

La región del Medio Oriente y África del Norte (MENA) permanece como el área menos pacífica en el mundo. Es el territorio de cuatro de los 10 países menos pacíficos en el mundo, con ningún país de la región clasificado más alto del lugar 40 en el IGP. Sin embargo, a pesar de los continuos conflictos armados y la inestabilidad en la región, se volvió marginalmente más pacífico en el último año. Asia del Sur, la segunda región menos pacífica, también tuvo un ligero incremento en el nivel de paz.

Las cuatro regiones más pacíficas en el mundo se deterioraron (Europa, América del Norte, Asia-Pacífico y América del Sur). Europa, que ha sido la región más pacífica del mundo desde la creación del IGP, mostró un deterioro en el nivel de paz por tercer año seguido, debido a la inestabilidad política, al incremento de partidos políticos alternativos y al sentimiento anti-UE, al incremento del impacto del terrorismo y al incremento de la percepción de criminalidad.

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

Cuatro de los países que registraron mayores mejoras en la paz se encuentran en África Subsahariana, a pesar de que la región experimentó un ligero deterioro en su nivel general de paz en 2017.

En Medio Oriente y África del Norte la presión ejercida sobre Catar por Egipto, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos y Baréin ha aumentado el potencial de inestabilidad y ha llevado a ese país a sufrir el mayor deterioro en el IGP de 2018, al caer 26 lugares hasta alcanzar el lugar 56 en el índice.

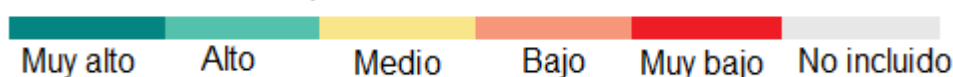
El estado de paz



RANK	PAÍS	PUNTUACIÓN	CAMBIO	RANK	PAÍS	PUNTUACIÓN	CAMBIO
1	Islandia	1.096	↔	29	Botsuana	1.659	↓ 4
2	Nueva Zelanda	1.192	↔	30	España	1.678	↓ 10
3	Austria	1.274	↑ 1	31	Letonia	1.689	↑ 1
4	Portugal	1.318	↓ 1	32	Polonia	1.727	↑ 1
5	Dinamarca	1.353	↔	33	Estonia	1.732	↑ 3
6	Canadá	1.372	↔	34	Taiwán	1.736	↑ 3
7	República Checa	1.381	↔	35	Sierra Leona	1.74	↑ 5
8	Singapur	1.382	↑ 3	36	Lituania	1.749	↑ 2
9	Japón	1.391	↓ 1	37	Uruguay	1.761	↓ 2
10	Irlanda	1.393	↑ 2	38	Italia	1.766	↑ 1
11	Eslovenia	1.396	↓ 1	38	Madagascar	1.766	↑ 4
12	Suiza	1.407	↓ 3	40	Costa Rica	1.767	↓ 6
13	Australia	1.435	↔	41	Ghana	1.772	↑ 6
14	Suecia	1.502	↔	42	Kuwait	1.799	↑ 5
15	Finlandia	1.506	↑ 3	43	Namibia	1.806	↑ 7
16	Noruega	1.519	↔	44	Malauí	1.811	↑ 8
17	Alemania	1.531	↔	45	Emiratos Árabes Unidos	1.82	↑ 12
17	Hungría	1.531	↓ 2	46	Laos	1.821	↓ 2
19	Bután	1.545	↑ 5	46	Mongolia	1.821	↓ 1
20	Mauricio	1.548	↓ 1	48	Zambia	1.822	↓ 7
21	Bélgica	1.56	↔	49	Corea del Sur	1.823	↓ 6
22	Eslovaquia	1.568	↑ 3	50	Panamá	1.826	↓ 4
23	Países Bajos	1.574	↓ 1	51	Tanzania	1.837	↓ 2
24	Rumania	1.596	↑ 3	52	Albania	1.849	↑ 7
25	Malasia	1.619	↑ 4	52	Senegal	1.849	↑ 9
26	Bulgaria	1.635	↑ 2	54	Serbia	1.851	↑ 1
27	Croacia	1.639	↑ 4	55	Indonesia	1.853	↓ 2
28	Chile	1.649	↓ 5	56	Catar	1.869	↓ 26

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

## El estado de paz



RANK	PAÍS	PUNTUACIÓN	CAMBIO	RANK	PAÍS	PUNTUACIÓN	CAMBIO
57	Reino Unido	1.876	↓ 6	84	Trinidad y Tobago	2.053	↑ 11
58	Montenegro	1.893	↑ 5	86	Mozambique	2.056	↓ 6
59	Timor Oriental	1.895	↓ 5	87	República de Macedonia	2.058	↑ 16
60	Vietnam	1.905	↔	88	Haití	2.064	↓ 1
61	Francia	1.909	↓ 5	89	Bosnia-Herzegovina	2.065	↓ 3
62	Chipre	1.913	↑ 3	90	Jamaica	2.068	↑ 3
63	Liberia	1.931	↑ 27	91	República Dominicana	2.073	↑ 9
64	Moldavia	1.939	↔	92	República de Kosovo	2.078	↓ 15
65	Guinea Ecuatorial	1.946	↓ 7	93	Bangladés	2.084	↓ 10
66	Argentina	1.947	↑ 8	94	Bolivia	2.092	↓ 9
67	Sri Lanka	1.954	↑ 5	95	Gabón	2.099	↓ 12
68	Nicaragua	1.96	↑ 7	96	Camboya	2.101	↓ 18
69	Benín	1.973	↑ 12	96	Guinea	2.101	↓ 1
70	Kazajistán	1.974	↓ 2	98	Jordania	2.104	↑ 4
71	Marruecos	1.979	↑ 4	98	Togo	2.104	↓ 32
72	Suazilandia	1.98	↓ 2	100	Papúa Nueva Guinea	2.109	↓ 3
73	Omán	1.984	↓ 11	101	Bielorrusia	2.112	↓ 2
74	Perú	1.986	↓ 1	102	Georgia	2.13	↓ 4
75	Ecuador	1.987	↓ 8	103	Ruanda	2.14	↑ 1
76	Gambia	1.989	↑ 35	104	Lesoto	2.144	↓ 13
77	Paraguay	1.997	↓ 8	104	Uzbekistán	2.144	↓ 3
78	Túnez	1.998	↓ 7	106	Brasil	2.16	↑ 1
79	Grecia	2.02	↔	107	Uganda	2.168	↔
80	Burkina Faso	2.029	↑ 14	108	Kirguistán	2.181	↑ 4
81	Cuba	2.037	↑ 8	109	Argelia	2.182	↓ 3
82	Guyana	2.043	↔	110	Costa de Marfil	2.207	↑ 9
83	Angola	2.048	↑ 9	111	Guatemala	2.214	↑ 3
84	Nepal	2.053	↑ 4	112	China	2.243	↑ 3

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).



## El estado de paz



RANK	PAÍS	PUNTUACIÓN	CAMBIO	RANK	PAÍS	PUNTUACIÓN	CAMBIO
113	Tailandia	2.259	↑ 7	141	Palestina	2.621	↑ 3
114	Tayikistán	2.266	↑ 3	142	Egipto	2.632	↓ 2
115	Yibuti	2.269	↓ 5	143	Venezuela	2.642	↓ 2
116	El Salvador	2.275	↑ 1	144	Mali	2.686	↓ 1
116	Guinea-Bisáu	2.275	↑ 5	145	Colombia	2.729	↑ 1
118	Honduras	2.282	↓ 10	146	Israel	2.764	↓ 1
119	Turkmenistán	2.283	↓ 3	147	Líbano	2.778	↔
120	Armenia	2.287	↓ 7	148	Nigeria	2.873	↑ 1
121	Estados Unidos	2.3	↑ 1	149	Turquía	2.898	↓ 1
122	Birmania	2.302	↓ 15	150	Corea del Norte	2.95	↔
123	Kenia	2.354	↑ 3	151	Pakistán	3.079	↑ 1
124	Zimbabue	2.326	↓ 1	152	Ucrania	3.113	↑ 2
125	África del Sur	2.328	↓ 1	153	Sudán	3.155	↑ 2
126	República del Congo	2.343	↑ 2	154	Rusia	3.16	↓ 1
127	Mauritania	2.355	↔	155	República Centroafricana	3.236	↑ 1
128	Níger	2.359	↓ 2	156	Rep. Democrática del Congo	3.251	↓ 5
129	Arabia Saudita	2.417	↑ 1	157	Libia	3.262	↑ 1
130	Baréin	2.437	↑ 2	158	Yemen	3.305	↓ 1
131	Irán	2.439	↓ 2	159	Somalia	3.367	↔
132	Azerbaiyán	2.454	↑ 2	160	Irak	3.425	↑ 1
133	Camerún	2.484	↓ 2	161	Sudán del Sur	3.508	↓ 1
134	Burundi	2.488	↑ 5	162	Afganistán	3.585	↔
135	Chad	2.498	↑ 3	163	Siria	3.6	↔
136	India	2.504	↑ 1				
137	Filipinas	2.512	↓ 1				
138	Eritrea	2.522	↓ 3				
139	Etiopía	2.524	↓ 6				
140	México	2.583	↑ 2				

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

# 1.1 Resultados por región

Aun cuando Europa, América del Norte, Asia-Pacífico y América del Sur conservaron su posición como las cuatro regiones más pacíficas, en todas ellas se presentaron disminuciones en su nivel de paz. Las dos regiones menos pacíficas, Asia del Sur y Medio Oriente y África del Norte, mejoraron de forma marginal, principalmente reflejando mejoras en el dominio de seguridad.

## **Asia-Pacífico**

La región Asia-Pacífico mantuvo su lugar de ser la tercera región más pacífica del mundo, a pesar de registrar una ligera disminución en el nivel de paz general. Se presentaron notables mejoras en conflictos internos y externos, y en relaciones con los países vecinos; pero el crimen violento, el impacto del terrorismo, la inestabilidad política y el terror político se deterioraron en toda la región.

Cinco países, de los 19 en la región, se encuentran en el top 50 del mundo, y seis entre los últimos 50. Corea del Sur, Australia, Japón y Taiwán, que tienen un puntaje relativamente fuerte en su nivel de paz, vieron deteriorarse sus puntajes durante el año pasado; mientras que países como Corea del Norte, Filipinas, Tailandia, China y Vietnam vieron ligeras mejoras en sus puntuaciones.

Birmania y Camboya sufrieron los mayores deterioros de paz en la región: el primero debido a las operaciones en curso contra los Rohingya, y el segundo debido a los intentos del primer ministro Hun Sen de reprimir a la oposición antes de las elecciones de este año, situaciones que los ubicaron en las posiciones 122 y 96 de la clasificación general, respectivamente.

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

### Clasificación regional Asia-Pacífico

Rank regional	País	Puntaje general	Cambio puntuación	Rank general
1	Nueva Zelanda	1.192	-0.022	2
2	Singapur	1.382	-0.018	8
3	Japón	1.391	0.014	9
4	Australia	1.435	0.024	13
5	Malasia	1.619	-0.028	25
6	Taiwán	1.736	0.008	34
7	Laos	1.821	0.022	46
7	Mongolia	1.821	0.02	46
9	Corea del Sur	1.823	0.03	49
10	Indonesia	1.853	0.008	55
11	Timor Oriental	1.895	0.023	59
12	Vietnam	1.905	-0.005	60
13	Camboya	2.101	0.09	96
14	Papúa Nueva Guinea	2.109	0.014	100
15	China	2.243	-0.008	112
16	Tailandia	2.259	-0.01	113
17	Birmania	2.302	0.119	122
18	Filipinas	2.512	-0.012	137
19	Corea del Norte	2.95	-0.014	150
<b>PROMEDIO REGIONAL</b>		<b>1.913</b>	<b>0.013</b>	

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

## Centroamérica y el Caribe

El mayor desafío para la paz en Centroamérica y el Caribe son el crimen y la corrupción. Durante los últimos ocho años la región ha tenido las peores puntuaciones en el índice de homicidios, delitos violentos y percepciones de criminalidad. A pesar de estos desafíos, sigue siendo la cuarta región más pacífica del mundo.

El problema central de la región es el crimen organizado, desde el narcotráfico transnacional en México y partes del Caribe hasta las pandillas callejeras depredadoras en países como Nicaragua, Honduras y Jamaica, que han logrado corromper a las fuerzas del orden público y al cuerpo político. Ningún país de la región ha mejorado su puntaje en las percepciones de criminalidad en los últimos 10 años, y solo tres países —Costa Rica, Haití y Trinidad y Tobago— han logrado mejorar sus puntajes de delitos violentos.

Los países con los mayores deterioros fueron Costa Rica y Honduras. Costa Rica permanece como el país más pacífico de la región, ubicándose en el lugar 40 de la clasificación general; sin embargo, se mostró un incremento en la tasa de encarcelamiento y en la puntuación de terror político, la cual refleja las divisiones que han surgido desde el final de la política bipartidista hace cuatro años, lo que ha provocado que caiga seis lugares en la clasificación mundial. Honduras tuvo el mayor detrimento en la región, arrastrado por un deterioro significativo en sus puntajes de inestabilidad política, impacto del terrorismo y escala de terror político, situaciones que lo llevaron a ocupar el lugar 118 de la clasificación general.

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

## Clasificación regional Centroamérica y el Caribe

Rank regional	País	Puntaje general	Cambio puntuación	Rank general
1	Costa Rica	1.767	0.058	40
2	Panamá	1.826	0.02	50
3	Nicaragua	1.96	-0.042	68
4	Cuba	2.037	-0.019	81
5	Trinidad y Tobago	2.053	-0.036	84
6	Haití	2.064	0.014	88
7	Jamaica	2.068	-0.004	90
7	República Dominicana	2.073	-0.037	91
9	Guatemala	2.214	-0.029	111
10	El Salvador	2.275	0.019	116
11	Honduras	2.282	0.089	118
12	México	2.583	-0.05	140
<b>PROMEDIO REGIONAL</b>		<b>2.1</b>	<b>-0.001</b>	

## Europa

El nivel de paz de Europa disminuyó el último año en los tres dominios principales. Las mejoras en la inestabilidad política, el impacto del terrorismo, el crimen violento y los conflictos externos fueron más que compensados por el deterioro en los puntajes de terror político, percepciones de criminalidad, relaciones con los países vecinos y la intensidad del conflicto interno en la región.

A pesar de este deterioro, Europa fue la región más pacífica del IGP por décimo año consecutivo. En 2018, Europa se adjudicó 20 de los 30 principales lugares de la clasificación general del IGP, con 25 de las 36 naciones europeas en el top 50.

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

Los países más pacíficos de la región, la mayoría de Europa Oriental, presentaron una disminución en su nivel de paz, mientras que aquellos con los puntajes más bajos, la mayoría de Europa del Este, registraron los mayores incrementos en el nivel de paz.

Turquía ha sufrido el conflicto con su vecino Siria. Esto, junto con el enfoque cada vez más rígido del presidente Erdogan, ha visto un deterioro significativo en su puntaje de terror político. En Hungría y Polonia, ambos administrados por gobiernos nacionalistas, se deterioraron parcialmente como resultado de un aumento en sus puntuaciones de terror político (con un aumento que indica un puntaje de empeoramiento).

El deterioro de las calificaciones generales de Suecia y Dinamarca, históricamente dos de las naciones más pacíficas del mundo, fue en parte el resultado de una mayor violencia de las bandas criminales, en particular el uso de granadas en los ataques, lo que generó fuertes aumentos en las puntuaciones de las percepciones de criminalidad.

### Clasificación regional Europa (inicia)

Rank regional	País	Puntaje general	Cambio puntuación	Rank general
1	Islandia	1.096	0.005	1
2	Austria	1.274	-0.022	3
3	Portugal	1.318	0.039	4
4	Dinamarca	1.353	0.032	5
5	República Checa	1.381	0.009	7
6	Irlanda	1.393	-0.012	10
7	Eslovenia	1.396	0.014	11
8	Suiza	1.407	0.028	12
9	Suecia	1.502	0.006	14
10	Finlandia	1.506	-0.022	15
11	Noruega	1.519	0.014	16

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

## Clasificación regional Europa (finaliza)

Rank regional	País	Puntaje general	Cambio puntuación	Rank general
12	Alemania	1.531	0.016	17
12	Hungría	1.531	0.029	17
14	Bélgica	1.56	-0.004	21
15	Eslovaquia	1.568	-0.05	22
16	Países Bajos	1.574	0.007	23
17	Rumania	1.596	-0.025	24
18	Bulgaria	1.635	-0.001	26
19	Croacia	1.639	-0.035	27
20	España	1.678	0.127	30
21	Letonia	1.689	0.002	31
22	Polonia	1.727	0.039	32
23	Estonia	1.732	0.014	33
24	Lituania	1.749	0.007	36
25	Italia	1.766	0.022	38
26	Albania	1.849	-0.049	52
27	Serbia	1.851	-0.023	54
28	Reino Unido	1.876	0.052	57
29	Montenegro	1.893	-0.05	58
30	Francia	1.909	0.023	61
31	Chipre	1.913	-0.036	62
32	Grecia	2.02	0.003	79
33	República de Macedonia	2.058	-0.071	87
34	Bosnia-Herzegovina	2.065	0.016	89
35	República de Kosovo	2.078	0.071	92
36	Turquía	2.898	0.109	149
<b>PROMEDIO REGIONAL</b>		<b>1.681</b>	<b>0.008</b>	

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (fecha de consulta: junio de 2018).



## Medio Oriente y África del Norte

El Medio Oriente y África del Norte continúa como la región menos pacífica en 2018, a pesar de un ligero incremento en su puntuación general. La puntuación en Irak y Siria mejoró, aunque el conflicto no es menos amargo. La disminución del alcance geográfico del ISIL y otros grupos rebeldes significa que los niveles generales de violencia han disminuido.

Irak fue el país que mostró un mayor incremento en su nivel de paz, aunque se encuentra en el lugar 160 de 163 países. Hubo mejoras en el número de refugiados y desplazados internos, la inestabilidad política, el impacto del terrorismo, la intensidad del conflicto interno (que ahora se encuentra en su nivel más bajo en 10 años) y en conflictos internos peleados; sin embargo, esto fue levemente compensado por un aumento en las manifestaciones violentas. Siria registró el tercer incremento más grande de la región; tuvo mejoras en la inestabilidad política y el impacto del terrorismo, pero sigue siendo el país menos pacífico del mundo.

### Clasificación regional Medio Oriente y África del Norte (inicia)

Rank regional	País	Puntaje general	Cambio puntuación	Rank general
1	Kuwait	1.799	-0.009	42
2	Emiratos Árabes Unidos	1.82	-0.071	45
3	Catar	1.869	0.206	56
4	Marruecos	1.979	-0.023	71
5	Omán	1.984	0.052	73
6	Túnez	1.998	0.018	78
7	Jordania	2.104	-0.016	98
7	Argelia	2.182	0.002	109
9	Arabia Saudita	2.417	0.037	129

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

## Rank regional Medio Oriente y África del Norte (finaliza)

Rank regional	País	Puntaje general	Cambio puntuación	Rank general
10	Baréin	2.437	0.002	130
11	Irán	2.439	0.074	131
12	Palestina	2.621	-0.081	141
13	Egipto	2.632	0.039	142
14	Israel	2.764	0.011	146
15	Líbano	2.778	-0.003	147
16	Sudán	3.155	-0.044	153
17	Libia	3.262	-0.058	157
18	Yemen	3.305	-0.006	158
19	Irak	3.425	-0.094	160
20	Siria	3.6	-0.061	163
<b>PROMEDIO REGIONAL</b>		<b>2.529</b>	<b>-0.001</b>	

## América del Norte

América del Norte se mantuvo en el segundo lugar de la clasificación regional por décimo año consecutivo. Asimismo, la posición de Canadá permaneció sin cambios, ubicándose en el lugar 6; y Estados Unidos subió un lugar, pasando al 121.

El nivel de paz de Estados Unidos disminuyó durante dos años seguidos y ahora se encuentra en el peor nivel desde 2012. El año pasado su puntaje se deterioró en los tres dominios principales, lo que llevó a una disminución en su puntaje general por segundo año consecutivo. En seguridad, un incremento en el impacto del terrorismo fue contrarrestado por un deterioro en la inestabilidad política; esta última un reflejo de la naturaleza cada vez más partidista de la política estadounidense.

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

Se espera que la mejora en sus puntajes en el gasto militar y la tasa de personal de los servicios armados se invierta el próximo año, a medida que el aumento más reciente del presupuesto del Pentágono se incorpore a los datos.

Canadá sufrió un deterioro en su índice de impacto del terrorismo después del tiroteo en la mezquita de la ciudad de Quebec en enero, en la que fueron asesinados seis fieles y heridas 19 personas, así como un ataque en Edmonton en octubre, cuando un agresor atropelló a cuatro peatones y apuñaló a un oficial de policía.

### Clasificación regional América del Norte

Rank regional	País	Puntaje general	Cambio puntuación	Rank general
1	Canadá	1.372	0.01	6
2	Estados Unidos	2.3	0.01	121
PROMEDIO REGIONAL		1.836	0.01	

### Rusia y Eurasia

Rusia y Eurasia se mantuvieron en el séptimo lugar a pesar del ligero deterioro en el puntaje general de la región. Tres países mejoraron sus puntajes y nueve se deterioraron.

Hubo mejoras en los indicadores de gasto militar, exportaciones de armas, manifestaciones violentas e inestabilidad política, pero deterioros en el crimen violento, impacto del terrorismo y terror político, lo que sugiere que la región podría volverse más estable políticamente a costa de una mayor supresión de la oposición.

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

La mayor mejora se dio en Ucrania, que subió dos lugares en la clasificación general, aunque permanece en el lugar 152 de 163. A pesar de la formalización del bloqueo comercial contra Donbas en marzo de 2017, que condujo a un aumento en el puntaje del país por conflictos internos y una creciente inestabilidad política antes de las elecciones de 2019, así como mejoras en sus puntajes para el impacto del terrorismo, refugiados y desplazados internos, y conflictos externos peleados, obtuvo un puntaje general mejorado.

El mayor deterioro en la región fue en Armenia, que cayó siete lugares en la clasificación global. Un enfriamiento relativo de sus tensiones con Azerbaiyán después de los enfrentamientos violentos en Nagorno-Karabaj en 2016 condujo a una mejora en su puntaje para los conflictos externos que se libraron, pero se redujo por la mayor probabilidad de manifestaciones violentas de los opositores al gobierno, un riesgo que ha aumentado por alzas de precios a principios de 2018.

Rusia tuvo el segundo mayor deterioro en la región. Hubo mejoras en las manifestaciones violentas y la inestabilidad política. A pesar de las sanciones occidentales, el presidente Vladimir Putin sigue contando con un fuerte apoyo dentro del país.

### Clasificación regional Rusia y Eurasia (inicia)

Rank regional	País	Puntaje general	Cambio puntuación	Rank general
1	Moldavia	1.939	-0.005	64
2	Kazajistán	1.974	0.02	70
3	Bielorrusia	2.112	0.006	101
4	Georgia	2.13	0.034	102
5	Uzbekistán	2.144	0.027	104

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

## Clasificación regional Rusia y Eurasia (finaliza)

Rank regional	País	Puntaje general	Cambio puntuación	Rank general
6	Kirguistán	2.181	-0.055	108
7	Tayikistán	2.266	0.01	114
7	Turkmenistán	2.283	0.028	119
9	Armenia	2.287	0.046	120
10	Azerbaiyán	2.454	0.002	132
11	Ucrania	3.113	-0.066	152
12	Rusia	3.16	0.038	154
<b>PROMEDIO REGIONAL</b>		<b>2.337</b>	<b>0.007</b>	

### América del Sur

América del Sur fue la cuarta región más pacífica por segundo año consecutivo a pesar de un ligero deterioro en su puntuación general. El mayor desafío que enfrenta Sudamérica es la anarquía. Como región, América del Sur tiene un desempeño ligeramente mejor que Centroamérica y el Caribe, y ligeramente peor que África Subsahariana en cuanto a las percepciones de criminalidad. Ningún país en la región puntúa menos de 3 de un posible 5 en la escala, y siete de nueve obtienen 4 o 5, siendo 5 el peor puntaje posible.

Asimismo, la región tiene la mayor tasa de homicidios de todas las regiones excepto de Centroamérica y el Caribe. La corrupción y la criminalidad se han convertido en fuertes desestabilizadores en la región, como se ve en el escándalo Lava Jato (Car Wash) de Brasil, o los sobornos pagados por el gigante de la construcción Odebrecht, que ha implicado a políticos en siete naciones sudamericanas.

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

Aunque la región ha mejorado su puntuación en manifestaciones violentas y de inestabilidad política, se ha deteriorado en la intensidad de conflictos internos, arrastrado por los continuos problemas en Venezuela.

América del sur brinda otra ilustración de que una buena política puede superar la geografía. Chile y Uruguay se encuentran en el top 50 del nivel de paz general, ocupando el lugar 28 y 36 respectivamente, a pesar de su proximidad con Brasil (lugar 106).

Colombia cayó un lugar en la clasificación global a pesar de que registró una mejora en su puntuación general. El acuerdo de paz con las FARC parece mantenerse: a pesar de la creciente desilusión en ambos lados, el país registró mejoras en una amplia gama de indicadores en el dominio de seguridad, incluidas las manifestaciones violentas, la escala de terrorismo político, la inestabilidad política y la tasa de encarcelamiento.

### Clasificación regional América del Sur

Rank regional	País	Puntaje general	Cambio puntuación	Rank general
1	Chile	1.649	0.046	28
2	Uruguay	1.761	0.05	37
3	Argentina	1.947	-0.052	66
4	Perú	1.986	-0.005	74
5	Ecuador	1.987	0.035	75
6	Paraguay	1.997	0.035	77
7	Guyana	2.043	0.014	82
7	Bolivia	2.092	0.054	94
9	Brasil	2.16	-0.035	106
10	Venezuela	2.642	0.034	143
11	Colombia	2.729	-0.025	145
<b>PROMEDIO REGIONAL</b>		<b>2.09</b>	<b>0.014</b>	

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

## Asia del Sur

Aun cuanto la región de Asia del Sur tuvo una ligera mejora en su puntuación general, mantuvo el octavo lugar en la clasificación global. Los puntajes regionales en los dominios de seguridad y militarización mejoraron; pero los conflictos continuos —particularmente los conflictos internos y externos que se libraron y las relaciones de los países vecinos— se deterioraron.

Bután, famoso por tratar de maximizar la Felicidad Nacional Bruta —en lugar del Producto Interno Bruto—, fue una vez más la nación más pacífica de la región y la fuente regional más importante el año pasado.

Sri Lanka fue nuevamente el segundo país más seguro en Asia del Sur. Aunque su puntaje en impacto del terrorismo, tasa de encarcelamiento y el gasto militar mejoraron, hay algunas señales preocupantes para el futuro. Los puntajes tanto para los refugiados como para los desplazados internos y la inestabilidad política se deterioraron, un reflejo de la menguante confianza en que el presidente Maithripala Sirisena pueda cumplir las reformas que prometió su gobierno.

En el otro extremo, el puntaje general de Afganistán y Pakistán continuó deteriorándose, en el caso de Afganistán por quinto año consecutivo. Hay una mejora en el puntaje de impacto del terrorismo en Afganistán que refleja una disminución de 9% en el número de víctimas civiles en 2017. Sin embargo, eso puede deberse al hecho de que los talibanes controlan ahora una mayor parte del país que en cualquier otro momento desde 2001 y están recurriendo a tácticas terroristas con menos frecuencia, en lugar de cualquier mejora en las posibilidades de paz a largo plazo.

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

El puntaje de crimen violento y de impacto del terrorismo en Pakistán mejoró —este último por quinto año consecutivo—, reflejando el éxito del gobierno para frenar las actividades violentas de criminales y grupos militantes, ganancias que también se tradujeron en una mejora en el número de refugiados y desplazados internos.

### Clasificación regional Asia del Sur

Rank regional	País	Puntaje general	Cambio puntuación	Rank general
1	Bután	1.545	-0.059	19
2	Sri Lanka	1.954	-0.029	67
3	Nepal	2.053	-0.001	84
4	Bangladés	2.084	0.048	93
5	India	2.504	-0.025	136
6	Pakistán	3.079	0.018	151
7	Afganistán	3.585	0.037	162
<b>PROMEDIO REGIONAL</b>		<b>2.401</b>	<b>-0.002</b>	

### África Subsahariana

La región de África Subsahariana se mantuvo en el número seis de la clasificación regional, a pesar de un ligero deterioro en su puntaje general. Las mayores mejoras regionales se produjeron en el impacto del terrorismo, las percepciones de criminalidad, el crimen violento, las relaciones de los países vecinos y la militarización, pero fueron contrarrestadas por el deterioro de las manifestaciones violentas, los refugiados y desplazados internos y el terror político.

De las 14 naciones de África occidental, el puntaje general de sólo dos países se deterioraron el último año (Níger y Nigeria). Hubo importantes mejoras subregionales en el dominio de seguridad, incluyendo a Liberia con 8%, Gambia con 5.9% y Ghana con 5.5%.

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).



En Togo, que tuvo el segundo mayor deterioro de la región, decenas de miles de personas tomaron las calles para exigir la renuncia del presidente Faure Gnassingbé, cuya familia gobernó el país durante 50 años. Camerún, con el tercer deterioro más grande de la región, ha visto a secesionistas anglófonos lanzar una serie de ataques contra las fuerzas de seguridad del gobierno durante el año.

Etiopía cayó seis lugares (al 139) después de que los manifestantes de Amhara atacaron los intereses comerciales y a los inversionistas extranjeros de Tigrayan, lo que provocó un deterioro en sus puntajes por las manifestaciones violentas y el terror político. La vecina Kenia, en cambio, ganó tres lugares como resultado de un número reducido de ataques de militantes aliados al movimiento al-Shabaab de Somalia y de menos refugiados que llegan a su frontera nororiental.

El mayor deterioro en la región se registró en la República Democrática del Congo (RDC), donde la negativa del presidente Joseph Kabila a dimitir al término de su segundo y último mandato al final de 2016 ha llevado a un aumento de la violencia, particularmente en las provincias orientales del país.

### Clasificación regional África Subsahariana (inicia)

Rank regional	País	Puntaje general	Cambio puntuación	Rank general
1	Mauricio	1.548	-0.001	20
2	Botsuana	1.659	0.041	29
3	Sierra Leona	1.74	-0.017	35
4	Madagascar	1.766	-0.026	38
5	Ghana	1.772	-0.036	41
6	Namibia	1.806	-0.015	43
7	Malawi	1.811	-0.014	44

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

## Clasificación regional África Subsahariana (finaliza)

Rank regional	País	Puntaje general	Cambio puntuación	Rank general
8	Zambia	1.822	0.035	48
9	Tanzania	1.837	0.018	51
10	Senegal	1.849	-0.078	52
11	Liberia	1.931	-0.129	63
12	Guinea Ecuatorial	1.946	0.051	65
13	Benín	1.973	-0.049	69
14	Suazilandia	1.98	0.014	72
15	Gambia	1.989	-0.228	76
16	Burkina Faso	2.029	-0.044	80
17	Angola	2.048	-0.02	83
18	Mozambique	2.056	0.037	86
19	Gabón	2.099	0.063	95
20	Guinea	2.101	0.012	96
21	Togo	2.104	0.154	98
22	Ruanda	2.14	0.002	103
23	Lesoto	2.144	0.079	104
24	Uganda	2.168	-0.013	107
25	Costa de Marfil	2.207	-0.055	110
26	Yibuti	2.269	0.066	115
27	Guinea-Bisáu	2.275	0.001	116
28	Kenia	2.315	-0.039	123
29	Zimbabue	2.326	0.029	124
30	África del Sur	2.328	-0.001	125
31	República del Congo	2.343	-0.021	126
32	Mauritania	2.355	-0.004	127
33	Niger	2.359	0.013	128
34	Camerún	2.484	0.089	133
35	Burundi	2.488	-0.087	134
36	Chad	2.498	-0.04	135
37	Eritrea	2.522	0.046	138
38	Etiopía	2.524	0.073	139
39	Mali	2.686	-0.008	144
40	Nigeria	2.873	0.008	148
41	República Centroafricana	3.236	0.027	155
42	República Democrática del Congo	3.251	0.192	156
43	Somalia	3.367	0.008	159
44	Sudán del Sur	3.508	0.06	161
<b>PROMEDIO REGIONAL</b>		<b>2.239</b>	<b>0.004</b>	

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

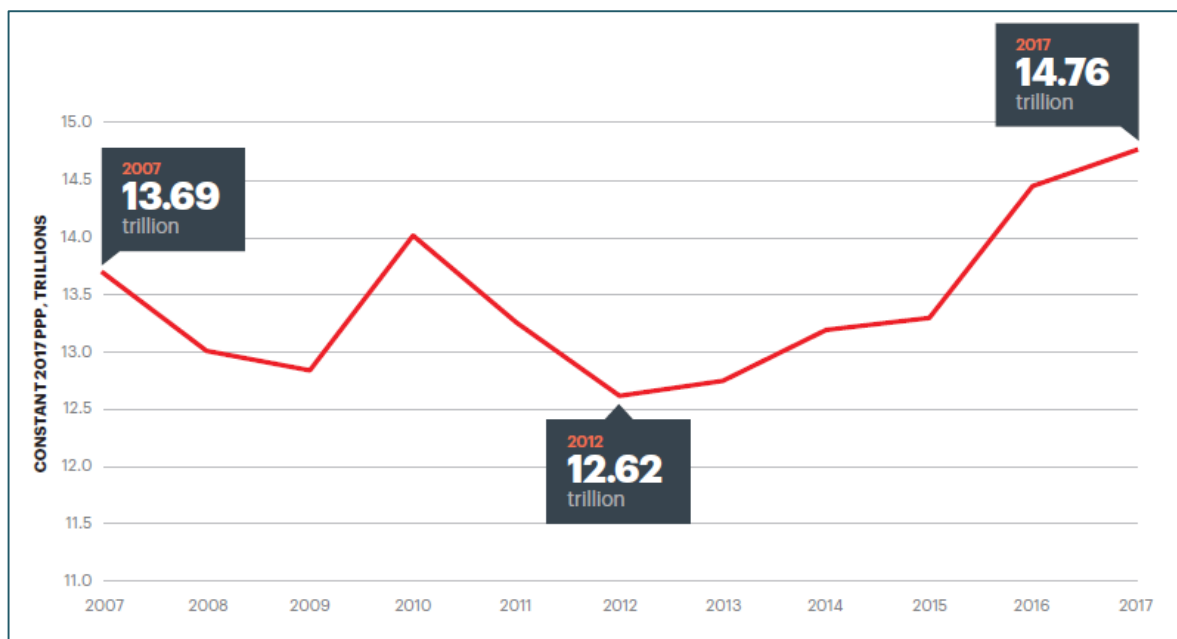


## 2. Impacto económico de la violencia

El impacto económico de la violencia a la economía global fue de \$14.76 billones en 2017, en términos de paridad de poder adquisitivo constante (PPP, por sus siglas en inglés). Esto equivale a 12.4% del Producto Interno Bruto mundial (PIB), o a \$1,988 por persona.

El impacto económico de la violencia en la economía global se incrementó 2.1% de 2016 a 2017, principalmente debido a un incremento en el gasto de seguridad interna. El impacto económico de la violencia se ha incrementado 16% desde 2012, correspondiente al comienzo de la guerra Siria y al aumento de la violencia tras el levantamiento árabe en Libia, Yemen y otras partes del Medio Oriente y África del Norte.

### Tendencia en el impacto económico global de la violencia, billones de PPP, 2007-2017



Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

El componente individual del impacto de la violencia fue el gasto militar global por \$5.5 billones PPP, o más de 37% del total del impacto económico de la violencia en 2017. La medición del gasto militar del Instituto para la Economía y la Paz (IEP) también incluye el costo de los asuntos de los veteranos y los pagos de intereses de la deuda militar en Estados Unidos, que fue de \$231 mil millones de dólares en 2017.

El gasto en seguridad interna fue el segundo componente más grande, comprendiendo más de 27.4% del impacto económico de la violencia global. El gasto en seguridad interna incluye el gasto en la policía y los sistemas penitenciarios, así como los costos indirectos asociados con el encarcelamiento. El homicidio es el tercer componente más grande del modelo, con 17%; el impacto económico asociado con el homicidio intencional es mayor que el total de todos los delitos violentos y conflictos armados.

Otras dos categorías de violencia interpersonal incluidas en el modelo son delitos violentos y delitos sexuales, que representan 4% del impacto económico global de la violencia. El impacto económico asociado con los conflictos armados es el 8% del total, el cual incluye muertes por el conflicto, desplazamiento de la población, terrorismo y pérdidas en la actividad económica debido al conflicto.



Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

El aumento en el impacto económico general de la violencia ha sido en gran medida impulsado por el aumento en el gasto de seguridad interna, así como el aumento en el impacto económico de los homicidios. Si bien la tasa de homicidios no ha tenido cambios significativos a nivel mundial, el aumento en su impacto económico ha sido impulsado por cambios en su efecto indirecto sobre la economía. Por ejemplo, a medida que los países crecen y alcanzan un nuevo nivel de PIB per cápita, los efectos económicos de la violencia, como el homicidio, también se vuelven más costosos.

Los refugiados y los desplazados internos representaron el mayor descenso en los costos en 2017, cayendo en 8% a nivel mundial. Las armas pequeñas y la consolidación de la paz disminuyeron 1%. El gasto militar también disminuyó 1%.

Los grandes incrementos en el impacto económico del conflicto armado y el terrorismo son el resultado de conflictos intensificados en el Medio Oriente. Estos conflictos dieron como resultado muertes por conflicto e impacto del terrorismo, que aumentaron 5 y 13% respectivamente, y una gran proporción del aumento se debió a los conflictos en Siria, Irak y Afganistán. Sin embargo, el impacto económico del terrorismo disminuyó 22% a nivel mundial, si se excluye el aumento de Irak de los datos.

La violencia tiene un impacto directo e indirecto en las personas y las sociedades. Los costos directos asociados con la violencia se deben a las consecuencias inmediatas de la violencia en las víctimas, los perpetradores y los sistemas públicos, incluida la salud, la seguridad jurídica y pública. Los costos indirectos de la violencia se refieren a los costos a largo plazo descontados, como la pérdida de productividad, los efectos psicológicos y el impacto de la violencia en la percepción de seguridad y protección en una sociedad.

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

**Cambio en el impacto económico de la violencia del 2016 al 2017,  
PPP constantes 2017**

<b>Indicador</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>Cambio (BILLIONS) 2016-2017</b>	<b>Cambio (%) 2016-2017</b>
Muertes por conflictos	249.9	263.5	13.6	5%
Refugiados y desplazados internos	386.1	356.5	-29.7	-8%
Pérdidas de PIB	368.3	390.1	21.8	6%
Seguridad privada	800.6	810.7	10.1	1%
Encarcelamiento	222.7	233.2	10.5	5%
Crimen violento	562.3	594.3	32.0	6%
Seguridad interna	3,643.4	3,809.7	166.3	5%
Armas pequeñas	9.5	9.4	-0.2	-2%
Homicidio	2,332.5	2,452.3	119.8	5%
Miedo	129.4	137.6	8.2	6%
Gasto militar	5,563.2	5,487.3	-75.9	-1%
Construcción de paz	28.3	27.8	-0.5	-2%
Terrorismo	142.6	160.9	18.3	13%
Mantenimiento de la paz	16.9	25.1	8.2	48%
<b>Total</b>	<b>14,455.9</b>	<b>14,758.4</b>	<b>302.4</b>	<b>2%</b>

Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

En términos del PIB, el costo económico de la violencia de los 10 países más afectados oscila entre 30 y 68% del PIB. Estos países tienen también altos niveles de conflictos armados, de violencia interpersonal, o ambos. Los países afectados por los conflictos armados (Siria, Irak, Afganistán, Colombia, Sudán del Sur, Somalia y la República Centroafricana) sufren de altos costos en forma de muertes y de heridas por los conflictos o terrorismo, desplazamiento de la población y pérdidas de PIB. Por otra parte, los países con altos niveles de violencia interpersonal, como El Salvador y Lesoto, se encuentran entre los 10 países más afectados debido a los altos costos asociados con los altos niveles de homicidios y crímenes violentos. Chipre es una excepción a esta dicotomía, ya que la mayoría del costo económico se relaciona con el desplazamiento interno de su población.

### Los 10 países más afectados por el costo económico de la violencia como porcentaje del PIB

PAÍS	COSTO ECONÓMICO DE LA VIOLENCIA COMO % DEL PIB	RANK 2017 IPG
Siria	68%	163
Afganistán	63%	162
Irak	51%	160
El Salvador	49%	116
Sudán del Sur	49%	161
República Centroafricana	38%	155
Chipre	37%	62
Colombia	34%	145
Lesoto	30%	104
Somalia	30%	159

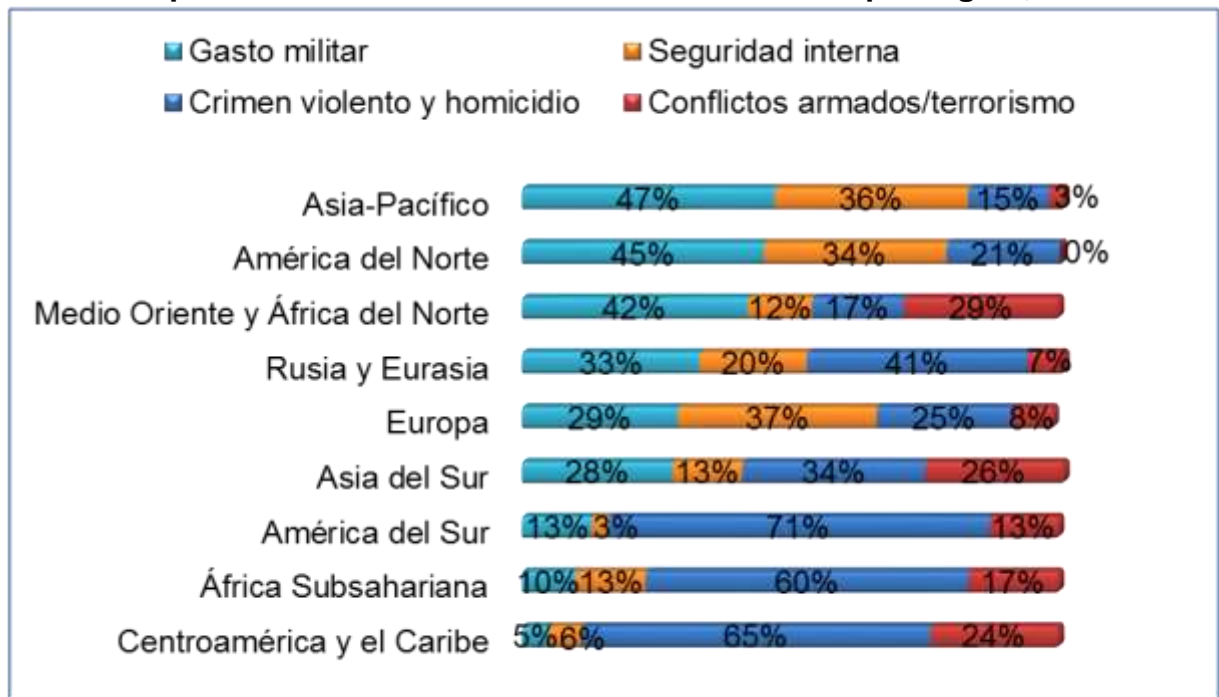
Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).



Varias regiones son afectadas por diversos tipos de violencia y, por tanto, tienen distintos costos económicos de los perfiles de violencia. La variación más grande entre las regiones es el costo del crimen violento y el homicidio. Esto representa 71% del costo económico en América del Sur, 65% en Centroamérica y el Caribe, y sólo 15% en la región Asia-Pacífico. Le sigue el gasto militar, el cual varía de más de 45% en Asia-Pacífico y América del Norte a 5% en Centroamérica y el Caribe. Las proporciones del gasto de seguridad interna también varían significativamente entre la región que gasta más (Europa) y la que gasta menos (América del Sur).

El gasto de contención de la violencia, que se refiere al gasto militar y de seguridad interna, es mayor en MENA y América del Norte, mientras que Centroamérica y el Caribe, Asia del Sur y África Subsahariana gastan menos en la contención de violencia. En promedio, los países en África Subsahariana gastan siete veces menos en la contención de violencia que Europa, y cinco veces menos en comparación con la región Asia-Pacífico.

### Composición del costo económico de la violencia por región, 2017



Fuente: Tomado de *Vision of Humanity, Global Peace Index 2018*, disponible en [www.visionofhumanity.org](http://www.visionofhumanity.org) (consulta: junio de 2018).

# CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y DE OPINIÓN PÚBLICA



CÁMARA DE DIPUTADOS  
LXIII LEGISLATURA

[diputados.gob.mx/cesop](http://diputados.gob.mx/cesop)

 [cesop01](https://www.facebook.com/cesop01)

 [@cesopmx](https://twitter.com/cesopmx)

Responsable de la publicación: Lic. Karen Nallely Tenorio Colón