

La  
opinión  
pública

# En contexto

## Índice Global de Impunidad México 2018 Parte I

Noviembre 2018



**CESOP**  
Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

La información contenida en este documento es un compendio analítico de estudios de diversas instituciones o empresas, el cual no refleja la opinión del CESOP ni de la Cámara de Diputados.

[www.diputados.gob.mx/cesop](http://www.diputados.gob.mx/cesop)  @cesopmx  cesop01



# ÍNDICE

# Índice

Tema	Página
Introducción	4
1. Resultados del IGI-MEX 2018	5
2. Resultados del IGI-MEX 2018 por entidad federativa	13
2.1. Aguascalientes	14
2.2. Baja California	18
2.3. Baja California Sur	22
2.4. Campeche	25
2.5. Chiapas	29
2.6. Chihuahua	33
2.7. Ciudad de México	37

## Introducción

El presente documento presenta datos del Índice Global de Impunidad México (IGI-MEX) 2018, el cual es elaborado por la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP). Desde la publicación del primer Índice Global de Impunidad en 2015, la UDLAP ha señalado que la lucha contra la impunidad debería ser el elemento clave de una estrategia para combatir la violencia y la corrupción que afectan al país.

En el IGI-2017 se confirmó que México destacaba por tener muy altos niveles de impunidad, ya que se ubicó en el lugar 66 entre 69 países, con un índice de 69.21, por delante de Filipinas, India y Camerún, confirmando que el país cuenta con altos niveles de impunidad, aun cuando su calificación bajó 6.5 puntos en la escala (75.7 contra 69.21).

En el IGI-MEX 2018 se incorporó una medición de la dimensión de los derechos humanos como complemento al índice de los estados. El índice estatal permite ubicar el funcionamiento del sistema de seguridad pública y de justicia penal para evitar que exista impunidad.

Entre los datos a destacar en este documento del IGI-MEX 2018 se encuentran la cadena impune a nivel nacional y estatal, así como los principales indicadores sobre procuración e impartición de justicia en los ámbitos nacional y estatal.

Dentro de la primer parte de este documento se presenta información de los siguientes estados: Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua y Ciudad de México.



# 1. Resultados del IGI- MEX 2018

México presenta una situación de impunidad generalizada en niveles altos. La media nacional de impunidad es de 69.84; el máximo entre las entidades alcanza 80.063, mientras que el mínimo es de 45.068.

En el IGI-MEX 2018 se trabajaron cuatro grupos de impunidad que reflejan con mayor precisión los niveles de impunidad en las entidades, y un quinto grupo que incluye a los estados que tienen un comportamiento atípico, con el siguiente criterio:

- 1) Grupo 1: Entidades con el nivel más bajo de impunidad, menor a 50 puntos.
- 2) Grupo 2: Entidades con nivel medio de impunidad, entre 50 y 60 puntos.
- 3) Grupo 3: Entidades con nivel de impunidad alto, entre 60 y 70 puntos.
- 4) Grupo 4: Entidades con nivel muy alto de impunidad, con valores arriba de los 70 puntos.
- 5) Grupo 5: Entidades con comportamiento atípico.

### Grupo de entidades por grado de impunidad 2018

(inicia)

Grado de impunidad	Entidad federativa	Valor en el índice	Posición
<b>Grado de impunidad baja</b>	Campeche	45.0685	1
<b>Grado de impunidad media</b>	Ciudad de México	59.54574	2
<b>Grado de impunidad alta</b>	Chihuahua	61.11935	3
	San Luis Potosí	61.56331	4
	Sonora	62.58063	5
	Morelos	63.53005	6
	Colima	65.29250	7
	Chiapas	65.64365	8
	Zacatecas	68.18525	9
	Sinaloa	69.54960	10
	Jalisco	69.69243	11
	Nacional	69.84584	
	Tabasco	69.88183	12
Hidalgo	70.47366	13	
Guanajuato	70.81872	14	

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## Grupo de entidades por grado de impunidad 2018

(finaliza)

Grado de impunidad	Entidad federativa	Valor en el índice	Posición
<b>Grado de impunidad muy alta</b>	Querétaro	71.22443	15
	Yucatán	71.61652	16
	Nuevo León	72.08886	17
	Baja California Sur	73.3604	18
	Durango	74.90837	19
	Tlaxcala	75.06858	20
	Oaxaca	75.12825	21
	Puebla	75.59057	22
	Veracruz	75.62356	23
	Aguascalientes	75.85449	24
	Guerrero	76.08398	25
	Quintana Roo	77.33783	26
	Coahuila	77.88114	27
	Baja California	78.08166	28
	Tamaulipas	78.87877	29
Estado de México	80.06292	30	
<b>Grado de impunidad atípica</b>	Michoacán	66.25642	
	Nayarit	57.07494	

La mayoría de los estados empeoraron su posición frente a la impunidad del IGI-MEX 2016 al IGI-MEX 2018. Nayarit pasó de un grado de impunidad baja en 2016, con un puntaje de 50.42, a un grado de impunidad media con un valor de 57.07 puntos; asimismo, el nivel de impunidad de Nayarit se consideró como atípica.

De las cinco entidades con grado de impunidad media en 2016, cuatro de ellas empeoraron su situación, pasando al grado de impunidad alta: Chiapas obtuvo un puntaje de 59.96 en 2016, para 2018 aumentó a 65.64. Chihuahua pasó de 59.94 puntos a 61.11, seguido por San Luis Potosí, que pasó de 56.86 puntos a 61.56 y Sonora, que incrementó su puntaje de 58.41 en 2016 a 62.58 en 2018.

En 2016 se registraron 11 entidades con un grado de impunidad alto. De ellas, tres empeoraron su situación, pasando al grado de impunidad muy alto: Aguascalientes incrementó su puntaje de 68.37 puntos en 2016 a 75.85 puntos en 2018; seguido por Puebla, que pasó de 69.19 puntos a 75.59 y Zacatecas, que pasó de 66.00 puntos a 68.18.

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## Comparativo IGI-MEX 2016 y 2018

Entidad	2016		2018	
	Grado de impunidad	Valor en el índice	Grado de impunidad	Valor en el índice
Aguascalientes	Alta	68.37	Muy alta	75.85449
Baja California	Muy alta	74.42	Muy alta	78.08166
Baja California Sur	Muy alta	70.74	Muy alta	73.3604
Campeche	Baja	47.22	Baja	45.0685
Chiapas	Media	59.96	Alta	65.64365
Chihuahua	Media	59.94	Alta	61.11935
Coahuila	Muy alta	72.93	Muy alta	77.88114
Colima	Alta	67.01	Alta	65.2925
Distrito Federal	Media	56.97	Media	59.54574
Durango	Muy alta	73.97	Muy alta	74.90837
Guanajuato	Alta	65.15	Alta	70.81872
Guerrero	Muy alta	73.19	Muy alta	76.08398
Hidalgo	Alta	67.9	Alta	70.47366
Jalisco	Alta	67.45	Alta	69.69243
México	Muy alta	76.48	Muy alta	80.06292
Michoacán	Atípica	67.71	Atípica	66.25642
Morelos	Alta	69.37	Alta	63.53005
Nayarit	Baja	50.42	Media	57.07494
Nayarit	Baja	50.42	Atípica	57.07494
Nuevo León	Muy alta	71.63	Muy alta	72.08886
Oaxaca	Muy alta	71.63	Muy alta	75.12825
Puebla	Alta	69.19	Muy alta	75.59057
Querétaro	Muy alta	72.24	Muy alta	71.22443
Quintana Roo	Muy alta	76.61	Muy alta	77.33783
San Luis Potosí	Media	56.86	Alta	61.56331
Sinaloa	Alta	69.34	Alta	69.5496
Sonora	Media	58.41	Alta	62.58063
Tabasco	Alta	69.1	Alta	69.88183
Tamaulipas	Muy alta	73.38	Muy alta	78.87877
Tlaxcala	Alta	67.69	Muy alta	75.06858
Veracruz	Muy alta	72.38	Muy alta	75.62356
Yucatán	Muy alta	72.8	Muy alta	71.61652
Zacatecas	Alta	66	Alta	68.18526

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## Cadena impune a nivel nacional

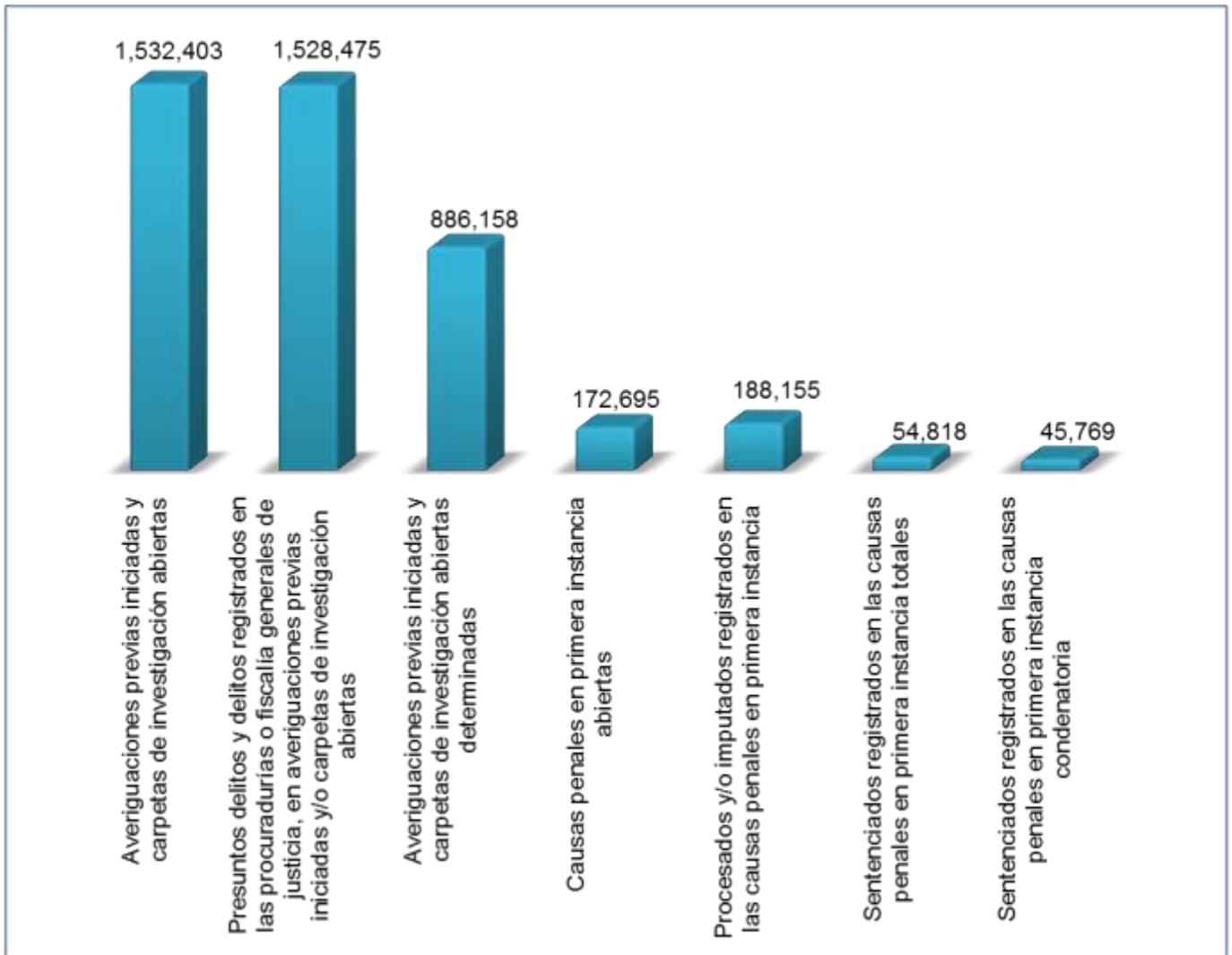
La cadena impune se refiere al trayecto que va desde el inicio de una averiguación previa o carpeta de investigación, hasta el momento de la sentencia del delito que le dio inicio. Para la cadena impune del IGI-MEX 2018 hubo dos variables que no fue posible ubicar en los censos de gobierno del INEGI o que se modifican en su concepción:

1. Las averiguaciones previas iniciadas y carpetas de investigación abiertas cambian a ser sólo carpetas de investigación abiertas, dado el cambio en el nuevo sistema de justicia penal.
2. Los inculpados y/o imputados registrados en carpetas de investigación abiertas durante el año por presuntos delitos, cambian la forma de ser medidos, por lo que al no ser comparable se decidió no incluirse.
3. Los delitos registrados en causas penales en primera instancia también cambiaron la forma en que se miden, por lo que se decidió no incluirlos para no modificar la comparabilidad del resto de las variables.

La cadena muestra la ineficacia e ineficiencia institucional, que se va acumulando en la cadena de impartición de justicia, donde el total de las carpetas de investigación abiertas según el censo de impartición de justicia estatal, asciende a 1,532,403. De éstas sólo el 3% llega a una sentencia condenatoria.

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## Cadena impune nacional 2018



Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## Indicadores sobre procuración de justicia a nivel nacional

Los indicadores nacionales sobre el estado general de los sistemas de seguridad y justicia que se tomaron como base para los análisis posteriores permiten ver que no sólo continúa existiendo un problema importante en términos de recursos físicos y humanos en el sistema de seguridad y de justicia en nuestro país, sino que hay algunos ámbitos en que se ha empeorado en los últimos años. El número de Ministerios Públicos (MP) por cada cien mil habitantes pasó de 7.6 a 6.3, y los policías judiciales pasaron de 7.72 por cada cien mil habitantes a 6.4. Las cifras también destacan que se mantiene una fuerte carga de trabajo en las instancias de impartición y procuración de justicia, sin que ello implique un crecimiento proporcional del personal que debe atenderlas.

El número de magistrados y jueces por cien mil habitantes es de 3.50; el personal total en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes es de 37.90, y el número de secretarios en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes es de 5.00.

A nivel nacional se registró una cifra negra de 93.7%, que corresponde a los delitos no denunciados en el país.

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## Indicadores sobre procuración e impartición de justicia, nacional, 2018

Indicador	2018
Presuntos delitos registrados por cien mil habitantes	1263.00
Personal en las procuradurías por cien mil habitantes	78.00
Presupuesto ejercido por la procuraduría o Fiscalía General de Justicia per cápita	301.91
Agencias del Ministerio Público por cien mil habitantes	3.50
Porcentaje de agencias del Ministerio Público especializadas en delitos graves	32.42
Personal del Ministerio Público por cien mil habitantes	31.20
Agentes del Ministerio Público por cien mil habitantes	6.30
Agentes del Ministerio Público por mil delitos registrados	4.90
Peritos del Ministerio Público por mil delitos registrados	2.80
Policías judiciales por mil delitos registrados	6.40
Policías judiciales por cien mil habitantes	8.12
Porcentaje de personal de seguridad pública aprobado	24.75
Personal total destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes	179.26
Personal destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes (primer nivel, nivel intermedio, nivel operativo)	158.13
Personal operativo destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes	150.68
Presupuesto ejercido por el Tribunal Superior de Justicia y el Consejo de la Judicatura por cien mil habitantes	242.79
Magistrados y jueces por cien mil habitantes	3.50
Personal total en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes	37.90
Secretarios en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes	5.00
Número de secretarios por juez	1.60
Causas penales en primera instancia entre número de jueces	46.32
Causas penales en primera instancia entre carpetas de investigación totales	0.05
Procesados en primera instancia por causas penales concluidas	1.33
Sentenciados en primera instancia entre procesados en primera instancia	0.30
Porcentaje de sentencias condenatorias	83.50
Porcentaje de sentenciados condenados entre total de delitos consumados	3.00
Porcentaje de sentenciados entre ingresos penitenciarios	3.60
Porcentaje de encarcelados por robo entre robos en averiguaciones previas iniciadas	27.48
Porcentaje de encarcelados por homicidio entre homicidios en averiguaciones previas iniciadas	17.08
Porcentaje de reclusos sin sentencia en primera instancia	27.71
Tocas penales en segunda instancia entre sentenciados en primera instancia	1.53
Personal penitenciario entre capacidad instalada	0.21
Personal carcelario entre reclusos	1.28
Cifra negra	93.70

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).



## 2. Resultados del IGI-MEX 2018 por entidad federativa

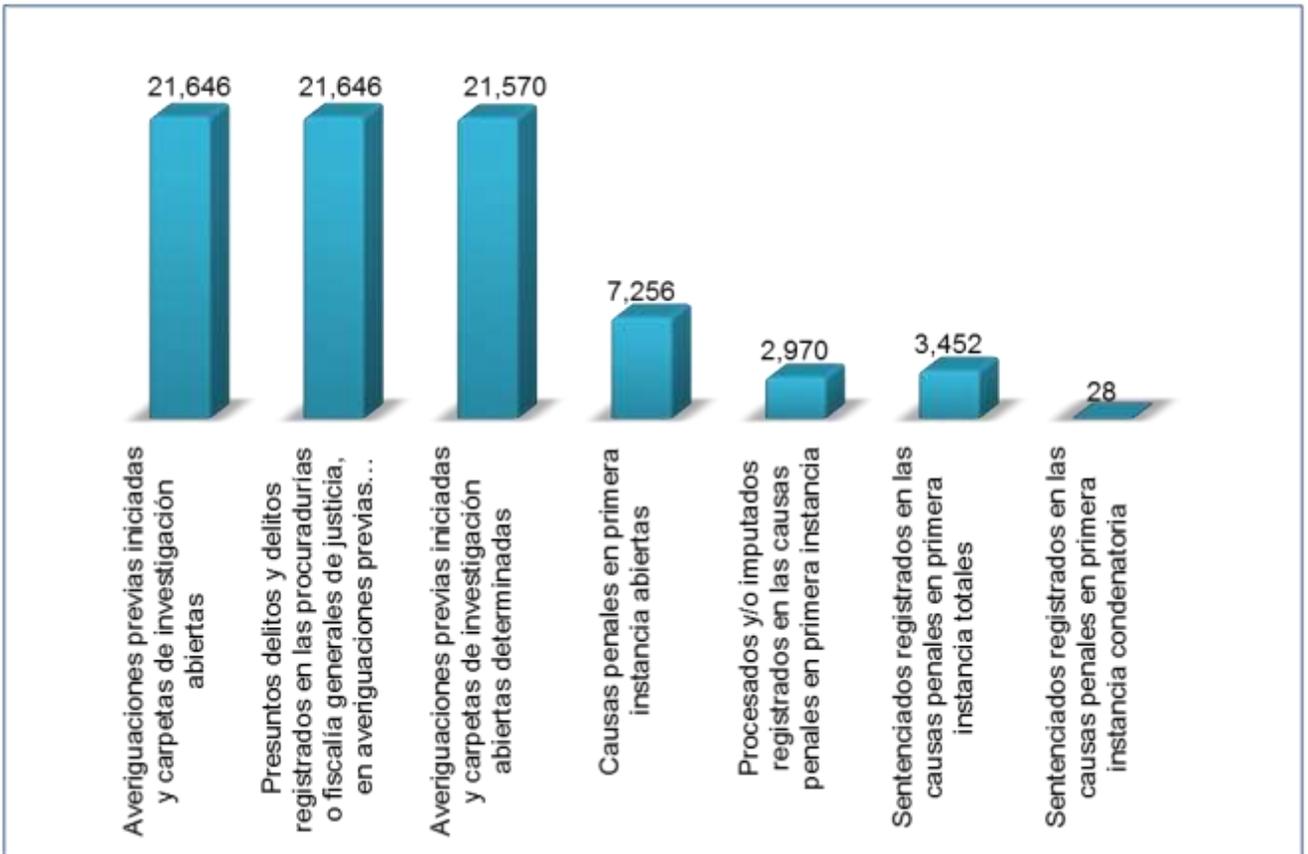
## 2.1. Aguascalientes

# Aguascalientes

Aguascalientes se encuentra en el grado de impunidad 4 (muy alto), con una puntuación de 75.85, lo que lo ubica en el lugar número 24 del índice.

## 1. Cadena impune

En la cadena impune del estado se puede observar que el número de averiguaciones previas iniciadas fue de 21,646 de 2,970 delitos imputados y/o registrados en las causas penales en primera instancia. De las cuales sólo se determinaron 21,570. Hubo 7,256 causas penales y sólo 3,452 de ellas fueron sentenciadas, es decir, casi la mitad quedó impune.



Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## 2. Principales hallazgos encontrados en 34 indicadores

El porcentaje de agencias del Ministerio Público (MP) especializadas en delitos graves es de 47.54%, mayor a las existentes a nivel nacional (32.42%). Los agentes asignados al MP por cien mil habitantes es de 6.21, casi a la par respecto a la medida nacional, que cuenta con 6.27. Pero los presuntos delitos registrados por cien mil habitantes en el estado es de 1,681.03, lo que indica que está por arriba de la medida nacional, que es de 1,266.14, de tal forma que sólo 0.13 ha sido sentenciado, mientras que la cifra negra de la entidad es de 92.01.

### Indicadores (34) sobre procuración e impartición de justicia en Aguascalientes (inicia)

Indicador	2018
Presuntos delitos registrados por cien mil habitantes	1,681
Personal en las procuradurías por cien mil habitantes	63.53
Presupuesto ejercido por la procuraduría o Fiscalía General de Justicia per cápita	304.47
Agencias del Ministerio Público por cien mil habitantes	2.49
Porcentaje de agencias del Ministerio Público especializadas en delitos graves	47.54
Personal del Ministerio Público por cien mil habitantes	42.48
Agentes del Ministerio Público por cien mil habitantes	6.21
Agentes del Ministerio Público por mil delitos registrados	3.7
Peritos del Ministerio Público por mil delitos registrados	3.33
Policías judiciales por mil delitos registrados	9.61
Policías judiciales por cien mil habitantes	16.15
Porcentaje de personal de seguridad pública aprobado	5.91
Personal total destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes	36.81
Personal destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes (primer nivel, nivel intermedio, nivel operativo)	36.81
Personal operativo destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes	15.3
Presupuesto ejercido por el Tribunal Superior de Justicia y el Consejo de la Judicatura por cien mil habitantes	225.62
Magistrados y jueces por cien mil habitantes	3.34
Personal total en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes	37.43
Secretarios en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes	5.75
Número de secretarios por juez	2.18
Causas penales en primera instancia entre número de jueces	213.41
Causas penales en primera instancia entre carpetas de investigación totales	0.13
Procesados en primera instancia por causas penales concluidas	0.86
Sentenciados en primera instancia entre procesados en primera instancia	1.16

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## Indicadores (34) sobre procuración e impartición de justicia en Aguascalientes (finaliza)

Indicador	2018
Porcentaje de sentencias condenatorias	0.81
Porcentaje de sentenciados condenados entre total de delitos consumados	0.13
Porcentaje de sentenciados entre ingresos penitenciarios	1.45
Porcentaje de encarcelados por robo entre robos en averiguaciones previas iniciadas	5.52
Porcentaje de encarcelados por homicidio entre homicidios en averiguaciones previas iniciadas	15.79
Porcentaje de reclusos sin sentencia en primera instancia	40.58
Tocas penales en segunda instancia entre sentenciados en primera instancia	0.48
Personal penitenciario entre capacidad instalada	0.31
Personal carcelario entre reclusos	0.28
Cifra negra	92.01

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## 2.2 Baja California

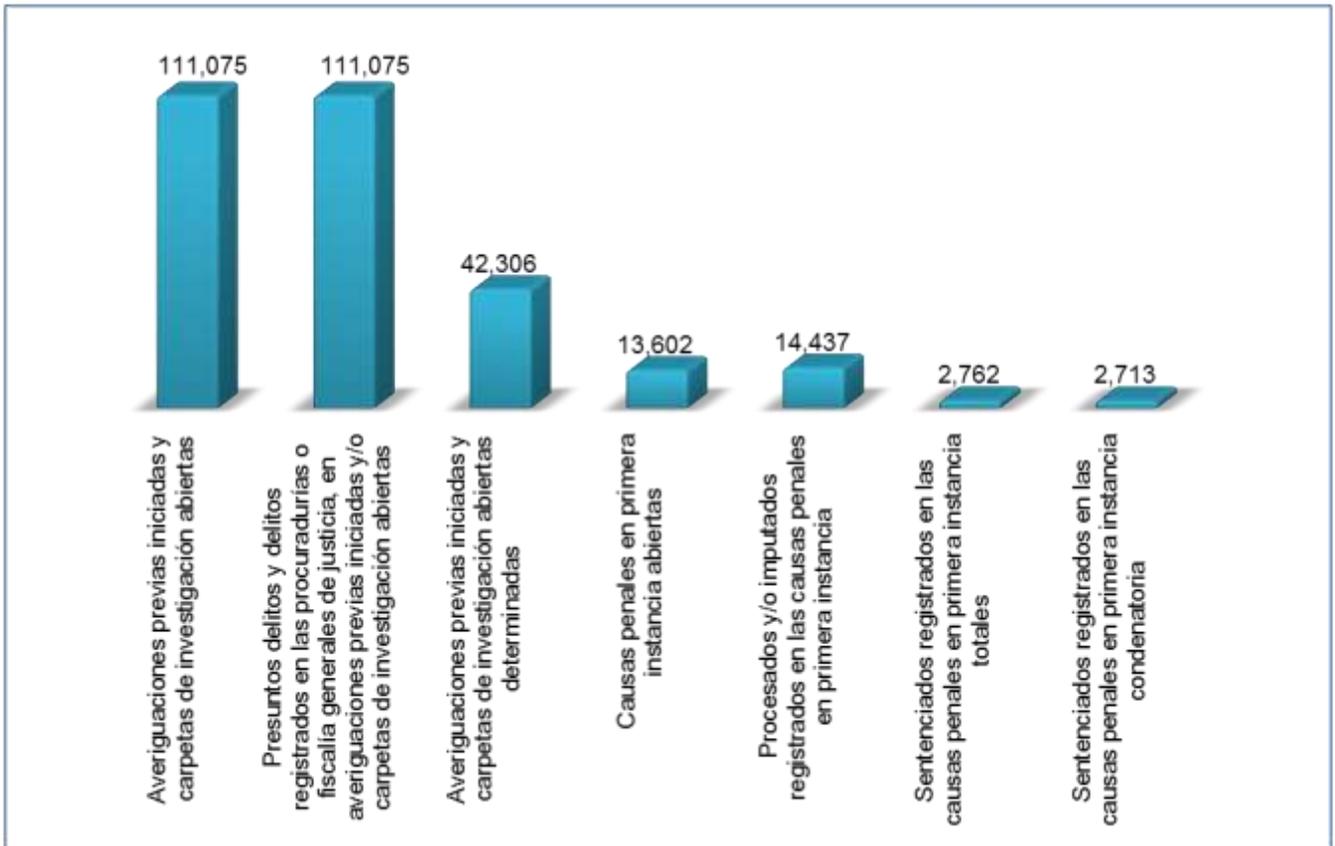
# Baja California

Baja California se localiza dentro del grupo 4, con un grado de impunidad muy alto, y colocándose en la posición 30 a nivel nacional.

## 1. Cadena impune

Se observa que existe el mismo número de carpetas de investigación abiertas que de presuntos delitos y delitos registrados en las procuradurías o fiscalías generales de justicia, en averiguaciones previas iniciadas y/o carpetas de investigación abiertas (111,075), lo cual significa que, al menos en la primera etapa del sistema de justicia, se está haciendo un mejor trabajo.

De los 43,930 inculpados en averiguaciones previas, sólo 14,437 son procesados en las causas penales en primera instancia y 2,762 son sentenciados; la mayoría de estos condenados (2,713) representan 5.9% de sentencias a nivel nacional.



Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## 2. Principales hallazgos encontrados en 34 indicadores

Por medio de los indicadores se puede observar que el número de presuntos delitos por cien mil habitantes (3,188.01) registrados en el estado están muy por encima de la media nacional con un 1,263.14; a su vez, el número de MP por cada mil habitantes es apenas de 1.98, a comparación de la media nacional, que registra 3.53.

En el caso de procesados en primera instancia por causas penales concluidas, se registró un número de 3.67, lo cual se encuentra arriba de la media nacional, que tiene sólo el 1.33; lo mismo sucede con el índice porcentual de sentencias condenatorias, que arroja un 98.23%, a comparación del índice nacional con un 83.49%.

### Indicadores (34) sobre procuración e impartición de justicia en Baja California (inicia)

Indicador	2018
Presuntos delitos registrados por cien mil habitantes	3,188
Personal en las procuradurías por cien mil habitantes	81.25
Presupuesto ejercido por la procuraduría o Fiscalía General de Justicia per cápita	404.34
Agencias del Ministerio Público por cien mil habitantes	1.98
Porcentaje de agencias del Ministerio Público especializadas en delitos graves	41.53
Personal del Ministerio Público por cien mil habitantes	35.25
Agentes del Ministerio Público por cien mil habitantes	7.38
Agentes del Ministerio Público por mil delitos registrados	2.31
Peritos del Ministerio Público por mil delitos registrados	1.68
Policías judiciales por mil delitos registrados	3.26
Policías judiciales por cien mil habitantes	10.39
Porcentaje de personal de seguridad pública aprobado	21.65
Personal total destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes	18.43
Personal destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes (primer nivel, nivel intermedio, nivel operativo)	16.91
Personal operativo destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes	16.22
Presupuesto ejercido por el Tribunal Superior de Justicia y el Consejo de la Judicatura por cien mil habitantes	253.25
Magistrados y jueces por cien mil habitantes	2.73
Personal total en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes	42.31
Secretarios en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes	6.63
Número de secretarios por juez	2.96
Causas penales en primera instancia entre número de jueces	174.38
Causas penales en primera instancia entre carpetas de investigación totales	0.06
Procesados en primera instancia por causas penales concluidas	3.67

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## Indicadores (34) sobre procuración e impartición de justicia en Baja California (finaliza)

Indicador	2018
Sentenciados en primera instancia entre procesados en primera instancia	0.19
Porcentaje de sentencias condenatorias	98.23
Porcentaje de sentenciados condenados entre total de delitos consumados	2.46
Porcentaje de sentenciados entre ingresos penitenciarios	11.69
Porcentaje de encarcelados por robo entre robos en averiguaciones previas iniciadas	14.71
Porcentaje de encarcelados por homicidio entre homicidios en averiguaciones previas iniciadas	33.5
Porcentaje de reclusos sin sentencia en primera instancia	29.51
Tocas penales en segunda instancia entre sentenciados en primera instancia	1.01
Personal penitenciario entre capacidad instalada	0.1
Personal carcelario entre reclusos	0.09
Cifra negra	89.5

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

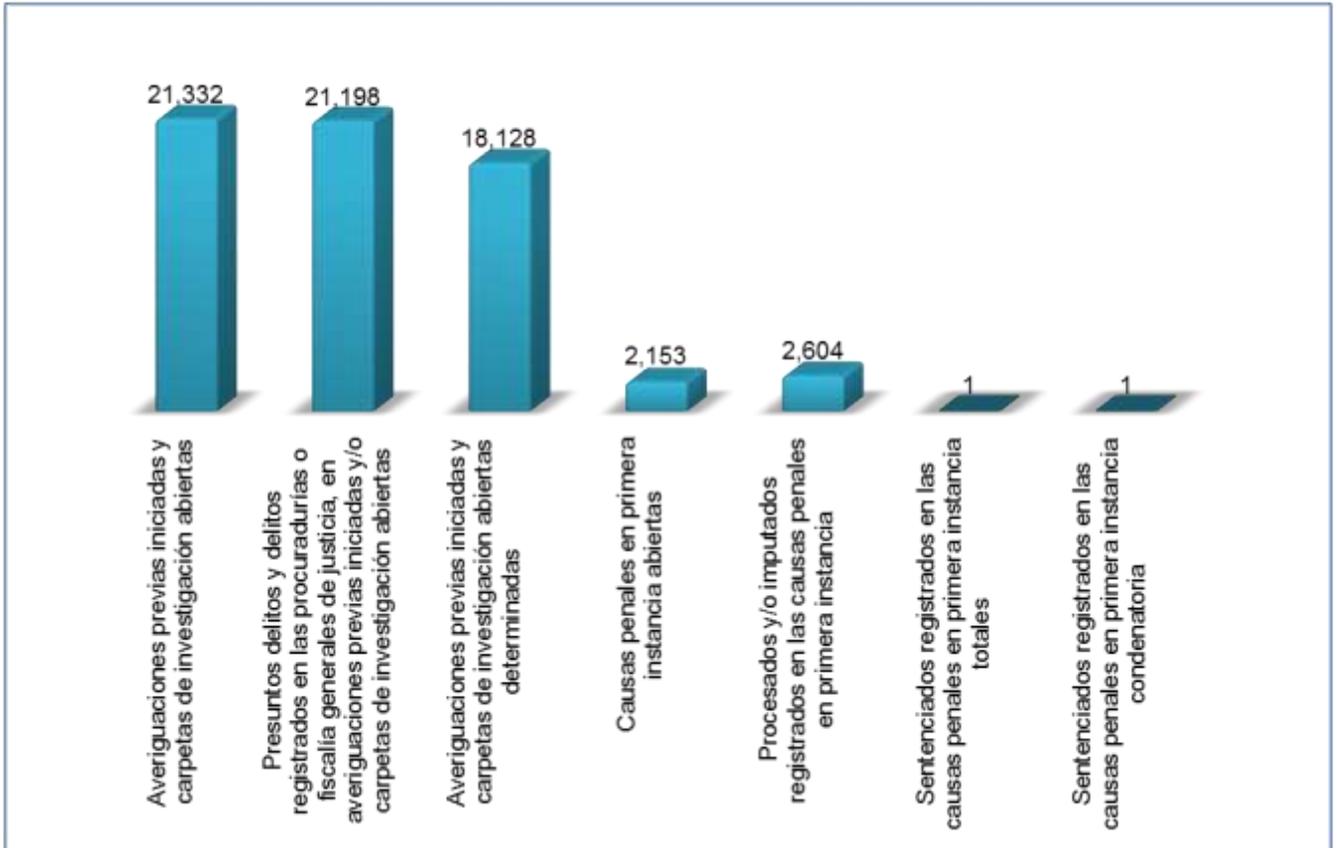
## 2.3 Baja California Sur

# Baja California Sur

Baja California Sur se ubica en un grado de impunidad muy alto, perteneciendo al grupo 4, con una puntuación de 73.36.

## 1. Cadena impune

La cadena impune del estado presenta vacíos de información, por lo que no es posible leerla completamente. Las dos variables sin datos son muy importantes: procesados o imputados en las causas penales, y los sentenciados registrados. Al considerar que hay 885 sentenciados registrados en las causas penales totales, de 22,932 presuntos delitos registrados en las procuradurías, sólo 3.85% de los delitos concluyen con un imputado.



Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## 2. Principales hallazgos encontrados en 34 indicadores

En los indicadores se encontró que el número de agencias del Ministerio Público por cada cien mil habitantes es de 8.51, y el personal adscrito a ellas por cien mil habitantes es de 117.55

El estado cuenta con 4.58 magistrados y jueces por cada cien mil habitantes. El personal carcelario entre reclusos es de 0.27 en el estado, contra el 0.17 nacional, lo cual no permite una planeación eficiente de los recursos. Asimismo, la cifra negra de la entidad es de 87.65.

### Indicadores (34) sobre procuración e impartición de justicia en Baja California Sur

Indicador	2018
Presuntos delitos registrados por cien mil habitantes	2,775
Personal en las procuradurías por cien mil habitantes	134.57
Presupuesto ejercido por la procuraduría o Fiscalía General de Justicia per cápita	286.58
Agencias del Ministerio Público por cien mil habitantes	8.51
Porcentaje de agencias del Ministerio Público especializadas en delitos graves	30.85
Personal del Ministerio Público por cien mil habitantes	117.55
Agentes del Ministerio Público por cien mil habitantes	15.97
Agentes del Ministerio Público por mil delitos registrados	5.76
Peritos del Ministerio Público por mil delitos registrados	3.96
Policías judiciales por mil delitos registrados	15.52
Policías judiciales por cien mil habitantes	43.07
Porcentaje de personal de seguridad pública aprobado	37.22
Personal total destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes	65.06
Personal destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes (primer nivel, nivel intermedio, nivel operativo)	30.76
Personal operativo destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes	26.83
Presupuesto ejercido por el Tribunal Superior de Justicia y el Consejo de la Judicatura por cien mil habitantes	276.08
Magistrados y jueces por cien mil habitantes	4.58
Personal total en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes	64.01
Secretarios en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes	7.85
Número de secretarios por juez	2.14
Causas penales en primera instancia entre número de jueces	76.89
Causas penales en primera instancia entre carpetas de investigación totales	0.03
Procesados en primera instancia por causas penales concluidas	10.17
Sentenciados en primera instancia entre procesados en primera instancia	0
Porcentaje de sentencias condenatorias	100
Porcentaje de sentenciados condenados entre total de delitos consumados	0
Porcentaje de sentenciados entre ingresos penitenciarios	0.06
Porcentaje de encarcelados por robo entre robos en averiguaciones previas iniciadas	7.21
Porcentaje de encarcelados por homicidio entre homicidios en averiguaciones previas iniciadas	35.45
Porcentaje de reclusos sin sentencia en primera instancia	57.03
Tocas penales en segunda instancia entre sentenciados en primera instancia	760
Personal penitenciario entre capacidad instalada	0.29
Personal carcelario entre reclusos	0.27
Cifra negra	87.65



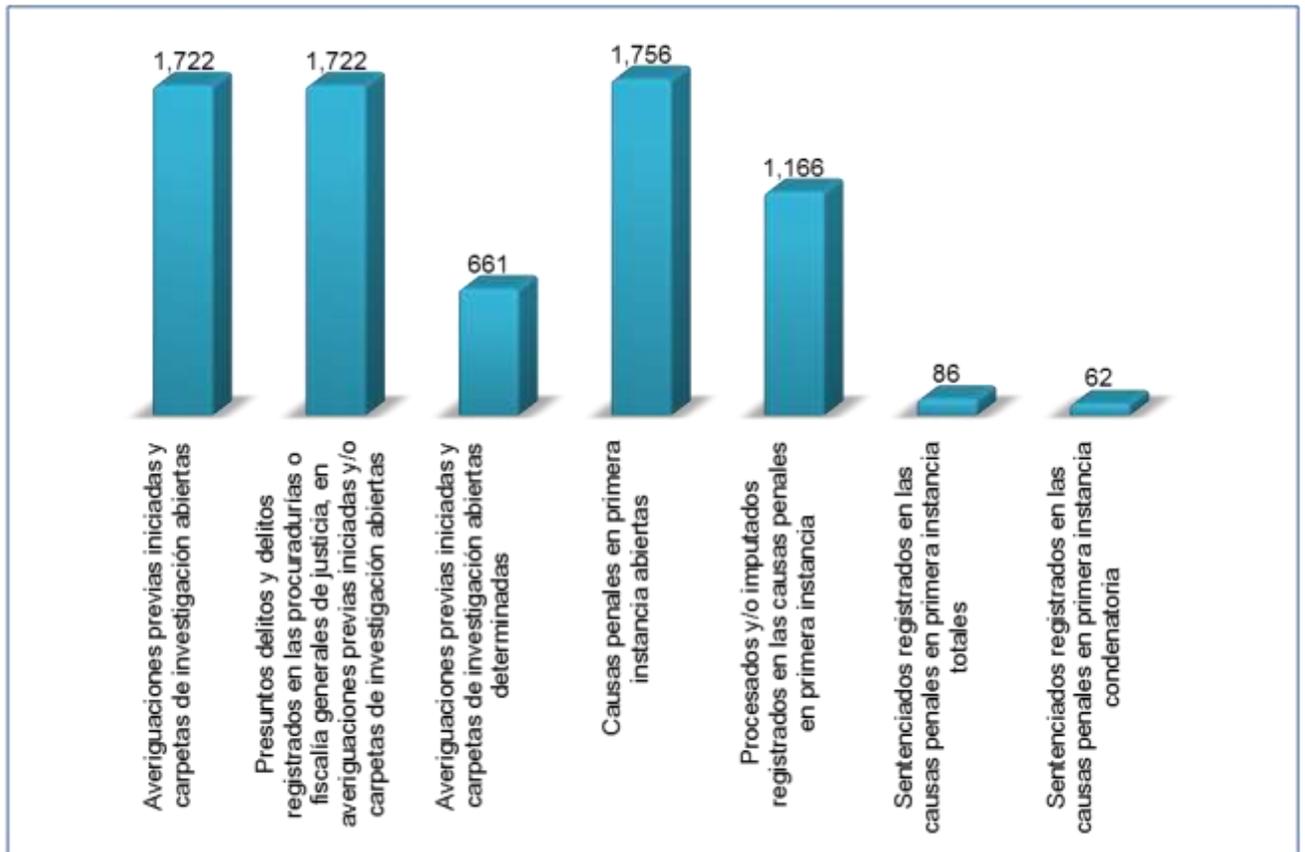
## 2.4 Campeche

# Campeche

Campeche pertenece al grupo 1, con uno de los grados más bajos de impunidad en todo el país; su puntuación es de 45.06, lo que lo coloca en el lugar 1 del índice.

## 1. Cadena impune

La cadena impune de Campeche muestra un porcentaje bajo de los delitos castigados, pues sólo 3% de las carpetas de investigaciones abiertas alcanzan una condena. Al igual que el año anterior, se observan inconsistencias en la información dentro de los datos reportados, ya que se comunican más causas penales que averiguaciones previas hechas, 1,756 sobre 1,722, respectivamente. En cuanto a los otros elementos en el flujo de la cadena, sólo dos terceras partes de las causas penales llegan a ser procesadas en primera instancia, un porcentaje muy bajo con respecto a la media nacional.



Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## 2. Principales hallazgos encontrados en 34 indicadores

En el estado existen ocho agencias del Ministerio Público por cada cien mil habitantes, cifra que dobla a la media nacional. En las agencias del MP hay 18 agentes por cada mil delitos registrados, 10 veces más que la media nacional.

El número del personal en el Tribunal Superior de Justicia por cada cien mil habitantes es el doble (64) que el valor medio nacional. La cantidad de presuntos delitos registrados por cada cien mil habitantes es de 189, la cifra más baja de todo el país y representa la sexta parte del promedio nacional.

La dimensión funcional en el eje de sistema de justicia muestra un buen desempeño, cuando existe 55% de encarcelados por homicidio, respecto a las averiguaciones previas iniciadas por homicidio, casi el triple que la media nacional (17%), lo que significa que más de la mitad de estos casos son castigados, mientras que la cifra negra de la entidad es de 90.43.

### Indicadores (34) sobre procuración e impartición de justicia en Campeche (inicia)

Indicador	2018
Presuntos delitos registrados por cien mil habitantes	190
Personal en las procuradurías por cien mil habitantes	83.71
Presupuesto ejercido por la procuraduría o Fiscalía General de Justicia per cápita	459.42
Agencias del Ministerio Público por cien mil habitantes	8.37
Porcentaje de agencias del Ministerio Público especializadas en delitos graves	32.74
Personal del Ministerio Público por cien mil habitantes	48.8
Agentes del Ministerio Público por cien mil habitantes	3.52
Agentes del Ministerio Público por mil delitos registrados	18.58
Peritos del Ministerio Público por mil delitos registrados	26.13
Policías judiciales por mil delitos registrados	98.14
Policías judiciales por cien mil habitantes	18.61
Porcentaje de personal de seguridad pública aprobado	95.83
Personal total destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes	214.02
Personal destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes (primer nivel, nivel intermedio, nivel operativo)	197.38
Personal operativo destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes	196.06
Presupuesto ejercido por el Tribunal Superior de Justicia y el Consejo de la Judicatura por cien mil habitantes	347.22

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## Indicadores (34) sobre procuración e impartición de justicia en Campeche (finaliza)

Indicador	2018
Magistrados y jueces por cien mil habitantes	11.57
Personal total en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes	64.88
Secretarios en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes	14.32
Número de secretarios por juez	1.4
Causas penales en primera instancia entre número de jueces	18.88
Causas penales en primera instancia entre carpetas de investigación totales	0.57
Procesados en primera instancia por causas penales concluidas	0.39
Sentenciados en primera instancia entre procesados en primera instancia	0.07
Porcentaje de sentencias condenatorias	72.09
Porcentaje de sentenciados condenados entre total de delitos consumados	3.69
Porcentaje de sentenciados entre ingresos penitenciarios	4.32
Porcentaje de encarcelados por robo entre robos en averiguaciones previas iniciadas	53.5
Porcentaje de encarcelados por homicidio entre homicidios en averiguaciones previas iniciadas	55.25
Porcentaje de reclusos sin sentencia en primera instancia	32.68
Tocas penales en segunda instancia entre sentenciados en primera instancia	11.69
Personal penitenciario entre capacidad instalada	0.12
Personal carcelario entre reclusos	0.14
Cifra negra	90.43

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

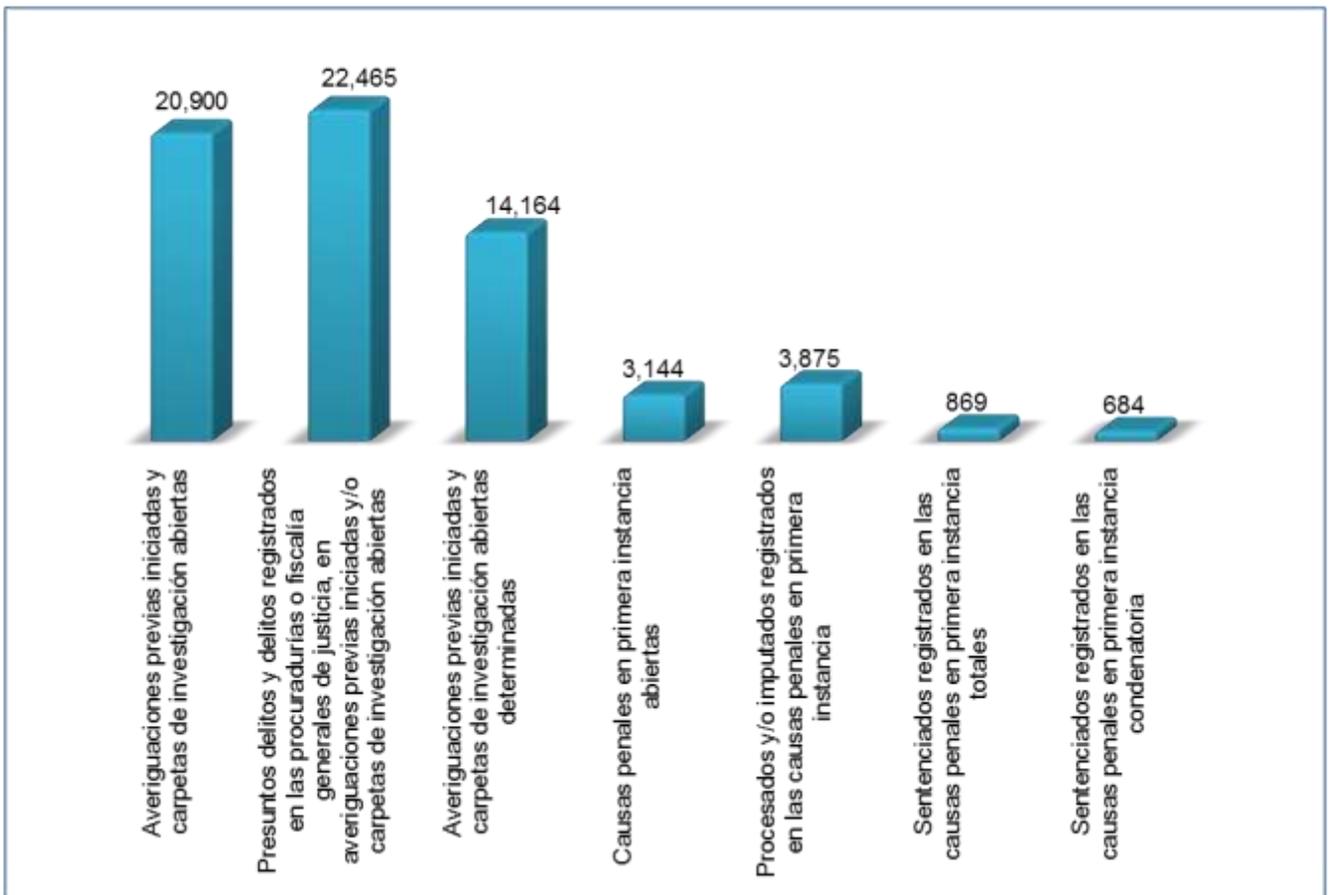
## 2.5 Chiapas

# Chiapas

Chiapas se encuentra en el grupo 3 con un grado de impunidad alta, en 2018 registró una puntuación de 65.64, ubicándose en el lugar 8 del índice.

## 1. Cadena impune

El hecho más importante en la cadena impune es la disminución de la medición pasada a ésta, de los procesados e imputados, que pasó de 7.748 a 3,875. Esta disminución es la que explica el hecho de que Chiapas haya aumentado su grado de impunidad, porque las averiguaciones previas no disminuyeron en la misma proporción que los procesados (las primeras bajaron 4.4%, mientras que los procesados bajaron 49.99%).



Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## 2. Principales hallazgos encontrados en 34 indicadores

El estado tiene 427.68 presuntos delitos por cada cien mil habitantes, una tercera parte de los registrados a nivel nacional. El porcentaje de sentencias condenatorias se encuentra en 78.71% en comparación con el 83.49% nacional; no obstante hay menos incidencia delictiva y las condenas se muestran rezagadas.

El porcentaje de reclusos sin sentencia en primera instancia es de 38.45% en el estado, en comparación con el 27.72% a nivel nacional, lo que muestra que las causas penales no se terminan y que sólo acumulan trabajo para los funcionarios responsables de la impartición de justicia.

### Indicadores (34) sobre procuración e impartición de justicia en Chiapas (inicia)

Indicador	2018
Presuntos delitos registrados por cien mil habitantes	428
Personal en las procuradurías por cien mil habitantes	72.76
Presupuesto ejercido por la procuraduría o Fiscalía General de Justicia per cápita	262.9
Agencias del Ministerio Público por cien mil habitantes	12.83
Porcentaje de agencias del Ministerio Público especializadas en delitos graves	26.02
Personal del Ministerio Público por cien mil habitantes	47.59
Agentes del Ministerio Público por cien mil habitantes	0
Agentes del Ministerio Público por mil delitos registrados	0
Peritos del Ministerio Público por mil delitos registrados	6.77
Policías judiciales por mil delitos registrados	40.28
Policías judiciales por cien mil habitantes	17.23
Porcentaje de personal de seguridad pública aprobado	24.46
Personal total destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes	180.02
Personal destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes (primer nivel, nivel intermedio, nivel operativo)	143.6
Personal operativo destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes	139.68
Presupuesto ejercido por el Tribunal Superior de Justicia y el Consejo de la Judicatura por cien mil habitantes	215.23
Magistrados y jueces por cien mil habitantes	3.67
Personal total en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes	32.33
Secretarios en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes	5.16
Número de secretarios por juez	1.64
Causas penales en primera instancia entre número de jueces	19.05
Causas penales en primera instancia entre carpetas de investigación totales	0.06
Procesados en primera instancia por causas penales concluidas	1.62

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## Indicadores (34) sobre procuración e impartición de justicia en Chiapas (finaliza)

Indicador	2018
Sentenciados en primera instancia entre procesados en primera instancia	0.22
Porcentaje de sentencias condenatorias	78.71
Porcentaje de sentenciados condenados entre total de delitos consumados	3.13
Porcentaje de sentenciados entre ingresos penitenciarios	13.03
Porcentaje de encarcelados por robo entre robos en averiguaciones previas iniciadas	30.68
Porcentaje de encarcelados por homicidio entre homicidios en averiguaciones previas iniciadas	14.79
Porcentaje de reclusos sin sentencia en primera instancia	38.45
Tocas penales en segunda instancia entre sentenciados en primera instancia	3.15
Personal penitenciario entre capacidad instalada	0.31
Personal carcelario entre reclusos	0.25
Cifra negra	92.97

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).



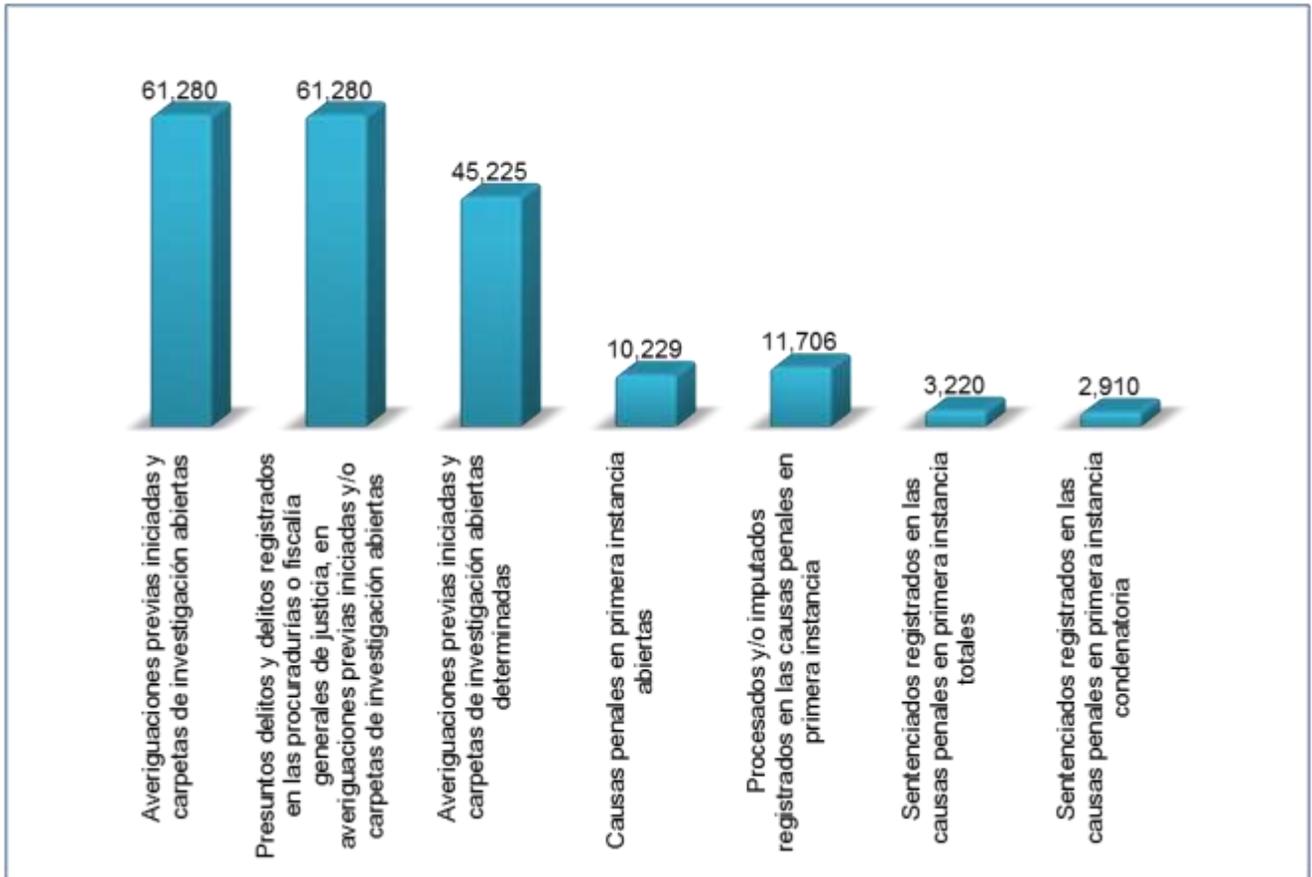
## 2.6 Chihuahua

# Chihuahua

Chihuahua se ubica en el grupo 3 con impunidad alta y se caracteriza por sus contrastes en las distintas dimensiones y variables que integran este índice; registró una puntuación de 61.11, ubicándose en el lugar 3 del índice.

## 1. Cadena impune

El estado de Chihuahua presenta un comportamiento en la cadena de impunidad similar al de la media nacional. En los primeros eslabones se observa una disminución paulatina de los casos. La continuidad de la cadena presenta un descenso importante en las causas penales en primera instancia abierta, lo que significa que alrededor de 78% de casos se descartan en la etapa de averiguación previa y sólo 22% comienza un proceso penal.



Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## 2. Principales hallazgos encontrados en 34 indicadores

Los indicadores clave del sistema de justicia en su dimensión estructural presentan una mejor condición relativa que el promedio nacional. Cuenta con un mayor número de jueces, 5.7 por cada cien mil habitantes.

Los presuntos delitos registrados por cada cien mil habitantes son 1,651, lo que supera por mucho la media nacional de 1,263. Los datos indican que los mayores esfuerzos se concentran en el encarcelamiento por homicidio (69%), en comparación de la media nacional (17%), seguido del encarcelamiento por robos (25%), que es más del doble del promedio nacional (11%).

### Indicadores (34) sobre procuración e impartición de justicia en Chihuahua (inicia)

Indicador	2018
Presuntos delitos registrados por cien mil habitantes	1,652
Personal en las procuradurías por cien mil habitantes	165.74
Presupuesto ejercido por la procuraduría o Fiscalía General de Justicia per cápita	1082.75
Agencias del Ministerio Público por cien mil habitantes	3.26
Porcentaje de agencias del Ministerio Público especializadas en delitos graves	39.2
Personal del Ministerio Público por cien mil habitantes	32.42
Agentes del Ministerio Público por cien mil habitantes	23.72
Agentes del Ministerio Público por mil delitos registrados	14.36
Peritos del Ministerio Público por mil delitos registrados	4.65
Policías judiciales por mil delitos registrados	0.1
Policías judiciales por cien mil habitantes	0.16
Porcentaje de personal de seguridad pública aprobado	94.98
Personal total destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes	55.28
Personal destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes (primer nivel, nivel intermedio, nivel operativo)	55.28
Personal operativo destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes	53.37
Presupuesto ejercido por el Tribunal Superior de Justicia y el Consejo de la Judicatura por cien mil habitantes	330.04
Magistrados y jueces por cien mil habitantes	5.63
Personal total en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes	55.39
Secretarios en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes	2.1
Número de secretarios por juez	0.43
Causas penales en primera instancia entre número de jueces	55.9
Causas penales en primera instancia entre carpetas de investigación totales	0.06
Procesados en primera instancia por causas penales concluidas	0.9
Sentenciados en primera instancia entre procesados en primera instancia	0.28

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## Indicadores (34) sobre procuración e impartición de justicia en Chihuahua (finaliza)

Indicador	2018
Porcentaje de sentencias condenatorias	90.37
Porcentaje de sentenciados condenados entre total de delitos consumados	4.84
Porcentaje de sentenciados entre ingresos penitenciarios	28.46
Porcentaje de encarcelados por robo entre robos en averiguaciones previas iniciadas	25.92
Porcentaje de encarcelados por homicidio entre homicidios en averiguaciones previas iniciadas	69.56
Porcentaje de reclusos sin sentencia en primera instancia	25.23
Tocas penales en segunda instancia entre sentenciados en primera instancia	0.36
Personal penitenciario entre capacidad instalada	0.19
Personal carcelario entre reclusos	0.16
Cifra negra	90.44

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).



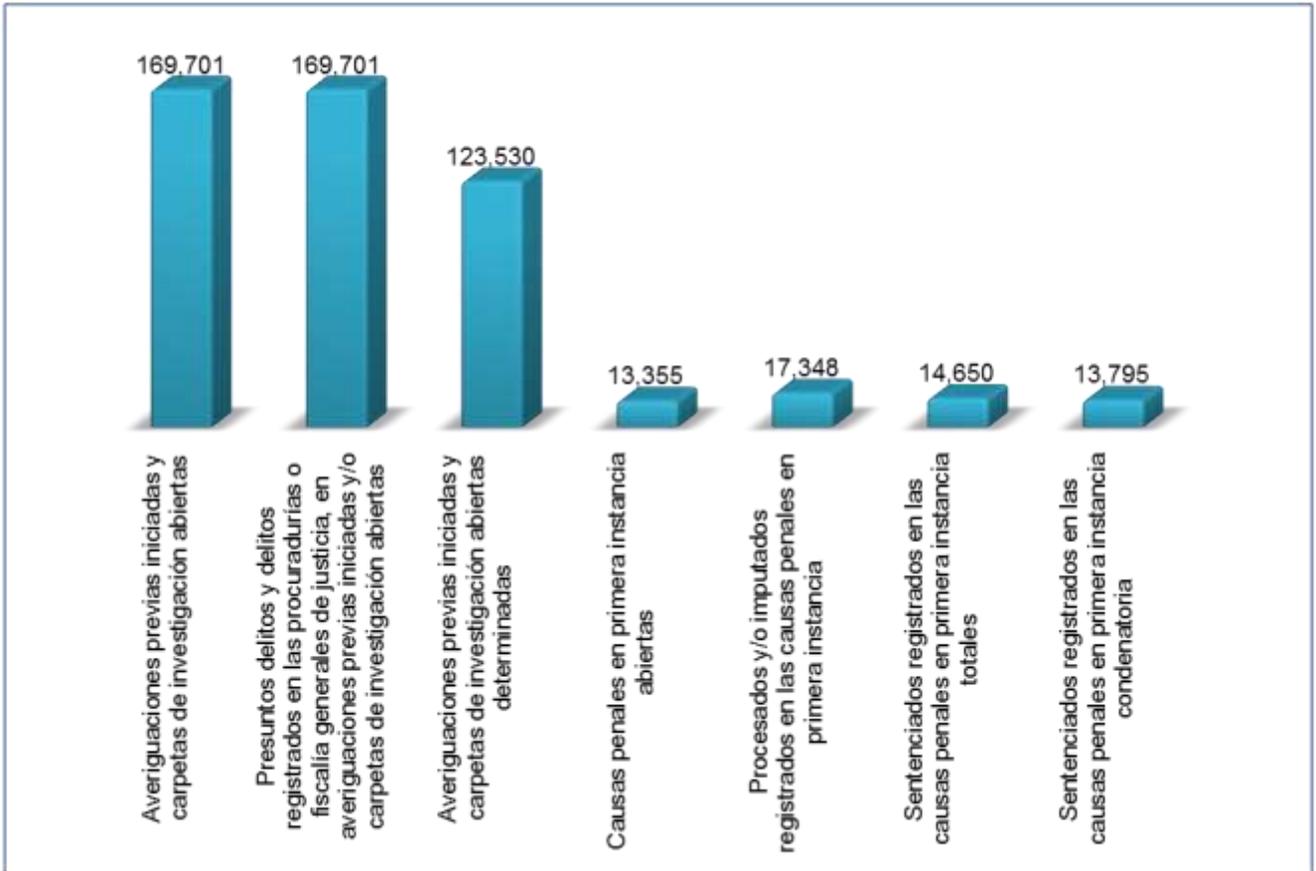
## 2.7 Ciudad de México

# Ciudad de México

La Ciudad de México se encuentra dentro del grupo 2 con un grado de impunidad media, con un puntaje de 59.54%.

## 1. Cadena impune

Los valores de la cadena impune de la Ciudad de México muestran que se han abierto 169,701 averiguaciones previas, coincidiendo con el número de presuntos delitos y delitos registrados en las procuradurías generales de justicia, cifras que se encuentran por debajo de la media nacional. Sin embargo, 13,795 han sido sentenciados y registrados en las causas penales en primera instancia condenatoria de las 13,355 causas penales en primera estancia abierta, lo que podría indicar prácticas aceleradas para los sentenciados.



Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## 2. Principales hallazgos encontrados en 34 indicadores

La Ciudad de México presenta 1,963.53 presuntos delitos registrados por cada cien mil habitantes, encontrándose en 65.9%, por arriba de la media nacional. El personal destinado a funciones de seguridad pública en la ciudad es de 997.82.

La Ciudad de México cuenta con 2.27 agencias del Ministerio Público por cada cien mil habitantes, el total de personal en ellas es de 63.3 por cien mil habitantes. Asimismo, cuenta con 9.81 policías judiciales por mil delitos registrados, y con 4.65 magistrados y jueces por cien mil habitantes. La cifra negra de la entidad es de 94.72.

### Indicadores (34) sobre procuración e impartición de justicia en Ciudad de México (inicia)

Indicador	2018
Presuntos delitos registrados por cien mil habitantes	1,917
Personal en las procuradurías por cien mil habitantes	164.84
Presupuesto ejercido por la procuraduría o Fiscalía General de Justicia per cápita	639.79
Agencias del Ministerio Público por cien mil habitantes	2.27
Porcentaje de agencias del Ministerio Público especializadas en delitos graves	30.45
Personal del Ministerio Público por cien mil habitantes	63.3
Agentes del Ministerio Público por cien mil habitantes	12.67
Agentes del Ministerio Público por mil delitos registrados	6.61
Peritos del Ministerio Público por mil delitos registrados	2.63
Policías judiciales por mil delitos registrados	9.81
Policías judiciales por cien mil habitantes	18.79
Porcentaje de personal de seguridad pública aprobado	13.62
Personal total destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes	997.82
Personal destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes (primer nivel, nivel intermedio, nivel operativo)	910.33
Personal operativo destinado a funciones de seguridad pública por cien mil habitantes	893.57
Presupuesto ejercido por el Tribunal Superior de Justicia y el Consejo de la Judicatura por cien mil habitantes	721.36
Magistrados y jueces por cien mil habitantes	4.65
Personal total en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes	81.37
Secretarios en el Tribunal Superior de Justicia por cien mil habitantes	7.51
Número de secretarios por juez	1.95
Causas penales en primera instancia entre número de jueces	39.16

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

## Indicadores (34) sobre procuración e impartición de justicia en Ciudad de México

(finaliza)

Indicador	2018
Causas penales en primera instancia entre carpetas de investigación totales	0.04
Procesados en primera instancia por causas penales concluidas	1.18
Sentenciados en primera instancia entre procesados en primera instancia	0.84
Porcentaje de sentencias condenatorias	94.16
Porcentaje de sentenciados condenados entre total de delitos consumados	8.22
Porcentaje de sentenciados entre ingresos penitenciarios	102
Porcentaje de encarcelados por robo entre robos en averiguaciones previas iniciadas	10.13
Porcentaje de encarcelados por homicidio entre homicidios en averiguaciones previas iniciadas	17.44
Porcentaje de reclusos sin sentencia en primera instancia	11.2
Tocas penales en segunda instancia entre sentenciados en primera instancia	0.83
Personal penitenciario entre capacidad instalada	0.27
Personal carcelario entre reclusos	0.18
Cifra negra	94.72

Fuente: Tomado de la Universidad de las Américas Puebla, IGI-MEX 2018, disponible en [www.udlap.mx/igimex](http://www.udlap.mx/igimex) (fecha de consulta: octubre de 2018).

# CENTRO DE ESTUDIOS SOCIALES Y DE OPINIÓN PÚBLICA

[diputados.gob.mx/cesop](http://diputados.gob.mx/cesop)

 [cesop01](https://www.facebook.com/cesop01)

 [@cesopmx](https://twitter.com/cesopmx)