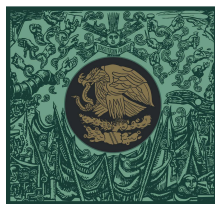


En contexto

¿Es el Nuevo Pacto Verde la respuesta a la Rebelión contra la Extinción?

Junio 2019



**CÁMARA DE
DIPUTADOS**
LXIV LEGISLATURA

CESOP

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

¿Es el Nuevo Pacto Verde la respuesta a la Rebelión contra la Extinción?

Gabriel Fernández Espejel* / Oswaldo Sánchez**

El presente artículo pone “En contexto” la constante publicación de noticias alarmantes en relación con el calentamiento global, que llaman a actuar de manera urgente y hacen que la influencia de las organizaciones de la sociedad civil pase de las calles a los congresos y a los gobiernos. Revisa, por igual, las escuelas de pensamiento económico que se han interesado en incorporar el daño al medio ambiente en sus teorías o modelos, para dar paso al Nuevo Pacto Verde, que recoge aportaciones de otras corrientes y acoge movimientos sociales de grupos desfavorecidos.

¿Es tiempo ya?

Los medios impresos y electrónicos inundan todos los rincones del planeta con información sobre el calentamiento global; dan cuenta de alteraciones ambientales, desastres climatológicos, así como de los niveles catastróficos de contaminación

* Maestro en economía por la UNAM. Investigador del área de Estudios Sociales del CESOP. Líneas de investigación: gobierno, mercado, impuestos y energía. Correo electrónico: gabriel.fernandez@congreso.gob.mx.

** Egresado de la licenciatura en Sociología en la FCPyS de la UNAM. Correo electrónico:



presentes en mar, cielo y tierra, inéditos en el breve paso del ser humano sobre la faz de la Tierra.

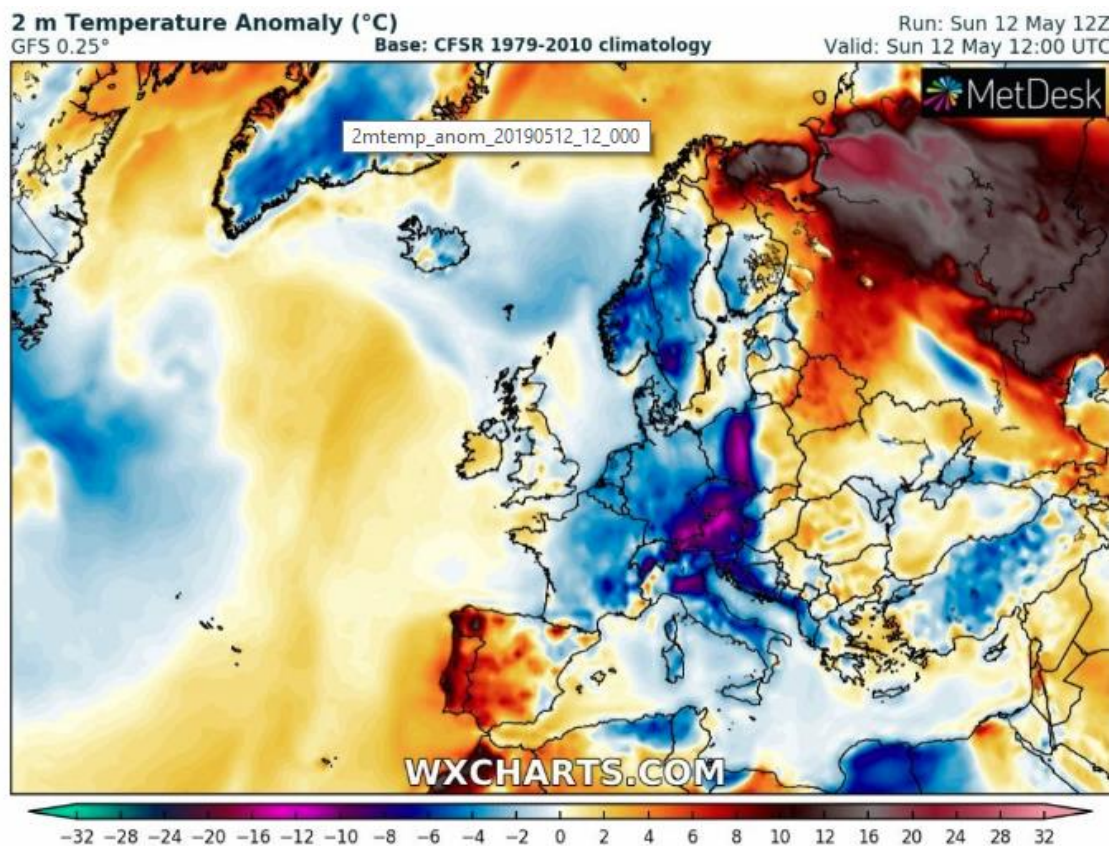
El Ártico es el ecosistema con mayor deterioro del planeta y es el que ocupa las primeras planas con mayor frecuencia, con tantos eventos que el *Earth System Science Centre* de la Universidad Estatal de Pennsylvania¹ califica los registros destacados como “anomalías dentro de la anomalía”. Por ejemplo: una variación en la temperatura de 70 °C en menos de dos semanas en el transcurso del invierno del año pasado,² temperaturas de 35 °C superiores al promedio histórico en enero de 2018 en Siberia, picos en la temperatura en Groenlandia y cerca del Polo Norte que antes duraban horas en este escenario permanecen por días además de registrar una frecuencia mayor o la “anomalía” más reciente en mayo pasado cuando la costa norte del Ártico ruso, a escasos kilómetros del Círculo Polar,³ marcó temperaturas cercanas a 30 °C, uno o dos grados más de las máximas que se presentaron en España (en Mapa 1) o en la tarde de ese mismo día en nuestro país.

¹ En nota de Jonathan Watts, “Arctic warming: scientists alarmed by crazy temperature rises”, *The Guardian*, publicada el 27 de febrero de 2018, en <https://www.theguardian.com/environment/2018/feb/27/arctic-warming-scientists-alarmed-by-crazy-temperature-rises> (consulta: junio de 2019).

² De -66.67 a 3.56 °C en Oymyakon, Rusia, en enero de 2018, nota de Jason Samenow, “The temperature in Siberia rose 100 degrees. The northern U.S. may pay a frigid prize”, *The Washington Post*, publicada el 31 de enero de 2018, en https://www.washingtonpost.com/news/capital-weather-gang/wp/2018/01/30/the-temperature-in-siberia-rose-more-than-100-degrees-in-two-weeks/?utm_term=.9733c22428a0 (consulta: junio de 2019).

³ La temperatura récord se presentó en la región de Arkhangelsk, Rusia, el 12 de mayo de este año, en <http://www.severe-weather.eu/recent-events/extremely-hot-weather-in-nw-russia-today-31-c-near-the-arctic-circle-may-12th-2019/> (consulta: junio de 2019).

Mapa 1. Anomalía en la temperatura en Europa en grados centígrados (°C) registro del 12 de mayo de 2019



Fuente: Imagen tomada de *Severe Weather Europe*, en <http://www.severe-weather.eu/recent-events/extremely-hot-weather-in-nw-russia-today-31-c-near-the-arctic-circle-may-12th-2019/> (consulta: junio de 2019).

Estas alertas constantes elevan la probabilidad de que el nivel de conciencia entre la población haya aumentado, pero ¿qué porcentaje está actuando en realidad y en consecuencia? El Ártico parece lejano, pero no pertenece a otro planeta. México se ubica en el mismo Hemisferio Norte y los coletazos climatológicos invernales que se llegan a padecer se originan en este polo.

Lo anterior evidencia que crear conciencia no es suficiente, y es que, a pesar de los acuerdos globales en el seno de las Naciones Unidas, los niveles de polución en el planeta también continúan sumando históricos. El mismo fin de semana de mayo pasado que se presentó la temperatura extrema en el norte de Rusia, el Observatorio de Mauna Loa, Hawái, dio a conocer que los niveles de CO₂ en la

atmósfera llegaron a 415 partes por millón, su punto más alto en 800 mil años,⁴ lo que representa un incremento de 50% desde la Revolución Industrial.

Otro ejemplo es el crecimiento continuo de las islas de plástico en los océanos. El primer registro de su presencia data del año 1997 en el Pacífico entre California y Hawái; en 2009 la existencia de este material se observaba en cualquier parte del suelo marino alrededor del mundo; en 2013 el micro-plástico se encontraba en la totalidad de las aguas marinas, y en la actualidad la mayor mancha tiene una superficie de más de 1.6 millones de kilómetros cuadrados (rebasa dos veces el tamaño de Texas o más de tres el de Francia).⁵ En el mundo se consumen anualmente 320 millones de toneladas métricas de plástico, de las cuales 2.41 millones terminan en los mares, siendo la vida marina la más afectada.

El problema en relación con el plástico tiene tal dimensión que algunos especialistas advierten que su reciclaje es ya insuficiente; la reducción en su producción es la propuesta más viable para hacerle frente. La reutilización de este material, señalan, es como querer detener la gangrena con un curita. El tamaño y forma de operar de la industria del plástico es equivalente a un proceso de colonización.⁶ Otra señal más de derrota frente al calentamiento global.

⁴ El bióxido de carbono es uno de los principales causantes de la elevación de la temperatura. Los científicos en Hawái aseguran que este nivel no se había registrado inclusive en 3 millones de años, en nota de Jason Samenow, "It was 84 degrees near the Arctic ocean this weekend as carbon dioxide hit its highest level in human history", *The Washington Post*, publicada el 14 de mayo de 2018, en https://www.washingtonpost.com/news/capital-weather-gang/wp/2018/01/30/the-temperature-in-siberia-rose-more-than-100-degrees-in-two-weeks/?utm_term=.9733c22428a0 (consulta: junio de 2019).

⁵ En la actualidad se reportan tres islas de plástico en el Pacífico, dos en el Atlántico, una en el Índico y una más en el Mar del Norte, en Katherine Martiniko, "Plastic in the ocean, a graphic overview", *Treehugger*, publicado el 6 de junio de 2018, en <https://www.treehugger.com/plastic/plastic-ocean-graphic-overview.html> (consulta: junio de 2019).

⁶ Las analogías fueron elaboradas por Max Liborion del Laboratorio Cívico para la Investigación de la Acción Medioambiental en St. John's, Newfoundland, Canadá, en nota de Katherine Martiniko, "So much plastic is being made that recycling has no impact", *Treehugger*, publicada el 14 de junio de 2019, en <https://www.treehugger.com/plastic/recycling-has-no-impact-when-it-comes-amount-being-produced.html> (consulta: junio de 2019).

Las acciones

En el mundo la presión social aumenta. Las movilizaciones –que se llaman a sí mismas Frente contra la Extinción, o en inglés “Extinction Rebellion” o “Climate Justice”– exigen a los gobiernos y a la misma sociedad actuar frente al calentamiento global, cambiar hábitos en la vida de las personas, modificar sus patrones y formas de consumo, de transporte y de alimentación. No son anti capitalistas ni marxistas, están a favor del planeta Tierra, el lugar al que pertenecemos, no el que poseemos (otros movimientos sociales en el Anexo 1 al final del escrito).

La organización estadounidense Movimiento Amanecer o “Sunrise Movement” (SM) se manifestó en contra de las falsas promesas o de las soluciones a medias que ofrecen los gobernantes para hacer frente al calentamiento global. Los activistas en un ejercicio de reflexión concluyeron que ellos tampoco están haciendo lo necesario para lograr cambios tangibles.⁷

En ese sentido, el movimiento buscó sumar el Nuevo Pacto Verde (NPV) a las campañas electorales a la presidencia de Estados Unidos de América (EUA) a través de un acercamiento con congresistas demócratas como Nancy Pelosi y Alexandria Ocasio-Cortez, dándole un peso de urgencia y de seriedad a fin de impulsar una revolución política que surja de la crisis del modelo neoliberal, que lleve a una nueva ideología del sentido común.

De acuerdo con Varshini Prakash, una de las líderes de Sunrise Movement precisa que son parte de las movilizaciones de Justicia Climática (JC) o “Climate Justice” y que esto emula el Nuevo Pacto Verde en relación con la inclusión de luchas sociales. JC es la suma de todos los movimientos de la sociedad que buscan la igualdad entre los seres humanos desde cada uno de sus frentes. El NPV es el derecho universal a aire limpio, a agua sin contaminación, a un trabajo digno, a

⁷ En nota de Wen Stephenson, “Varshini Prakash of the Sunrise Movement on Climate Justice, New Green Deal and the Revolution”, *The Nation*, publicada en julio de 2018, en <https://www.thenation.com/article/sunrise-movement-climate-change-varshini-prakash-green-new-deal/> (consulta: junio de 2019).

reparar el daño que se les ha infligido a los excluidos de la sociedad vía la pobreza y la contaminación.

La mayoría de las naciones en el mundo lograron un pacto que busca frenar y posteriormente revertir el ascenso en la temperatura en la COP21, la Conferencia de las Partes que se celebró en París, Francia, en 2015. Sin embargo, este acuerdo de las Naciones Unidas propone medidas aisladas; aun cuando todas persiguen una misma meta, no conforman un plan integral.

En un número cada vez más grande de países, la conciencia sobre el cambio climático lleva a que haya esfuerzos relevantes en la propagación de las energías verdes, a fin de que la electricidad proveniente de fuentes renovables exceda a aquellas de combustibles fósiles; de igual forma, en este sector se destinan recursos significativos en aras de incrementar la eficiencia energética;⁸ por otro lado, se acentúan las peticiones para frenar o limitar el consumo del plástico, principalmente el de un solo uso. En algunos congresos de países industrializados se presentan políticas de control de natalidad (Ocasio-Cortes) y de cambios inducidos en la alimentación (véanse otras iniciativas en la Tabla 1).

⁸ La Agencia Internacional de la Energía (IEA, por sus siglas en inglés) administra una base de datos de eficiencia energética que incorpora políticas públicas de eficiencia, incentivos, temas como “edificios con energía cero”, entre otros, en <https://www.iea.org/policiesandmeasures/> (consulta: junio de 2019),

Tabla 1. Propuestas contra el cambio climático

En Noruega se propone erradicar el uso y venta de automóviles que usen gasolina para 2025, actualmente la mitad de los coches en el país son eléctricos.

En 2015 Peter Turkson lanzó una iniciativa de control de natalidad contra el cambio climático.

En 2017 el estudio “**The interaction of human population, food production, and biodiversity protection**” de la *Revista Science* demuestra que el aumento de la población está relacionado con la insostenibilidad para producir alimentos, entre sus resultados se encuentran que el consumo de carne trae consigo costos ecológicos que impactan en el cambio climático.

Entre las propuestas más importantes de este estudio se encuentran priorizar el acceso inmediato y sin trabas de tecnologías anticonceptivas y los servicios de planificación familiar.⁹

Por su parte, el estudio de la revista *Environmental Research Letter* de Seth Wynes y Kimberly A. Nicholas, titulado **The climate mitigation gap: education and government recommendations miss the most effective individual actions**, identificó cuatro líneas de acción contra el cambio climático: control de la natalidad, tener un solo hijo, evitar el uso del automóvil y aviones como medio de transporte y tener una dieta a base de vegetales.¹⁰

EI

⁹ Elen Crist, Mora Camilo y Robert Engelman, "The interaction of human population, food production, and biodiversity protection", *Science*, 1, 5, 2017.

¹⁰ Seth Wynes y Kimberly A. Nicholas, "The climate mitigation gap: education and government recommendations miss the most effective individual actions", *Environmental Research Letters*, 2, 8, 2017.

Nuevo Pacto Verde

Las advertencias con mayor evidencia científica comenzaron antes de que arrancara el milenio. Se alertaba por igual de la premura de proceder frente a este fenómeno causado por el ser humano, de los costos económicos que ello conlleva: mientras más tiempo pase más elevado será el precio de actuar. El Informe Stern llegó a la conclusión en 2006 de que actuar frente al cambio climático requería invertir cada año entre 1 y 2% del PIB, de no hacerlo los costos se dispararían a más de 5%; no obstante, el escenario se ha encrucecido desde que se llegara a esta estimación. Las últimas actualizaciones estiman que se tendría un costo anual de 500 mil millones de dólares en 2100.¹¹

Pero las corrientes ideológicas, políticas y económicas que buscan respuestas concretas no han logrado el consenso necesario o han quedado rebasadas por la inacción de los gobiernos (el desarrollo sustentable como ejemplo). Otras teorías parecían demasiado radicales y no llegaron a concretarse en la vida cotidiana, como es el caso del decrecimiento. El Nuevo Pacto Verde suma adeptos no sólo en las universidades y centros de estudio, sino entre congresistas y miembros del gobierno, con especial mira en las elecciones presidenciales venideras (EUA, Reino Unido y Alemania, 2020-2022).

En este orden, se destaca que el desarrollo sustentable apareció por primera vez en el Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (Informe Brundtland) en 1987, definiéndolo como:

El desarrollo duradero es... satisfacer las necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades... los objetivos del desarrollo económico y social se deben definir desde el punto de vista de la durabilidad en todos los países, ya sean desarrollados o en desarrollo, de economía de mercado o de

¹¹ En "Resolution 109 in the House of Representatives", presentada al Comité de Energía y Comercio del Legislativo en Washington, D.C. el 2 de febrero de 2019, en <https://www.congress.gov/bills/116th-congress/house-resolution/109/text> (consulta: junio de 2019).

planificación centralizada... implica una transformación progresiva de la economía y de la sociedad...".¹²

Anteriormente los objetos de análisis de la economía no incorporaban el impacto al medio ambiente para lograr las metas de desarrollo; sin embargo, a partir de la adhesión de este concepto, se busca explicar que ni la pobreza ni la explosión demográfica son las causas principales del agotamiento de los recursos naturales y de la degradación del hábitat.¹³

El economista del Colegio de México, Víctor Urquidi, concluye que el desarrollo sostenible supone una política a largo plazo que, tanto en economía como en el ambiente (y en la sociedad), deberá atender las necesidades de las generaciones futuras en función de los recursos naturales disponibles en el presente, siempre protegidos y mejorados, con menos contaminación de suelos, aguas y atmósfera, procurando el mejoramiento del hábitat humano, tanto rural como urbano. El desarrollo sustentable (DS) se propone global, regional y nacional, y descansa en la equidad distributiva.¹⁴

Por su parte, Américo Saldívar, de la Facultad de Economía de la UNAM, apuntaba que no era suficiente el concepto de *desarrollo sostenible* debido a que se sujetaba a distintas interpretaciones, por lo que ésta se podría entender como una interacción compleja y dinámica del desarrollo que responde más a los procesos de adaptación que a un estado definitivo de equilibrio.¹⁵

La variable de medio ambiente debía ser central en el análisis y evaluación del desarrollo económico para determinar con ello el mayor costo por el cual se lograría cumplir las metas. La propuesta de Saldívar radicaba en imprimir una nueva

¹² ONU, *Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo*, Harlem Brundtland, ONU, 1987.

¹³ A. Saldívar, "Introducción. Crecimiento o sustentabilidad: alternativas del desarrollo", en A. Saldívar, *De la economía ambiental al desarrollo sustentable*, México, UNAM, 1998, p. 23.

¹⁴ V. L. Urquidi, *Economía, política ambiental y desarrollo sustentable*, México, Cámara de Diputados, 1997.

¹⁵ Saldívar, *op. cit.*, p. 34.

racionalidad en la vida económica, en la vida cotidiana, y el desarrollo sustentable coadyuvaría a lograrlo.

El catedrático de la UNAM definió al desarrollo sustentable como la capacidad de las generaciones presentes para legar a las generaciones futuras un ambiente sano y limpio, con recursos naturales suficientes para enfrentar y cubrir sus propias necesidades de desarrollo y bienestar.¹⁶

El decrecimiento, por su parte, es una teoría política, económica y social que se dice a sí misma heredera de corrientes ideológicas anti industriales del siglo XIX hasta llegar a los economistas ambientalistas que agrupa el Club de Roma (década de 1970). No obstante, resulta incierto ubicar en el tiempo su conformación como corriente de pensamiento. En Francia, Italia, Cataluña, Estados Unidos, Gran Bretaña y Alemania surgieron movimientos independientes que la buscan posicionar en la esfera global.¹⁷

El decrecimiento busca revertir los principios de competencia económica que rigen el mundo occidental que ha llevado a la destrucción de los medios naturales de subsistencia, así como a la exclusión de ciertas personas de los derechos sociales. Esta teoría, también conocida como *postcrecimiento*, pretende alcanzar el bienestar para todas y todos, respetando el fundamento ecológico de la vida. A fin de alcanzar estos objetivos, se requiere de un cambio fundamental en nuestra forma de vida, de conciencia plena, de solidaridad y de cooperación, así como de entenderse como parte del ecosistema.

Los ejes de acción que propone son:¹⁸

- Orientarse hacia el logro de una buena vida para todos y todas, que incluye un bienestar temporal.
- Reducir la producción y el consumo en el norte global, liberarse del paradigma de desarrollo occidental y dar paso a la construcción y autodeterminación de la sociedad en el sur global.

¹⁶ (Saldívar, De la economía ambiental al desarrollo sustentable, 1998, pág. 38)

¹⁷ Las referencias aquí vertidas provienen del movimiento germano surgido en la Universidad de Leipzig, en <https://www.degrowth.info/en/what-is-degrowth/> (consulta: junio de 2019).

¹⁸ En <https://www.degrowth.info/en/what-is-degrowth/> (consulta: junio de 2019).

- Desarrollar procesos de decisión democrática que hagan posible una participación política.
- Aspirar a una suficiencia económica que no ponga en riesgo el medio ambiente a través de una disociación del crecimiento económico y los recursos naturales.
- Establecer ciclos económicos bajo un enfoque regional

Los seguidores del decrecimiento encuentran en la definición de la palabra una de las principales fuentes a su crítica, por lo que enfatizan el origen francés e italiano del vocablo, donde la palabra es utilizada para explicar cuando los ríos o mares regresan a su cauce y fuerza original luego de un pico en sus flujos. El texto *Decrecimiento, vocabulario para una nueva era*¹⁹ ahonda en este concepto en su capítulo “Economía de estado estacionario”:

Una economía de estado estacionario se caracteriza por una población humana estable y unos flujos físicos constantes, donde por flujos físicos entendemos la extracción de materias primas de la naturaleza y su retorno a la naturaleza como desechos. Para cualquier conjunto dado de tecnologías, una economía de estado estacionario implicará unas existencias constantes de artefactos elaborados por los humanos, mantenidos por unos flujos constantes.

El economista Paul Krugman aborda el debate que existe entre corrientes de pensamiento económico sobre las propuestas para enfrentar el calentamiento global.²⁰ Por un lado, aquellos en favor del libre mercado se oponen a impuestos a los contaminantes (o quizás, puntualiza Krugman, están en contra de castigar a las petroleras); asimismo, apuntan que limitar las emisiones supone frenar las economías. Escuelas de izquierda, en contraparte, llaman a repensar la economía y el crecimiento. Proponen que las personas y los gobiernos tengan en consideración lo que se consume, así como las tecnologías que se utilizan para

¹⁹ En Giacomo D’Alisa et al, *Decrecimiento, vocabulario para una nueva era*, Routledge, Ed., 2014, New York and London, en http://www.decrecimiento.com.ar/category/articulos_del_libro/lineas-de-pensamiento/, (consulta: junio de 2019)

²⁰ En Paul Krugman, “Errors and emissions”, *The New York Times*, nota publicada el 18 de septiembre de 2014, en <https://www.nytimes.com/2014/09/19/opinion/paul-krugman-could-fighting-global-warming-be-cheap-and-free.html>, (consulta: junio de 2019).

producir; dicen no estar precisamente en contra del crecimiento, pero sí de las prácticas actuales.

El también editorialista del *The New York Times* reconoce que este debate en el que el crecimiento económico y el cambio climático no son compatibles, no ha permitido pasar a las acciones, lo que nubla la visión del mundo y no permite ver que actuar sería menos costoso que no hacerlo, así como que no es tan complicado como se plantea.

Robert Pollin, catedrático de la Universidad de Massachusetts en Amherst, critica el plan de la administración Trump frente al cambio climático, que resume en “No hacer nada”, sin importarle las noticias o la oleada de movimientos sociales, corrientes de pensamiento y teorías económicas que pugnan por revertir el calentamiento. El autor engloba en dos posturas los principales intentos de solución frente al desastre ambiental: una que representa un desarrollo estable y sustentable de la economía y otra que supone una geo-ingeniería.²¹

La primera la define también como un crecimiento verde igualitario representado por el NPV, la segunda es conocida en el ámbito académico como Decrecimiento. Los fundamentos de esta última son que el crecimiento es antieconómico e injusto, es decir, ecológicamente no sustentable, por lo que en sí mismo nunca será suficiente. Sin embargo, Pollin cita al editor de una de las publicaciones más representativas de esta corriente,²² para enfatizar que está de acuerdo con el análisis que presenta esta teoría, pero que sigue a la espera del desarrollo de una propuesta concreta.

El economista de UM-Amherst coincide en que la medición del producto interno bruto (PIB) no incorpora el daño que se hace al medio ambiente, que buena cantidad de lo que produce es basura o consumismo (más elevado en las clases altas) y que deja de lado el trabajo sin paga que realizan en su mayoría mujeres, así como que

²¹ *Geo-engineering* en inglés, en Robert Pollin, “De-Growth vs New Green Deal”, *The New Left Review*, núm. 112, julio-agosto de 2018, en <https://newleftreview.org/issues/1112/articles/robert-pollin-de-growth-vs-a-green-new-deal> (consulta: junio de 2019).

²² Obra que se citó previamente en la explicación del decrecimiento: Giacomo D’Alisa *et al.*, *Decrecimiento, vocabulario para una nueva era*, Nueva York y Londres, Routledge, 2014. En una opinión vertida por el editor Herman Daly en una entrevista publicada en *The New Left Review*.

el PIB per cápita deja de lado la desigualdad social y la mala distribución del ingreso. Esta fidelidad al PIB por ciertos sectores dominantes de la sociedad la define como la verdadera religión del mundo moderno.

Tal visión del neoliberalismo —potencializada por las instituciones financieras internacionales y sus “sacerdotes” en el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial, por citar algunos— es una aportación del Decrecimiento, que comparte ampliamente la izquierda. Pero, al pensar en la urgencia que se vive ante el calentamiento global, que requiere de acciones concretas más allá de frenar la producción y de prohibir la generación de electricidad a partir de combustibles fósiles, se precisa entonces de un crecimiento acelerado de energías limpias (verdes), afirma Pollin.²³

En el actuar están las diferencias entre Decrecimiento y el NPV. El pacto supone un plan de acción con metas y propuestas que tocan temas ambientales, de desigualdad social, de precariedad del empleo y de falta de oportunidades, que involucra a todos los sectores de la sociedad y gobierno, sin perder de vista, científicamente hablando, la urgencia que atraviesa la Tierra. El Decrecimiento se define preferentemente como una crítica aguda al mundo moderno tal como lo conocemos, pero que no atina a explicar cómo revertir el estado del modelo actual para ubicarlo en su fase no destructiva.

El Nuevo Pacto Verde busca dar respuesta a este debate, ya que conlleva a que haya un pacto entre los economistas y políticos para que terminen con la discusión ideológica y comience la implementación de políticas. El economista Robert Pollin, de la Universidad de Massachusetts en Amherst, ha contribuido a la puesta en marcha de NPV en algunos estados (como en Colorado) y en el diseño del plan cero emisiones en la Unión Americana, que los demócratas llevarán a discusión en julio.²⁴

²³ En Robert Pollin, en <https://newleftreview.org/issues/II112/articles/robert-pollin-de-growth-vs-a-green-new-deal> (consulta: junio de 2019).

²⁴ La propuesta al Congreso está respaldada por los demócratas Alexandria Ocasio-Cortez del estado de Nueva York y por el senador Ed Markey de Massachusetts, en entrevista de Dan Drollette a Robert Pollin publicada como “We need a better Green New Deal – An economist’s take”, *Bulletin*

El NPV centra sus esfuerzos en la aprobación de estándares más estrictos para las emisiones, incorporar las tecnologías que más avanzan y aprovechar la continua reducción en el costo de producción de las energías limpias, presupuestar una inversión pública sin precedente acompañada de incentivos fiscales para la reducción de las emisiones de carbón e impulsar la inversión privada en energías renovables. Pollin advierte de la necesidad de otorgar ayuda financiera a los trabajadores que actualmente se desempeñan en la industria vinculada a los combustibles fósiles, ya que se espera una reducción significativa de la misma.²⁵

El pacto supone que en el año 2030 se habrá conseguido que el total de la energía se produzca con fuentes limpias en Estados Unidos, lo que molesta a algunos miembros del Congreso que respaldan a las empresas petroleras por su peso en la economía.²⁶ Otras propuestas en el pacto verde que le dificultarán su paso por el legislativo son: la seguridad social universal, vivienda digna y accesible, así como trabajo bien remunerado para toda la población, aunque su objetivo es muy claro y elocuente: evitar la destrucción del planeta y que Miami se convierta en un mar de billones de dólares.²⁷

La *Resolución 109* que se presentó al Congreso en Washington D.C. llama a que el gobierno federal construya el Nuevo Pacto Verde.²⁸ Detalla los costos y pérdidas naturales que un alza de 2° centígrados (desde la era preindustrial) enfrentaría la potencia, así como los desastres que padecería el planeta, entre otros: la

of the Atomic Scientists, el 25 de marzo de 2019, en <https://thebulletin.org/2019/03/we-need-a-better-green-new-deal-an-economists-take/> (consulta: junio de 2019).

²⁵ El NPV propuesto por Robert Pollin es también una respuesta a “Extinction rebellion”, ya que actualmente se está adaptando a las condiciones que prevalecen en el Reino Unido para ser presentado bajo una alianza política y partidista en el Parlamento británico, en <https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/apr/30/green-new-deal-climate-change-social-transformation> (consulta: junio de 2019).

²⁶ R. Pollin califica de ambicioso y poco probable que se consiga la meta que proponen los demócratas, ya que la inercia actual conlleva a que los cambios que requiere tomen más tiempo, por lo que se queda con las metas de la COP21 para 2050 y no para 2030, en <https://thebulletin.org/2019/03/we-need-a-better-green-new-deal-an-economists-take/> (consulta: junio de 2019).

²⁷ En <https://thebulletin.org/2019/03/a-field-guide-to-the-green-new-deal/> (consulta: junio de 2019).

²⁸ En “Resolution 109 in the House of Representatives”, presentada al Comité de Energía y Comercio del Congreso el 2 de febrero de 2019 por un grupo de legisladores demócratas encabezado por Alexandria Ocasio-Cortez, en <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-resolution/109/text> (consulta: junio de 2019).

destrucción de 90% de los arrecifes en los océanos y mares, migraciones masivas, 350 millones de personas podrían morir por los choques de calor en el mundo, EUA enfrentaría un costo de un billón de dólares por la pérdida de infraestructura pública costera.

El acta puntualiza que debido al daño que la potencia ha infligido al planeta, a los rezagos salariales y a las desigualdades sociales entre su población desde el último gran pacto tras la Segunda Guerra Mundial (SGM, New Deal), es tiempo de un nuevo pacto nacional, social, industrial y económico de igual dimensión que su antecesor, a fin de que en 10 años se cumplan los objetivos que plantea.

La Resolución establece 14 metas para que se produzca lo que llama la *movilización colectiva*. Las acciones, programas y proyectos que llevarán a ellas son:

- a) Proveer con capital y financiamiento (privado y del gobierno) para garantizar la viabilidad de los negocios y proyectos que comprende el Nuevo Pacto Verde.
- b) A través de leyes, políticas y programas, asegurar que el gobierno federal considere de manera integral los costos sociales y ambientales, así como los impactos negativos de las emisiones.
- c) Garantizar los recursos, la capacitación y la educación de calidad en las comunidades de alto riesgo, a fin de que toda la población en EUA se sume al pacto.
- d) Inversión pública para la investigación y el desarrollo de nuevas tecnologías en energías limpias y verdes, así como en la industria
- e) Inversiones para diseminar el desarrollo económico, diversificar la industria y los negocios de alcance local y regional, para generar bienestar entre la población, con especial interés en las comunidades desindustrializadas a fin de que puedan ajustarse a la transición económica.
- f) Garantizar procesos participativos, incluyentes y democráticos en las zonas de alto riesgo para que administren el NPV.
- g) Verificar que la nueva movilización social genere empleos de calidad y bien remunerados, sobre todo en las áreas de transición industrial.
- h) Impulsar trabajos que incluyan todas las prestaciones en asistencia médica y de retiro con beneficios para toda la familia.
- i) Otorgar la facultad a los trabajadores de poder organizarse en sindicatos.

- j) Crear o conservar espacios de trabajo dignos.
- k) Regular las reglas del comercio bajo estándares internacionales, crear fronteras seguras y protección medioambiental.
- l) Proteger las tierras, el agua y los océanos.
- m) Contar con la aprobación de los pueblos indígenas sobre las acciones y programas que ocurren en sus demarcaciones.
- n) Proveer de un entorno de competencia en el que todas las empresas y negocios nacionales e internacionales no incurran en prácticas desleales ni monopólicas ni de dominancia de mercado.
- o) Proveer al pueblo estadounidense de servicios de salud, de vivienda accesible y adecuada, de seguridad económica, de una alimentación saludable y de un medio ambiente limpio (tierra, agua y aire).

El Acta enfatiza que el Nuevo Pacto Verde debe apuntalarse con la participación y el apoyo de las comunidades más vulnerables (por la transición y/o por el cambio climático), de sindicatos, de cooperativas, de grupos de la sociedad civil, del ámbito académico, así como del sector privado.

Joseph Stiglitz, premio Nobel en economía, contesta a los críticos del NPV²⁹ que financieramente sí son viables con las políticas fiscales correctas y el deseo colectivo. Se cuenta con el dinero para hacerlo. Equipara la crisis actual con una tercera guerra mundial, la cual pone en peligro el futuro de la civilización actual (y de los EUA), tal como ocurrió tras la Segunda Guerra Mundial, cuando se tenía la obligación de actuar y de salvarla.

Stiglitz recuerda que los costos económicos ocasionados por el cambio climático suman 2% del PIB directamente por los desastres ambientales (inundaciones, huracanes e incendios forestales), además hay que incluir los riesgos a la salud por la contaminación, las vidas humanas que se pierden, de tal forma que la cifra alcanzaría decenas de miles de millones de dólares. De esta forma se puede seguir

²⁹ Los críticos —normalmente de derechas— dudan de su viabilidad financiera y aseguran que se confunde la emergencia ambiental con una transformación social, en Joseph Stiglitz, “The climate crisis is our third world war. It needs a bold response”, *The Guardian*, nota publicada el 4 de junio de 2019, en <https://www.theguardian.com/commentisfree/2019/jun/04/climate-change-world-war-iii-green-new-deal> (consulta: junio de 2019).

gastando por sus consecuencias o hacerlo para cambiar este panorama, advierte el anterior economista en jefe del Banco Mundial.

El también columnista de *The Guardian* explica que así como el *New Deal* tras la SGM estimuló el crecimiento, el Nuevo Pacto Verde alentará la demanda; la transición a una economía verde significará un nuevo auge, dejando atrás las industrias que serán del pasado (carbón y combustibles fósiles, entre otras) para dar paso a tecnologías limpias y a una industria consciente en el uso de los recursos del planeta. Este escenario implica por igual la necesidad de sumar a la fuerza laboral sectores discriminados en el modelo actual, como mujeres, minorías étnicas y adultos mayores, elevando la productividad.

Por su parte, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), al lado de otras oficinas y comisiones de las Naciones Unidas, le garantizan un último resquicio al DS a través de las Metas de Desarrollo Sustentable. Sin embargo, la CEPAL anota que el modelo de desarrollo en la región, con sus actuales patrones de consumo, es insostenible y causa de la crisis medioambiental que está a la vuelta de la esquina. No obstante, afirma que la correcta administración de los riesgos del cambio climático puede llevar a nuevos esquemas de desarrollo sustentable, que requieran de nuevas políticas públicas normativas, correctivas y fiscales, así como de la creación de nuevos mercados, propuestas de la Comisión³⁰ que los gobiernos latinoamericanos y del Caribe podrían adoptar como antecedentes para conformar un Pacto Económico Verde propio de la región.

Conclusiones

Afortunadamente, los movimientos sociales Rebelión contra la Extinción y Justicia Climática se reproducen con rapidez en los hemisferios del globo terráqueo con nombre y apellido propio, tal vez con mayor intensidad en occidente. Tristemente,

³⁰ De esta forma, la CEPAL también podría encontrar en el pacto verde un camino hacia las políticas y proyectos diferenciados para cada nación. Las propuestas se presentan en Alicia Bárcena *et al.*, *Economics of Climate Change in Latin America and the Caribbean. A graphic view*, United Nations Publication, Santiago de Chile, 2018, en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/43889/1/S1800475_en.pdf (consulta: junio de 2019).

no todos han buscado o han conseguido posicionarse entre los poderes fácticos de sus gobiernos, por lo que no llegan todavía a conformar sus propios programas o proyectos de economía verde, en el entendido de que no se puede seguir el rumbo económico actual de extinción.

El Nuevo Pacto Verde es un plan de acción que se ajusta a las condiciones planetarias, pero que únicamente comprende a la Unión Americana. Será un gran paso en caso de concretarse, pero es insuficiente si las demás economías no se adhieren. Hay algunos intentos en otros países, pero quizá falta un consenso en el seno de las Naciones Unidas con este propósito, a pesar de que continúa siendo una aproximación experimental frente a una realidad que ya nos rebasa. En este sentido, parece que la CEPAL da los primeros pasos.

ANEXO 1. Otros movimiento sociales frente al cambio climático

País	Movimiento	Propuestas
Internacional	Justicia Climática	Red de organizaciones y movimientos de diversas partes del mundo que están comprometidos con la justicia social, ecológica y de género. Han propuesto algunas soluciones en torno al cambio climático, entre las que se encuentran invertir en fuentes de energía renovable segura, limpia y que puedan ser llevadas a las comunidades, transformar radicalmente los hábitos de consumo en todos los ámbitos de la vida social. Realizar enormes transferencias financieras que ayuden en el repago de la deuda climática y sujetas a un control democrático, los costos de adaptación y mitigación deberán ser pagados redireccionando los presupuestos militares.
Estados Unidos	YouthvsGov	Demandas al gobierno estadounidense por el derecho de los jóvenes y las generaciones futuras a un clima sano. Como antecedente está la demanda legal contra el gobierno de Estados Unidos en 2015 acusado de haber violado los derechos constitucionales de la generación más joven a la vida, la libertad y la propiedad, y no ha protegido los recursos públicos esenciales, este caso es conocido como "Juliana vs USA".
Movimiento que nació en Reino Unido pero difundido a nivel internacional	Extinction Rebellion	Proclamación de un "estado de emergencia climática y ecológica", elaboración de un plan de acciones para reducir a cero las emisiones netas de gases con efecto invernadero. Creación de una "asamblea ciudadana" en colaboración con expertos, para que participe en todo lo que afecta al clima.
Movimiento nacido en Suecia con una creciente convocatoria internacional	Fridays for Future	Movimiento que nació en Estocolmo en 2018 por la estudiante Greta Thunberg, quien protestó en el Parlamento de su país para exigir a su gobierno el cumplimiento del Acuerdo de París. El 15 de marzo del 2019 convocaron a una huelga a nivel mundial en el que participaron 89 países, en la que miles de jóvenes estudiantes reclamaban un futuro mejor ante la apatía de los gobiernos y las generaciones adultas por dejar un mundo mejor para el futuro.

Fuentes:

El País (2019). Las protestas ambientales de Extinction Rebellion, en imágenes. [en línea] Disponible en: https://elpais.com/elpais/2019/04/25/album/1556181655_606796.html?rel=str_articulo#1559777451935 (acceso: 25 de junio de 2019).

El País (2019). Las claves de la huelga mundial de los estudiantes por el clima. [en línea] Disponible en: https://elpais.com/sociedad/2019/03/14/actualidad/1552553461_850759.html (acceso: 25 de junio de 2019).

Climate Justice Now! (2019). *Principios - Climate Justice Now!* [en línea] Disponible en: <https://climatejusticenow.org/sobre-cjn/principios/> (acceso: 25 de junio de 2019).

Our Children's Trust (2019). *Our Children's Trust*. [Online] Disponible en: <https://www.ourchildrenstrust.org/> (acceso: 25 de junio de 2019).