



En contexto

24 noviembre 2014

N° 46

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Las Universidades latinoamericanas ante los Rankings Internacionales.

Yuriria Orozco Martínez



Centro de Estudios
CSOP
Sociales y de Opinión Pública



Las Universidades latinoamericanas ante los Rankings Internacionales.

América Latina es el continente con mayor grado de privatización en la educación superior: el número de instituciones universitarias pasó de 75 en 1950 a más de 1,500 en 2008. Según *The Program for Research of Private Higher Education*, para 2007, 48.2% de los estudiantes de educación superior en la región estaba registrado en instituciones privadas. En contraste, en Asia había una participación privada de 36.4%, en África de 14.6%, en Europa de 16% y en Estados Unidos de 26.1%. El promedio mundial se ubica en 31.3%.

Bajo este contexto, en los últimos años, los sistemas de educación superior se han visto inmersos en dinámicas de evaluación, orientadas a la

rendición de cuentas acerca de los recursos financieros recibidos y aplicados, y, sobre todo, a medir la implantación de fórmulas de mejora y aseguramiento de la calidad.

Lo anterior ha propiciado el desarrollo de diversos métodos e instrumentos para calificar y dar seguimiento al desempeño y resultados de las funciones académicas y actividades de gestión de las instituciones. Dentro de la gama de vertientes evaluativas se encuentran los rankings internacionales universitarios que empezaron como un ejercicio académico en la década de los ochenta, luego fue un servicio comercial de información que permite la elección de universidades para los(as) estudiantes, hasta llegar en

Cuadro 1.
Posición de algunas Universidades Internacionales en el ARWU 2014.

Ranking Mundial	Institución	País	Ranking Nacional
Primeras 5 Universidades Internacionales en el ARWU			
01	U. de Harvard	Estados Unidos	01
02	U. de Stanford	Estados Unidos	02
03	Instituto de Tecnología Massachusetts	Estados Unidos	03
04	U. de California Berkeley	Estados Unidos	04
05	U. de Cambridge	Reino Unido	01
Posición de algunas Universidades Latinoamericanas en el ARWU			
101-150	U. de Sao Paulo	Brasil	01
151-200	U. de Buenos Aires	Argentina	01
201-300	Universidad Nacional Autónoma de México.	México	01

Fuente: Elaboración propia a partir de la página *Academic Ranking of World Universities* (<http://www.shanghairanking.com/ARWU2014.html>) (Fecha de consulta: 29-09-2014).

la actualidad, donde los *rankings* puede tener repercusiones en el monto del subsidio que reciben del gobierno, así como en el diseño de las políticas públicas de evaluación de la educación superior.

El *Academic Ranking of World Universities* (ARWU) fue el primer sistema de clasificación jerarquizada de universidades a nivel internacional. Desde 2003 es

elaborado por el Instituto de Educación Superior de la Universidad de Shanghái Jiao Tong. El ARWU clasifica 500 universidades con base en indicadores cuantitativos de producción científica con distintas ponderaciones.

En la edición 2014, las Universidades de los Estados Unidos ocupan los cuatro primeros lugares. En la

Cuadro 2.
Posición de algunas Universidades Internacionales en el Webometrics
Ranking of World Universities 2014.

Ranking	Universidad	País
Primeras 5 Universidades Internacionales en el Webometrics		
01	U. de Harvard	Estados Unidos
02	Instituto de Tecnología Massachusetts	Estados Unidos
03	U. de Stanford	Estados Unidos
04	U. de Cornell	Estados Unidos
05	U. de Michigan	Estados Unidos
Posición de algunas Universidades Latinoamericanas en el Webometrics.		
29	U. de Sao Paulo	Brasil
58	U. Nacional Autónoma de México	México
489	Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN	México
539	U. Autónoma Metropolitana	México
621	Instituto Politécnico Nacional	México
692	U. de Guadalajara	México
769	Tecnológico de Monterrey	México

Fuente: Elaboración propia a partir de la página *Ranking Web de Universidades* (<http://www.webometrics.info/es/world>) (Fecha de consulta: 30-09-2014).

distribución de Universidades Latinoamericanas, la de Sao Paulo (Brasil) es la única institución de la región de la franja entre los lugares 101 a 150 del mundo. En el rango 151 a 200 se ubica la Universidad de Buenos Aires y la Universidad Nacional Autónoma de México se encuentra en el rango 201 a 300.

El ranking *Webometrics Ranking of World Universities* publica desde 2004, y está basado en mediciones de la presencia de las universidades en la WEB. El sistema incluye más de 21,000 universidades con dos ediciones, una que aparece a finales de Enero y la segunda accesible al terminar Julio.



Cuadro 3.
Posición de algunas Universidades mexicanas en *El Economista*

RK 14	RK 13	Universidad	Financiamiento público (Millones de pesos)	Matricula total	Total docentes	% de profesores de tiempo completo	N° Licenciaturas	N° Maestrías	N° Doctorados
01	01	UNAM	29, 104.8	212, 593	28, 148	17.9	170	95	58
02	03	IPN	12, 823	103, 104	10, 291	45.2	98	65	34
03	02	Instituto Tecnológico y Estudios Superiores Monterrey	NA	69, 799	7, 846	17.1	865	241	20
04	04	UAM	5, 414.0	52, 887	5, 641	62.7	74	41	27
05	07	Universidad Autónoma de Nuevo León	5, 607.0	83, 014	5, 670	50.3	84	72	31
06	09	Universidad Guadalajara	8, 187.0	98, 399	8, 039	44.9	181	117	1
07	08	COLMEX	544.0	442	187	100.0	2	8	8
08	06	Instituto Tecnológico Autónomo de México	NA	5, 293	549	36.6	15	14	1
09	05	Universidad de las Américas Puebla	NA	5, 660	510	40.0	60	23	7
10	10	Universidad Ibero	NA	19, 390	1, 890	24.2	133	107	12

Fuente: El Economista, “La mejores Universidades de México”, 19-junio-2014, en <http://eleconomista.com.mx/especiales/2014/06/19/las-mejores-universidades-mexico-ranking-2014> (fecha de consulta: 19/10/2014).

Al igual que el cuadro anterior las universidades de los Estados Unidos ocupan los primeros lugares. En el apartado sobre las universidades latinoamericanas, la Universidad de Sao Paulo (Brasil) ocupa la

posición 29; la Universidad Nacional Autónoma de México se ubica en la posición 58; el Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del IPN se posiciona en el rango 489; la Universidad Autónoma

Metropolitana ocupa la posición 539; el Instituto Politécnico Nacional se sitúa en la posición 621; la Universidad de Guadalajara la posición 692 y el Tecnológico de Monterrey la 769.

En alianza con la revista *América Economía*, el periódico *El Economista* publica el *Ranking de las Mejores Universidades de México*. Este ranking nacional toma en cuenta indicadores como: la calidad docente, el índice de investigación, la empleabilidad, la oferta de posgrado y el prestigio internacional.

De este cuadro se desprende que la UNAM tiene el mayor financiamiento público (29 mil 104 millones de pesos mexicanos), así como una alta matrícula (212 mil 593 estudiantes); asimismo un gran número de profesores (28 mil 148 docentes) y el mayor número de doctorados (58) de todas las universidades de México. En cambio, el COLMEX cuenta con el mayor porcentaje (100%) de profesores de tiempo completo; por otra parte, el ITESM tiene la

mayor oferta educativa en licenciaturas y maestrías (865 y 241 respectivamente).

En la actualidad, los rankings internacionales y nacionales se han interpretado como un reflejo de la calidad de las instituciones de educación superior; de modo que, su impacto suele ser considerable tanto en términos económicos como políticos. Sin embargo, se ha señalado la forma reduccionista y la falta de transparencia de las metodologías empleadas.

En el caso de la UNAM, su buena ubicación en los principales *rankings* tanto internacionales como nacionales ha fortalecido su capacidad para obtener mayores recursos gubernamentales, pero no ocurre lo mismo con la considerable mayoría de las instituciones de educación superior, que no aparecen entre las 500 universidades mejor clasificadas.

**Cuadro 4.
Propuestas de sistemas de evaluación alternativos presentados
por la UNESCO.**

Propuestas de sistemas de evaluación alternativos	
African Quality Rating Mechanism (AQRM).	<ul style="list-style-type: none"> ● Según Peter Okebukola—presidente de la Red Global University Network in Africa—,este dispositivo, en vez de comparar el desempeño de la universidad, evalúa la actuación de una universidad mediante un conjunto de criterios que tienen en cuenta el contexto singular y los problemas implícitos en las prestaciones de educación superior en el continente. ● El Banco Mundial estudia actualmente esta posibilidad mediante la elaboración de un nuevo sistema de evaluación que da prioridad a los factores específicos de las regiones en desarrollo y, por tanto, permite efectuar comparaciones más fiables entre ellas.
Assessment of Higher Education Learning Outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> ● Proyecto que investiga la viabilidad de evaluar resultados de aprendizaje en la educación superior desde una perspectiva internacional que incorpore la diversidad de culturas, idiomas y contextos educativos. El proyecto incluye estudiantes de 17 países en tres ramas de evaluación: capacidades genéricas, capacidades disciplinares en ingeniería civil y capacidades disciplinares en economía.
Mapa de la Educación Superior en América Latina y el Caribe (MESALC).	<ul style="list-style-type: none"> ● Iniciativa de un sistema de información en línea para promover la articulación de los métodos nacionales de información sobre educación superior en América Latina y el Caribe. Contempla la creación de estos espacios en aquellos países carentes de la infraestructura requerida. El MESALC coadyuvará al conocimiento mutuo de las potencialidades y fortalezas de las IES; cómo se encuentra la región y qué falta por hacer en el sector de la educación superior. ● Impulsado por el Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO-IESALC) desde 2008.
The European Classification of Higher Education Institutions/U-Multirank.	<ul style="list-style-type: none"> ● Después de tres informes preliminares, desde 2010 -2011 se alimenta con datos reales de las propias universidades. Descriptivo, no hace prescripciones. Perfil institucional en función de seis dimensiones (docencia y aprendizaje, estudiantes, investigación, transferencia del conocimiento, orientación internacional, implicación con el territorio). Multi-dimensional (con las mismas dimensiones de umap.eu) y multinivel: por áreas de conocimiento y por programas de estudio. ● Sus objetivos: recoger la diversidad y diferenciación de las IES europeas y lograr una reagrupación. Permitir el seguimiento de tendencias desarrolladas en el sector y servir de base para políticas institucionales.

Fuente: Elaborado por Isidro Pérez Hernández, “El falso dilema de los rankings: participar o retirarse”, en *Revista de Educación y Cultura*, N° 76, 06 enero 14, en <http://educacionyculturaaz.com/analisis/el-falso-dilema-de-los-rankings-participar-o-retirarse/>

La UNESCO, ante la ausencia de transparencia y la arbitrariedad respecto a los métodos que emplean quienes realizan estas clasificaciones académicas, ha presentado proyectos alternativos orientados a corregir o complementar los rankings universitarios. Algunos

de ellos son: *African Quality Rating Mechanism (AQRM)*, *Assessment of Higher Education Learning Outcomes*, *Mapa de la Educación Superior en América Latina y el Caribe (MESALC)* y *The European Classification of Higher Education Institutions/U-Multiran*.

<http://www.diputados.gob.mx/cesop>

**Centro de Estudios Sociales
y de Opinión Pública**

Cámara de Diputados
Av. Congreso de la Unión No. 66
Col. El Parque, Del. Venustiano Carranza
C.P. 15969 México, D.F.
Teléfono: 55-5036-0000
Ext. 55237
Correo: cesop@congreso.gob.mx

Responsable de la publicación:
Ernesto R. Cavero Pérez
*Subdirector de Análisis
y Procesamiento de Datos*



El Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública a través de este documento, **En contexto**, entrega a los legisladores federales información generada por instituciones y especialistas que, por la importancia de su contenido, ponen **en contexto** los temas más relevantes de la agenda legislativa y de los problemas nacionales.