



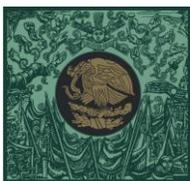
COMUNICADO DE PRENSA

Documento de trabajo núm.313

Pobreza ¿cómo enfrentarla? Una aproximación teórica

Insuficientes, cooperación internacional y programas de gobierno para arrancar miseria, necesario garantizar condiciones mínimas para aumentar ingreso de pobres: Polak

El Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública presenta el Documento de trabajo núm. 313. *Pobreza ¿cómo enfrentarla? Una aproximación teórica*. Con el propósito de dar a conocer algunas teorías para contrarrestar la pobreza. Ideas que han surgido ante experiencias anteriores respecto a este fenómeno que prevalece a nivel mundial. El estudio no busca plantear el tema desde su definición, como tampoco desde un punto de vista de medición de la pobreza, ni con relación a políticas públicas, sino que se revisan cuatro propuestas de acción frente a esta problemática, cuatro escuelas del pensamiento, a fin de diseñar una alternativa viable ante este fenómeno, que se vincula con factores que ponen en situación de vulnerabilidad a las personas, en detrimento de sus derechos fundamentales, el cual además imposibilita el derecho a una vida digna y al desarrollo. Anteriormente, la pobreza se definía con respecto a un solo referente, el bienestar económico, entendido como el ingreso que requieren las personas para el consumo de bienes y servicios.



Palacio Legislativo de San Lázaro, 08 de noviembre de 2019

Insuficientes, cooperación internacional y programas de gobierno para arrancar miseria, necesario garantizar condiciones mínimas para aumentar ingreso de pobres: Polak

COMUNICADO DE PRENSA

Documento de trabajo núm. 313

Pobreza ¿cómo enfrentarla? Una aproximación teórica

Actualmente la pobreza está relacionada con factores que sitúan en una situación de vulnerabilidad a los individuos en detrimento de sus derechos principales y sin acceso a una vida digna. La línea de pobreza está definida como el ingreso mínimo per cápita que el individuo requiere para cubrir sus necesidades básicas, tanto en bienes como en servicios.

Esta aproximación, entiende el ingreso económico como principio único para una vida digna, no obstante, para el Coneval, uno de los inconvenientes es que no integra en su definición el cumplimiento de satisfactores que son relevantes para el desarrollo de la persona y que el Estado debe garantizar.

En nuestro país, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social tiene la función de definir la pobreza y determinar los criterios y lineamientos para su medición e identificación del problema.

Asimismo la información que ofrece el referido Consejo a partir del cálculo de la pobreza a nivel nacional y estatal es de utilidad para la planeación de los programas de desarrollo social que tienen como finalidad mejorar las condiciones de vida de quienes se encuentran en esa situación.



Para el Coneval, el bienestar económico y los derechos sociales son dos elementos complementarios, debido a que el cumplimiento de los derechos sociales garantiza que las personas posean las condiciones necesarias acceder al ingreso requerido, adquirir bienes y servicios prioritarios para una vida digna.

Este Consejo ha establecido dos líneas que marcan el umbral de pobreza: *La línea de pobreza por ingresos*, la cual indica que las entradas monetarias son insuficientes para cubrir el gasto de las necesidades básicas de las personas en alimentos y no alimentos. *La línea de la pobreza*, la cual refiere que su ingreso no cubre lo necesario para una alimentación sana.

En este contexto, el Coneval determina el rezago educativo promedio en el hogar como el número de personas que no cuentan con los niveles de educación estipulados en el artículo tercero de la Constitución Política, determinados como obligatorios, preescolar, primaria, secundaria y medio superior.

A su vez, en el ámbito de salud, establece aquellos individuos sin acceso a estos servicios, así como a las personas que no están adscritas a algunas de las instituciones que ofrecen este servicio, ya sea público o privado.

En cuanto a la vivienda, se considera de calidad, cuando los pisos no son de tierra, el techo no es de lámina, cartón o desechos y que sus muros no sean de carrizo, bambú o palma, lámina de cartón o de materiales de desecho.

➤ *Cuatro escuelas de pensamiento, propuestas de solución a pobreza*

En el problema de la pobreza existen diversas teorías que buscan entender el fenómeno, a fin de diseñar posibles soluciones. La primera presentada por Jeffrey Sachs, catedrático de la Universidad de Columbia, afirma que la pobreza está implícita en la abismal distancia entre países ricos y pobres, en la desigualdad que se disparó en el siglo XX.

Hace un llamado a revisar las reglas del juego económico en la escala global que han impuesto las naciones industrializadas, ya que pueden implicar obstáculos en los primeros peldaños de la escalera del desarrollo, como pueden ser ayudas inadecuadas para el crecimiento, barreras comerciales proteccionistas, prácticas financieras desestabilizadoras y normas mal estructuradas sobre propiedad intelectual.



El profesor Sachs expone que en esta escalera del desarrollo económico en la que los países deben ascender, se localiza la pobreza en el primer escalón y que existen naciones en esta condición que ya comenzaron a subirla como la India y Bangladesh, pero otros países siguen estancados, en África existen diversos ejemplos.

El también asesor de la ONU explica que es necesaria la cooperación internacional para que los países abandonen esta situación de pobreza. Plantea además, la inyección de capital financiero y humano proveniente en los gobiernos locales y centrales o en su defecto del exterior, con el propósito de construir oportunidades.

Destaca una serie de elementos que impiden salir de la pobreza como: la *Geografía física*, ejemplifica con Bolivia, atrapado en las montañas, sin salida de mar y lejos de mercados financieros y comerciales dinámicos, lo que dice, le representa un camino más largo hacia el desarrollo.

Otro elemento que cita es la *trampa fiscal*, señala que el gobierno tiene que impulsar el desarrollo mediante la inversión en bienes y servicios, pero es probable que no lo haga por falta de recursos fiscales.

Hace referencia a las *fallas del gobierno*, el catedrático expone que se deben identificar y financiar proyectos de infraestructura que atiendan a la sociedad en su conjunto, crear un ambiente propicio para las inversiones y reglas de mercado que favorezcan la operación de empresas y no incurrir en sobornos, mantener la paz y seguridad, las cuales garanticen la integridad de las personas, de lo contrario, afirma, se da un proceso de debilitamiento económico.

Asimismo, menciona las *barreras culturales*, considera que generan escenarios y condiciones adversas para las mujeres, les impiden una participación activa, se ven recluidas al hogar y al cuidado de hijas e hijos, tienen desventajas en la educación, lo que las coloca en una situación de vulnerabilidad. Las minorías étnicas y religiosas son también excluidas del desarrollo económico.

El aspecto *geopolítico*, asegura que este factor afecta la economía de los países y la salida de la pobreza mediante las barreras comerciales con origen político desestabilizador. Con respecto a la *trampa demográfica*, genera que familias numerosas tengan dificultad para salir de la pobreza e invertir en nutrición, salud y educación. La sobrepoblación propicia mal uso de los recursos naturales que repercute en la economía, opina Sachs.



En su obra *El fin de la pobreza* señala diversas áreas que se requiere atender y financiar a nivel nacional, con el fin de que los más pobres comiencen a subir hacia el desarrollo: capital humano: salud, alimentación y capacitación; capital empresarial: maquinaria, transporte; infraestructura carretera; sistemas de telecomunicaciones y el capital natural: tierra cultivable, suelos en buenas condiciones, entre otros.

➤ **Acciones concretas para aumentar ingreso de pobres**

Una segunda hipótesis contra la pobreza es la de Paul Polak, escritor checoslovaco, autor de *Cómo acabar con la pobreza*, expresa pesimismo respecto a la ayuda y programas internacionales como medios para salir de la miseria. En ese sentido, opina en su obra que existen tres errores en el combate a este fenómeno: pensar que con donativos se puede superar esta situación, o considerar que el crecimiento económico terminará con este mal o que las grandes empresas lo erradicarán.

Afirma que es prácticamente imposible citar una propuesta específica para terminar con la pobreza, la solución, expone, no es a través de políticas, sino de acciones concretas para persona específicas que requieren de condiciones mínimas para aumentar su ingreso (energía, agua, créditos, salud, educación, comunicación, infraestructura), lo cual es sólo el inicio de un proyecto que atienda su necesidades.

Polak resalta que la cooperación internacional y programas de gobierno representan sólo un apoyo para atender la problemática de la pobreza, pero no son suficientes para arrancar a las personas de esta situación, debido a que no se brindan las herramientas necesarias para ese propósito. Además de que la ayuda monetaria genera otros problemas como: mala administración de recursos, falta de seguimiento de programas y dificultad de que este dinero llegue a los más necesitados y se incurra en prácticas de corrupción.

Su propuesta es que las multinacionales sean más flexibles con el uso de sus patentes y estén dispuestas a invertir en naciones pobres para impulsar mercados y exportaciones regionales, principalmente en los rubros de la medicina y sistemas de riego por goteo.

➤ **Sistema financiero, responsable de pobreza**

Una tercera corriente ideológica contra la pobreza es de Muhammad Yunus, economista bangladesí, opina que los préstamos o aportaciones millonarias de fondos internacionales para el desarrollo o que los programas de inversión de los gobiernos no satisfacen las necesidades de las personas, por lo que decidió la



conformación del Banco Grameen, de microcréditos, el cual incorpora la confianza en las y los ciudadanos, una institución propiedad de las personas, que presta a quien más lo necesita y no a quien más tiene.

Yunus opina que la pobreza no la crean los pobres, sino el sistema, por lo que no puede eliminarla, porque sigue reproduciéndola, para eliminarla se tienen que arreglar las piezas responsables de ésta y una de ellas, es el sistema financiero. Plantea además, que toda persona tiene derecho a encontrar alimento, vivienda y trabajo, pero también se requiere incluir el derecho al crédito como derecho humano fundamental.

➤ ***Falta de ingreso, principal causa de privaciones relacionadas a inanición y hambruna***

Por otro lado, el catedrático Amartya Sen, asegura que el ingreso determina lo que se puede hacer y lo que no, la falta de éste es la principal causa de las privaciones que se relacionan con la pobreza, entre ellas, las hambrunas e inanición.

El economista define la pobreza como la privación de capacidades básicas y no como la falta de ingreso, pero reconoce que ello es motivo para que una persona padezca ausencia de capacidades.

Explica que la política contra la pobreza no se puede focalizar únicamente en el ingreso o en un sistema de mercado, es necesario que al considerar a la persona se procure no sólo el ingreso, sino las capacidades primarias y su interacción en torno a la economía.

El premio Nobel de Ciencia Económica 1998 identifica también a la desnutrición, a la hambruna, morbilidad, falta de acceso al agua y sanidad, falta de empleo, de educación funcional, de seguridad económica y social, así como las diferencias de género como privaciones de la libertad humana. En consecuencia, se refiere a la pobreza como una de las causas de las restricciones de la libertad, aunque reconoce que la disciplina económica que prevalece en el mundo dejó de centrar la atención en las libertades del ser para concentrarse en las utilidades, el ingreso y la riqueza.

Documento completo:

<http://bit.do/fqq2C>