

LA CUESTIÓN SOCIAL EN EL SIGLO XXI

**Permanece la diversidad de
los capitalismos**

**Robert BOYER, Institut de Amériques
Conferencia en la Cámara de Diputados.**

**A través del CESOP, México,
23 de Enero 2020**

INTRODUCCIÓN

1. La década de 1990 marcó un cambio en los regímenes socioeconómicos heredados de la Segunda Guerra Mundial.
2. El trabajo se ha convertido en la variable de ajuste, que renueva la cuestión social
3. Sin embargo, diferentes compromisos políticos continúan definiendo varias formas de capitalismo

SYNOPSIS

- I – El fantasma de la edad de oro del fordismo sigue frecuentando los debates sobre el futuro del trabajo.
- II – Este modelo no había encontrado justificaciones teóricas sólidas para oponerse al liberalismo.
- III – La apertura internacional permite al capital liberarse de un compromiso con el trabajo.
- IV – La dominación de las finanzas cambia la distribución del ingreso e impone su ritmo a la economía.

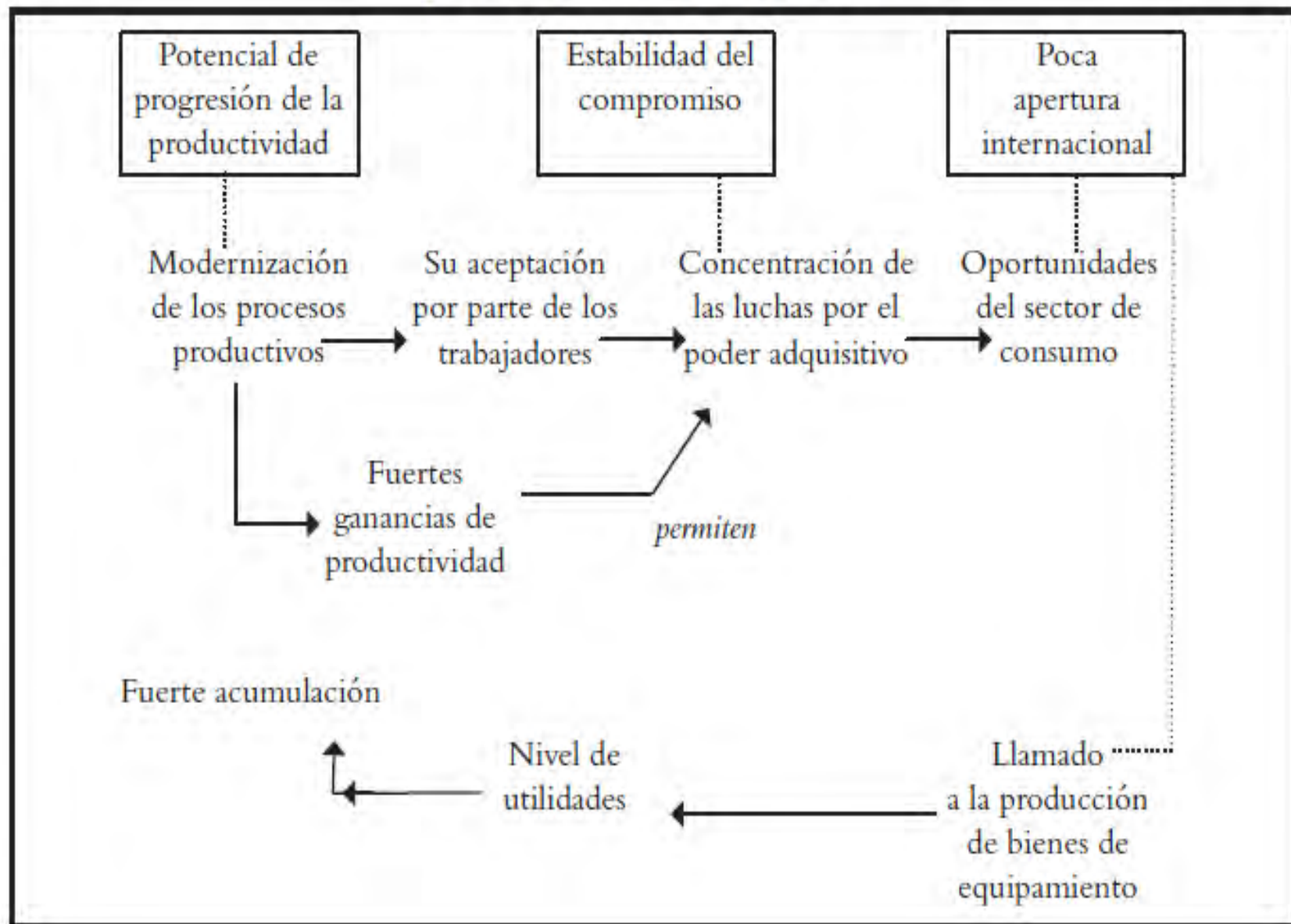
V – Los diversos países no han convergido en el capitalismo de mercado angloamericano.

VI – La llegada a los límites de la democracia representativa frente a las demandas del capital y las finanzas.

VII– ¿La democracia salarial en las empresas y la sociedad, un nuevo horizonte (¿utopía?) para el siglo XXI?

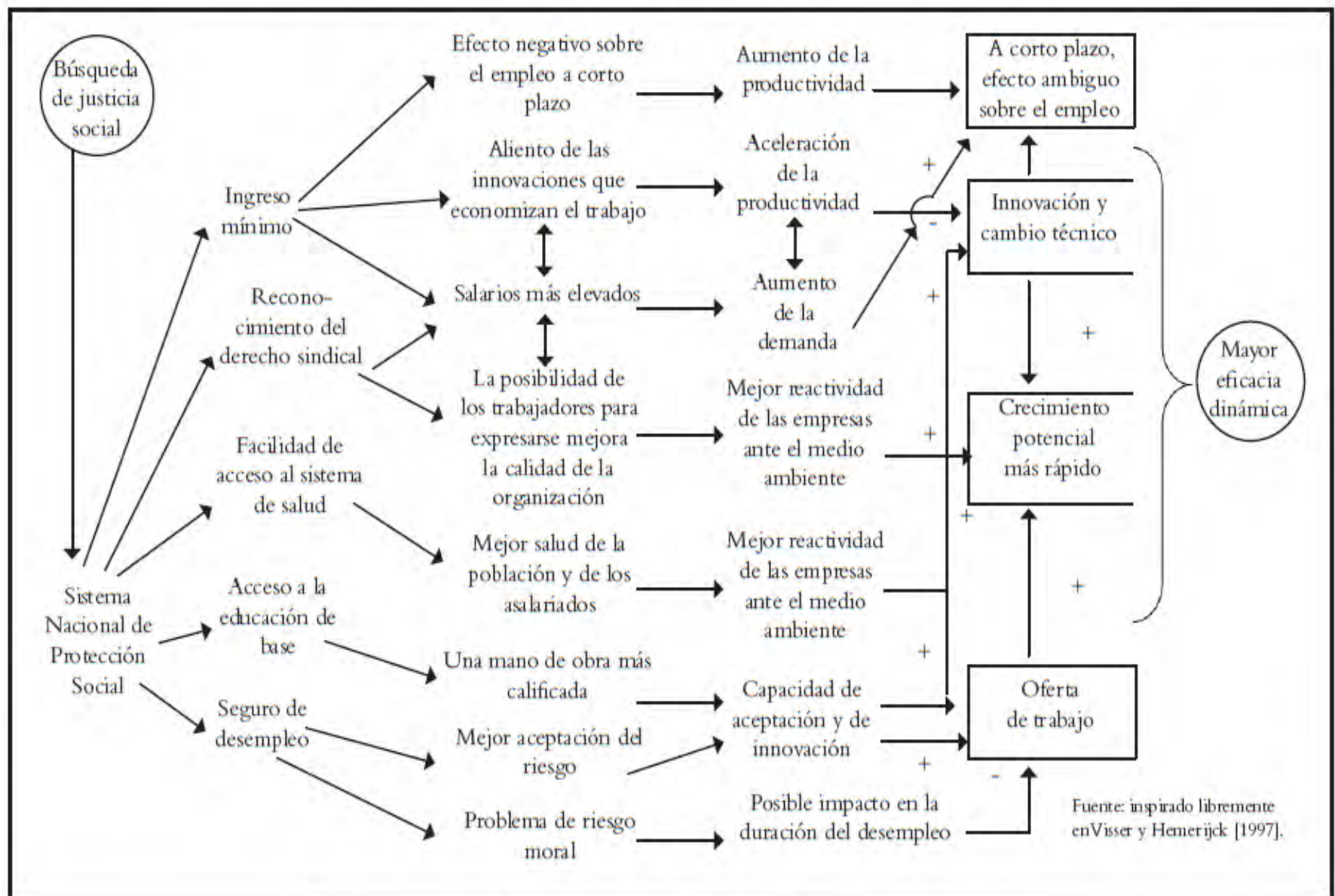
**I - EL FANTASMA DE LA EDAD DE ORO
DEL FORDISMO SIGUE
FRECUENTANDO LOS DEBATES SOBRE
EL FUTURO DEL TRABAJO**

**Figura 9. El círculo virtuoso del crecimiento fordista
y sus tres condiciones**



**II - ESTE MODELO NO HABÍA
ENCONTRADO JUSTIFICACIONES
TEÓRICAS SÓLIDAS PARA OPONERSE
AL LIBERALISMO**

Figura 21. La cobertura social de los países social-demócratas favorece el dinamismo económico



III – LA APERTURA INTERNACIONAL PERMITE AL CAPITAL LIBERARSE DE UN COMPROMISO CON EL TRABAJO

**Figura 27. Los asalariados, partes interesadas del bloque
hegemónico (fordismo)**

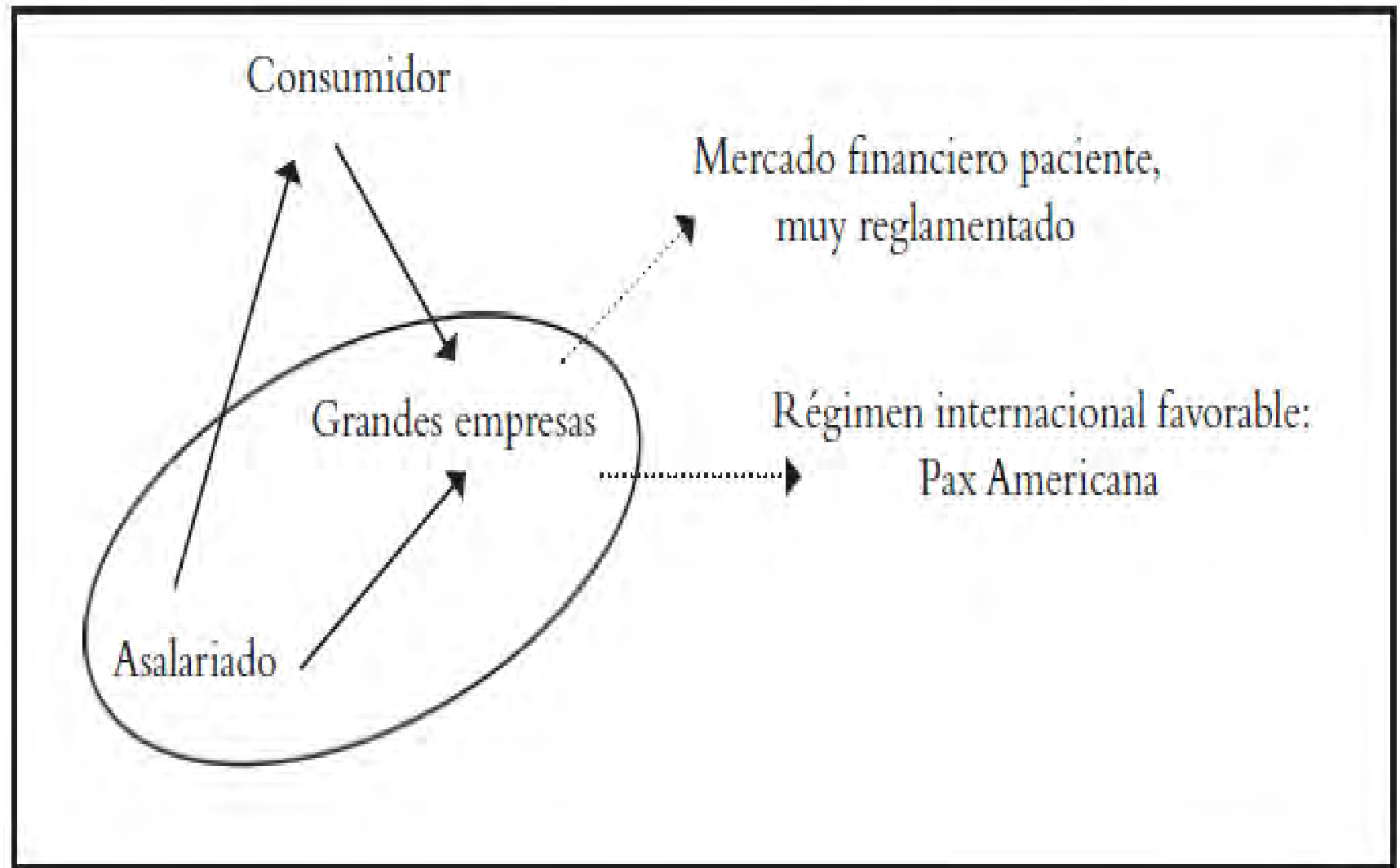


Figura 28. La apertura internacional provoca la exclusión de los asalariados (década de 1980)

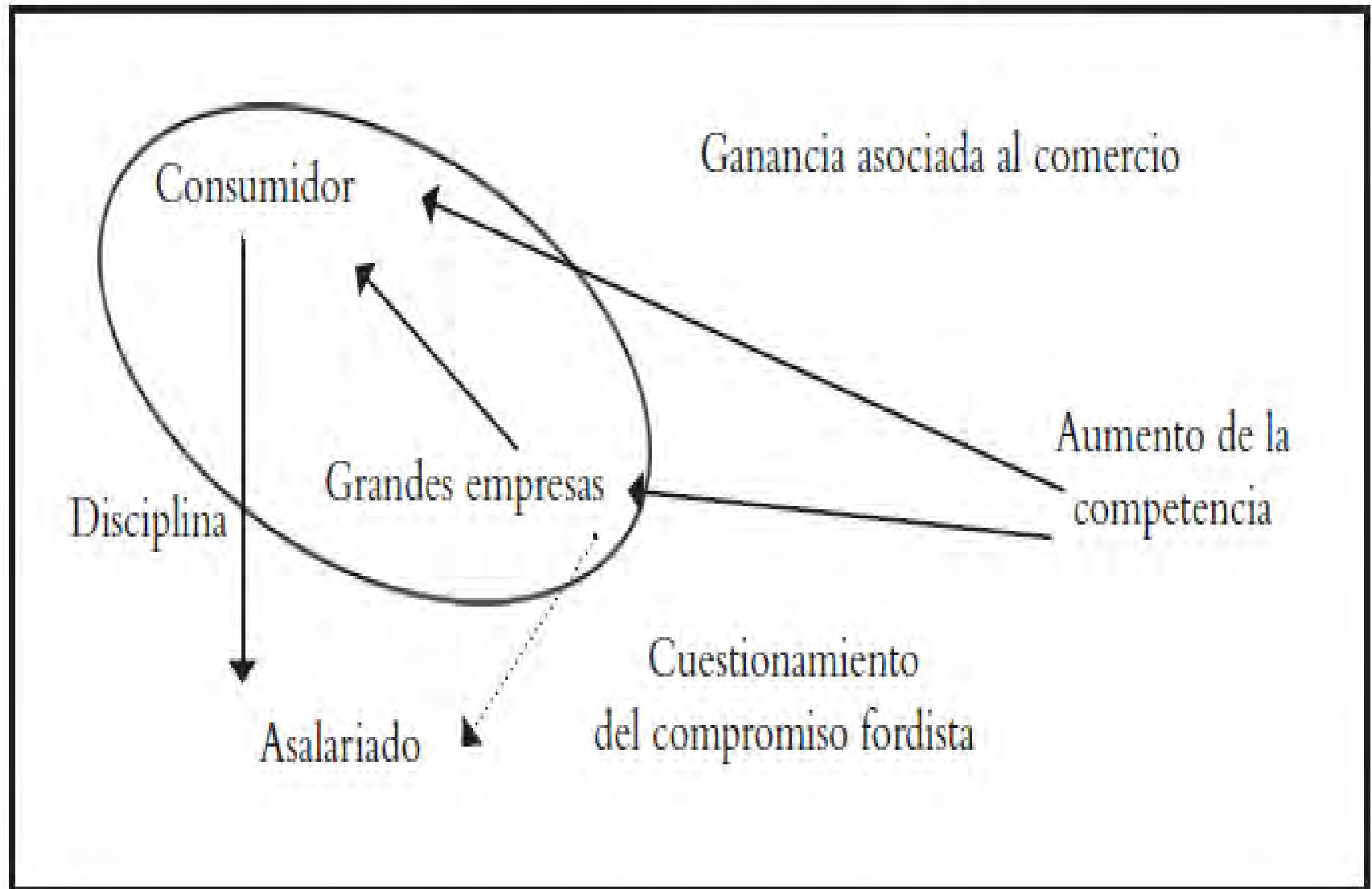
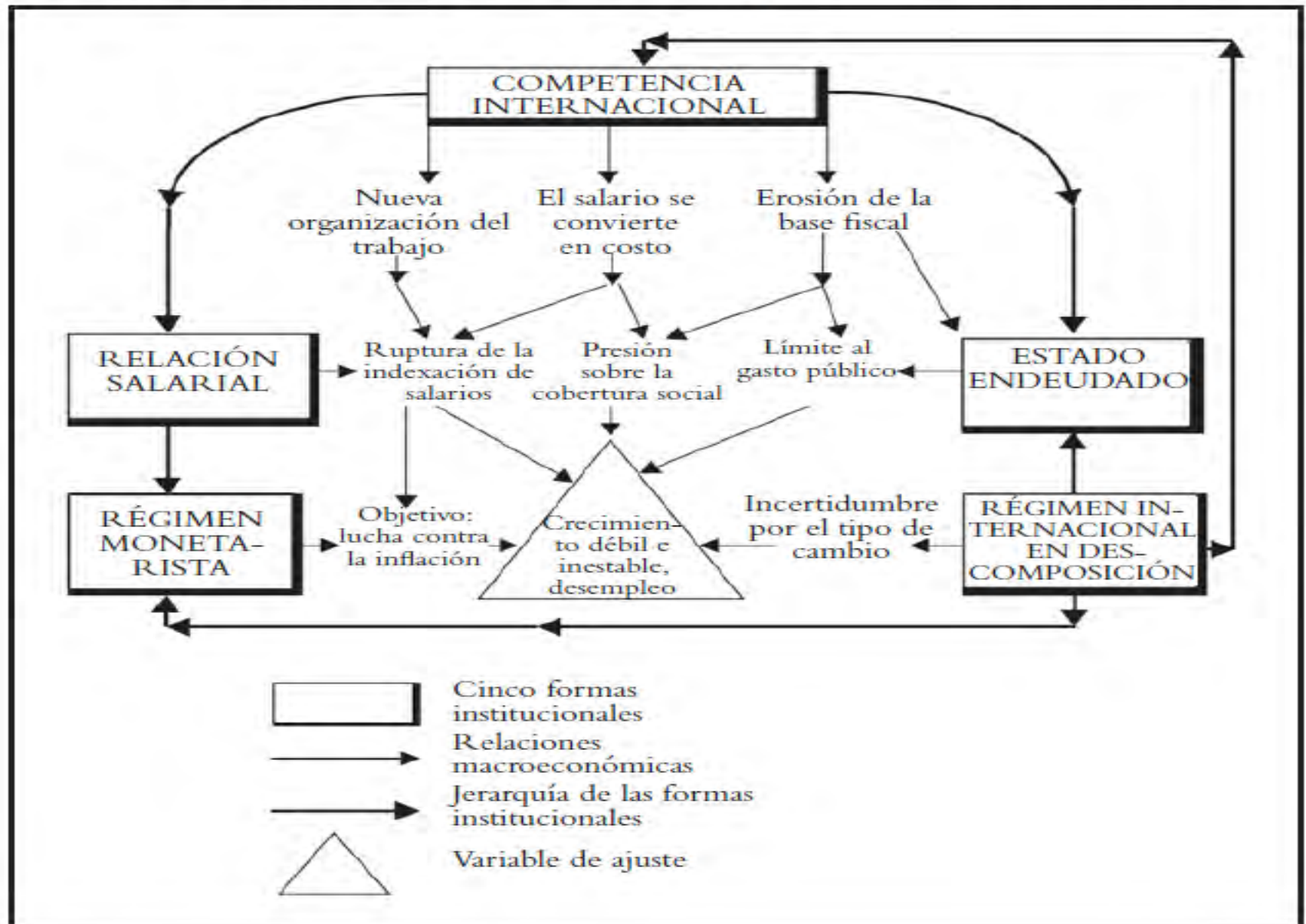
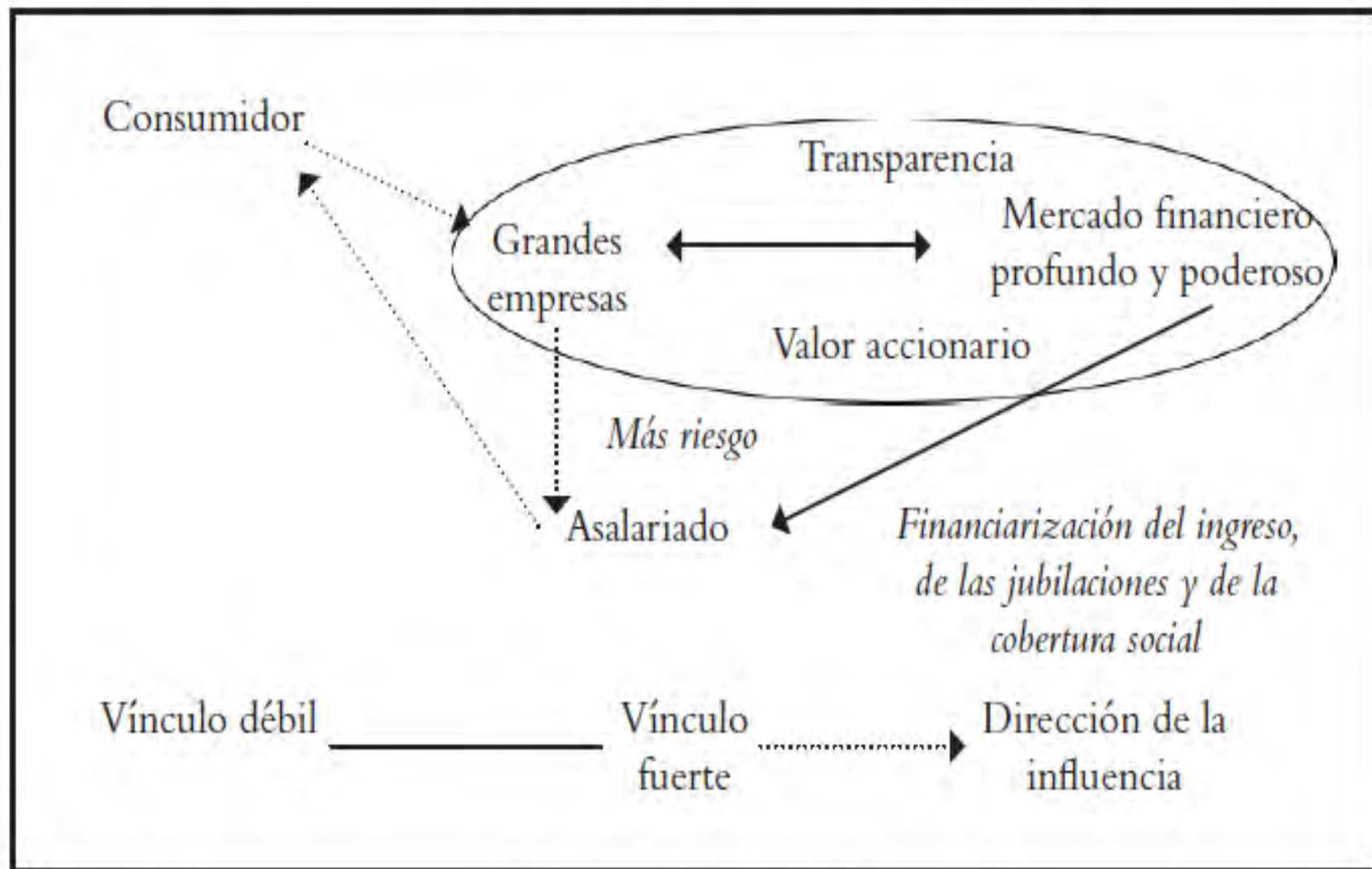


Figura 33. La primera oscilación de la jerarquía institucional: apertura a la competencia internacional



**IV – LA DOMINACIÓN DE LAS
FINANZAS ACENTÚA EL DIVORCIO
ENTRE CAPITAL Y TRABAJO Y REDUCE
EL PODER DE NEGOCIACIÓN DE LOS
EMPLEADOS**

Figura 29. La alianza *de facto* entre financistas y dirigentes de grandes empresas (décadas de 1900 y 2000)



Fuente: Boyer [2011b].

Figura 34. La segunda oscilación de la jerarquía institucional: poder y omnipresencia de las finanzas internacionales

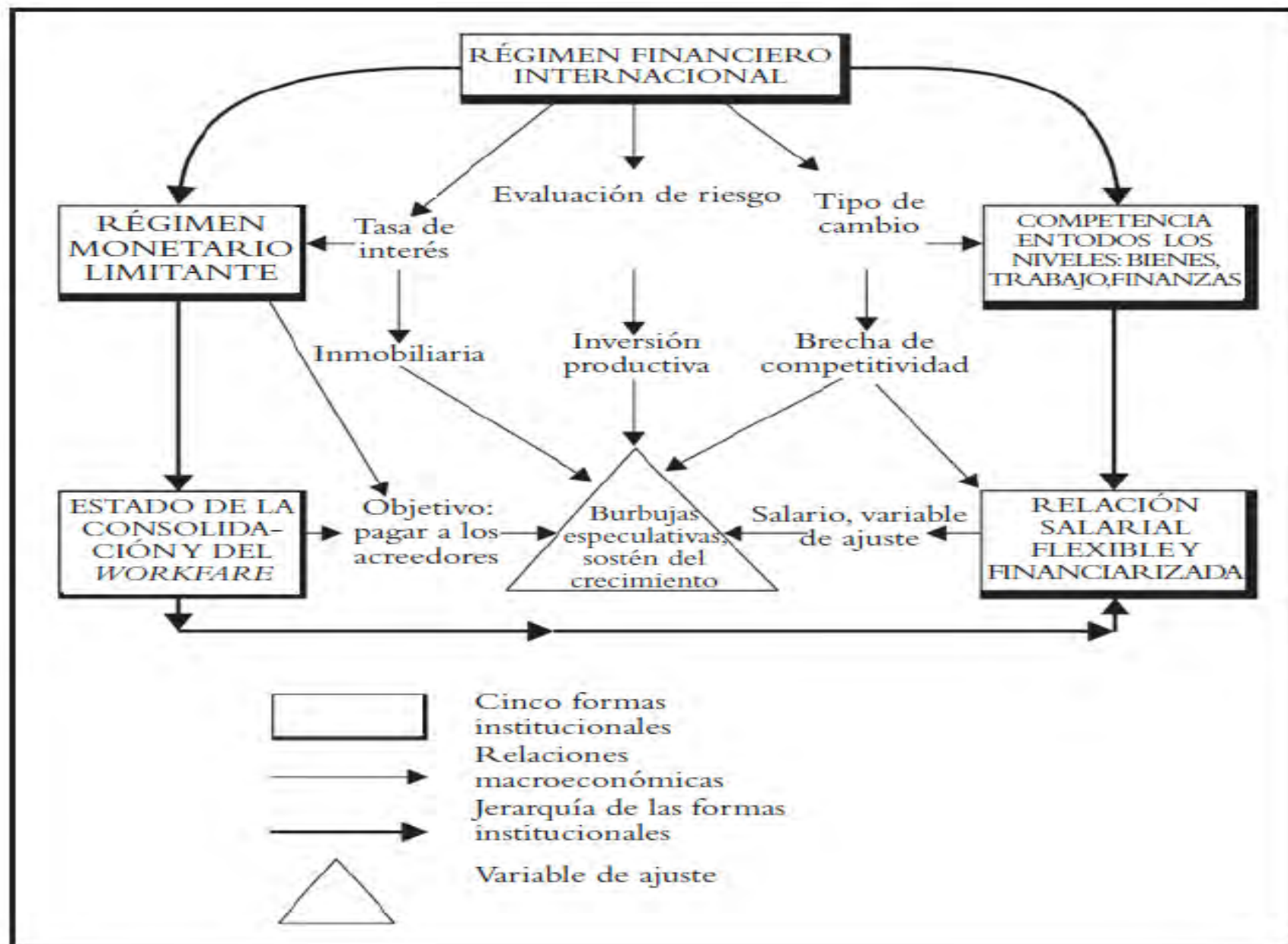
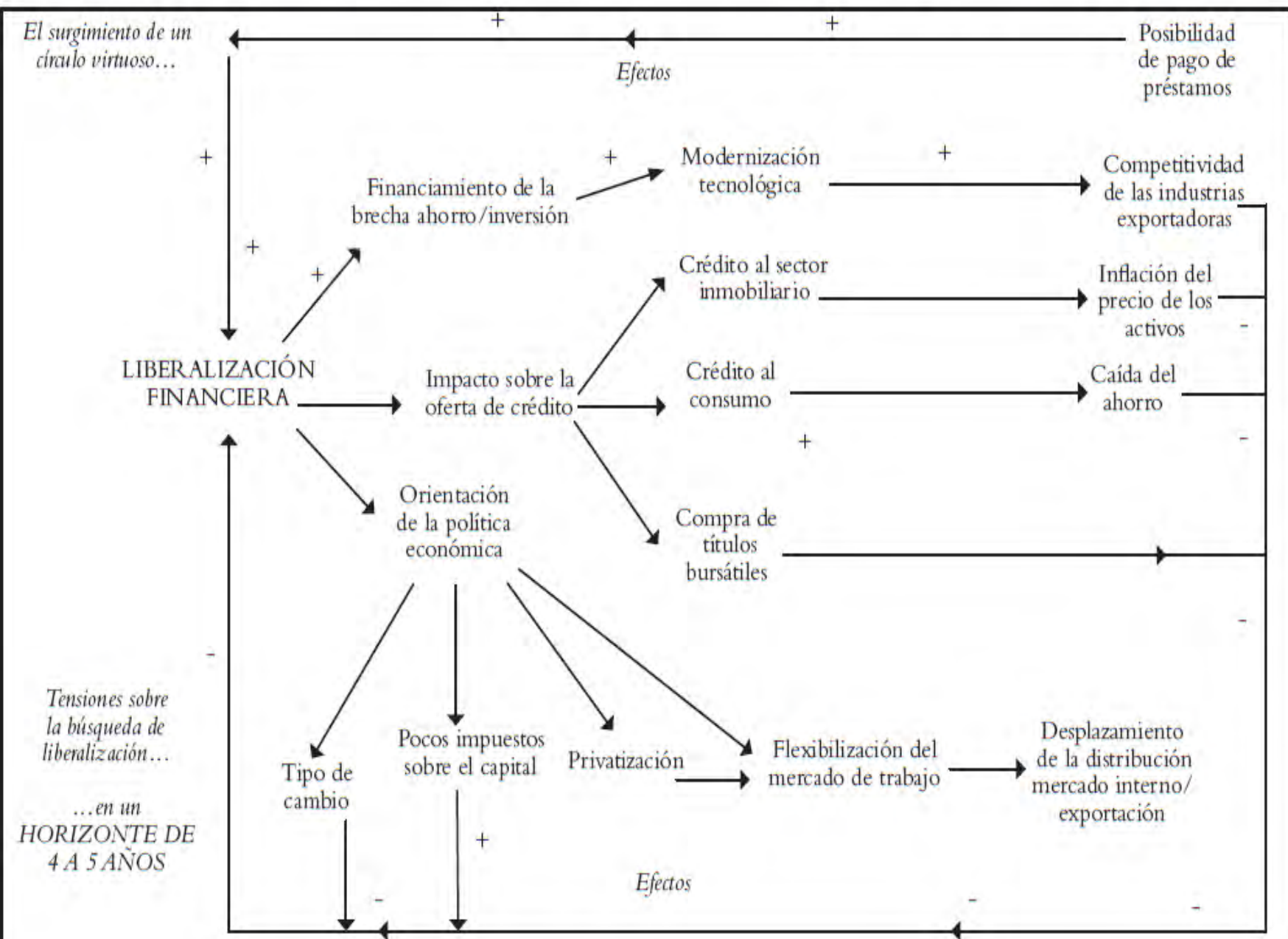
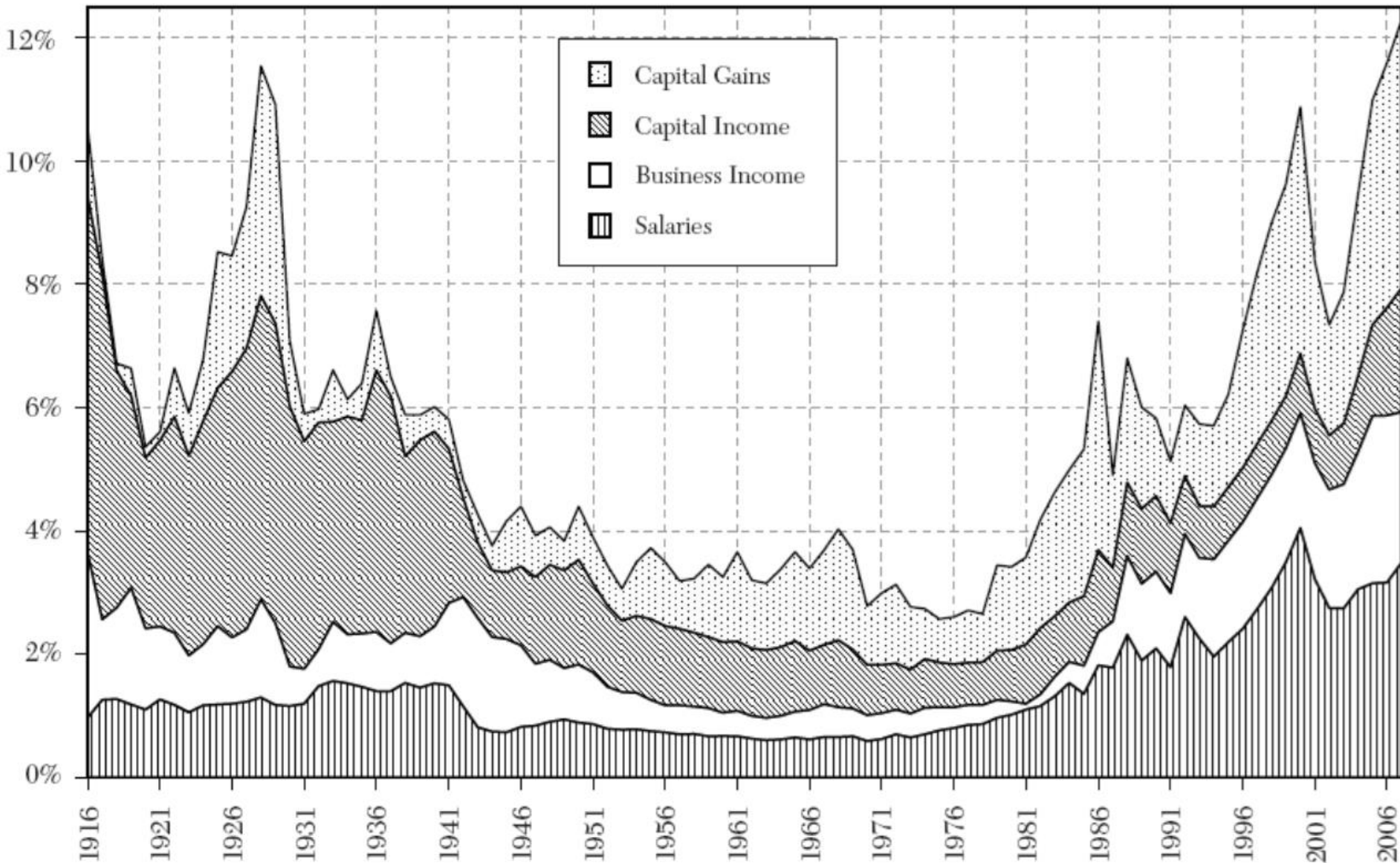


Figura 35. La liberalización financiera: efectos contradictorios a mediano y largo plazo



La ganancia de capital y el ingreso son las principales fuentes del aumento de las desigualdades



La desregulación de las finanzas explica la explosión de desigualdades

Banking sector pay



Source: Thomas Philippon and Ariell Reichel, *Stages and Human Capital in the US Finance Industry, 1999-2006*, *The Quarterly Journal of Economics* (2012)
© FT

**V – LOS DIVERSOS PAÍSES NO HAN
CONVERGIDO EN EL CAPITALISMO DE
MERCADO ANGLOAMERICANO.**

1. Las razones teóricas para una diversidad de capitalismos.

Análisis de la variedad de capitalismos como expresión de una combinación de los cuatro principios principales de coordinación.



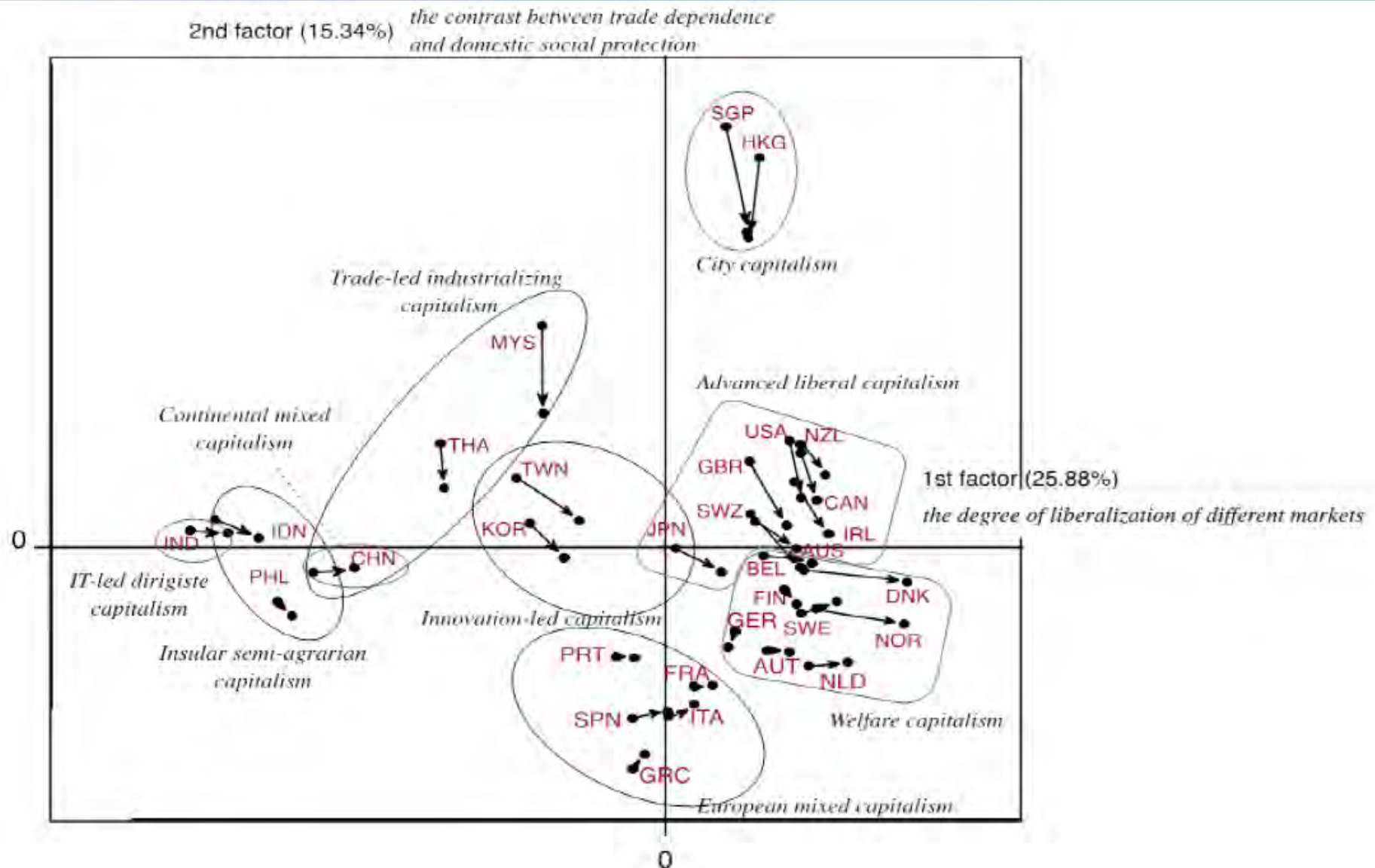
2. Un ejemplo: la incrustación del capitalismo asiático en los valores sociales.

- **Japón:** división de género más fuerte que la legislación laboral
- **Malasia:** el papel del Islam en la configuración del "homo oeconomicus"
- **China, Laos, Camboya:** capitalismos políticos
- **El contexto geopolítico:** la diferencia clave entre América Latina y Asia

3. La OCDE: al menos cuatro capitalismos

REGULATION				
	MARKET-ORIENTED	MESO-CORPORATIST	STATIST	SOCIAL-DEMOCRATIC
1. OVERALL LOGIC AND HIERARCHICAL PRINCIPLE				
	Commercial logic is the organising principle for almost all of the institutional forms	Principle of solidarity and mobility in an economic unit that is large in size and diverse in output terms	Economic circuit shaped by public interventions in areas like production, demand and institutional codifications	Social partners negotiate rules governing most aspects of society and the economy
2. IMPLICATIONS FOR INSTITUTIONAL FORMS				
Wage labour nexus	Significant decentralisation of wage bargaining, individualisation of pay and segmentation of labour market.	Wage compromise within large companies but pay hikes are synchronised	Trend towards a strong institutionalisation of rules on employment, working hours, wages and social benefits	Traditionally with a centralisation of collective negotiations, under a constraint of short and medium-term competitiveness
Competition	Concentration restricted by legislation, reshuffling from one oligopolistic type of competition to another	Relatively intense in the product markets, involving big companies with activities in many different markets	Moderate seeing as it is channelled by public regulations or by professional associations, with high degree of capital concentration	Small number of big firms (that are also highly internationalised and thus have to compete)
Money and finance	Central bank is independent, financial market logic prevails, financial innovations proliferate, companies are tightly run by a financial logic	Role of main bank and keiretsu in funding and capital allocation. State authorities (financial supervisors/Central Bank) have tight control	State has tight control over credit and monetary policies. Traditionally the Central Bank has had little autonomy to speak of, the financial sphere having played a crucial role	Most funding is by the banking sector. Monetary policy aims to enhance employment and at a later date competitiveness
The State	Fragmented into series of agencies and control entities, growth possibilities are highly restricted because of competition in the political marketplace	Ensures provision of collective services plus coordinations that the big firms are incapable of running. Small size but significant role	Strong quantitative and qualitative development of State interventions: nationalised companies, regulations, public spending, social benefits, etc.	Multitude of public interventions lead to financial transfers and extensive and restrictive regulations
Insertion into international system	Adhesion to free trade principles, degree of autonomy varies depending on status and size (differences Us vs. UK)	Trade and finance-related choices are conditioned by imperative of technological and economic development.	Traditionally with a a tight State control over external relations (tariffs, norms, quotas, restrictions on financial flows).	Acceptance of competitiveness principle based on technological and organisational innovation

4. Asia: formas renovadas de capitalismo, diferentes del resto del mundo

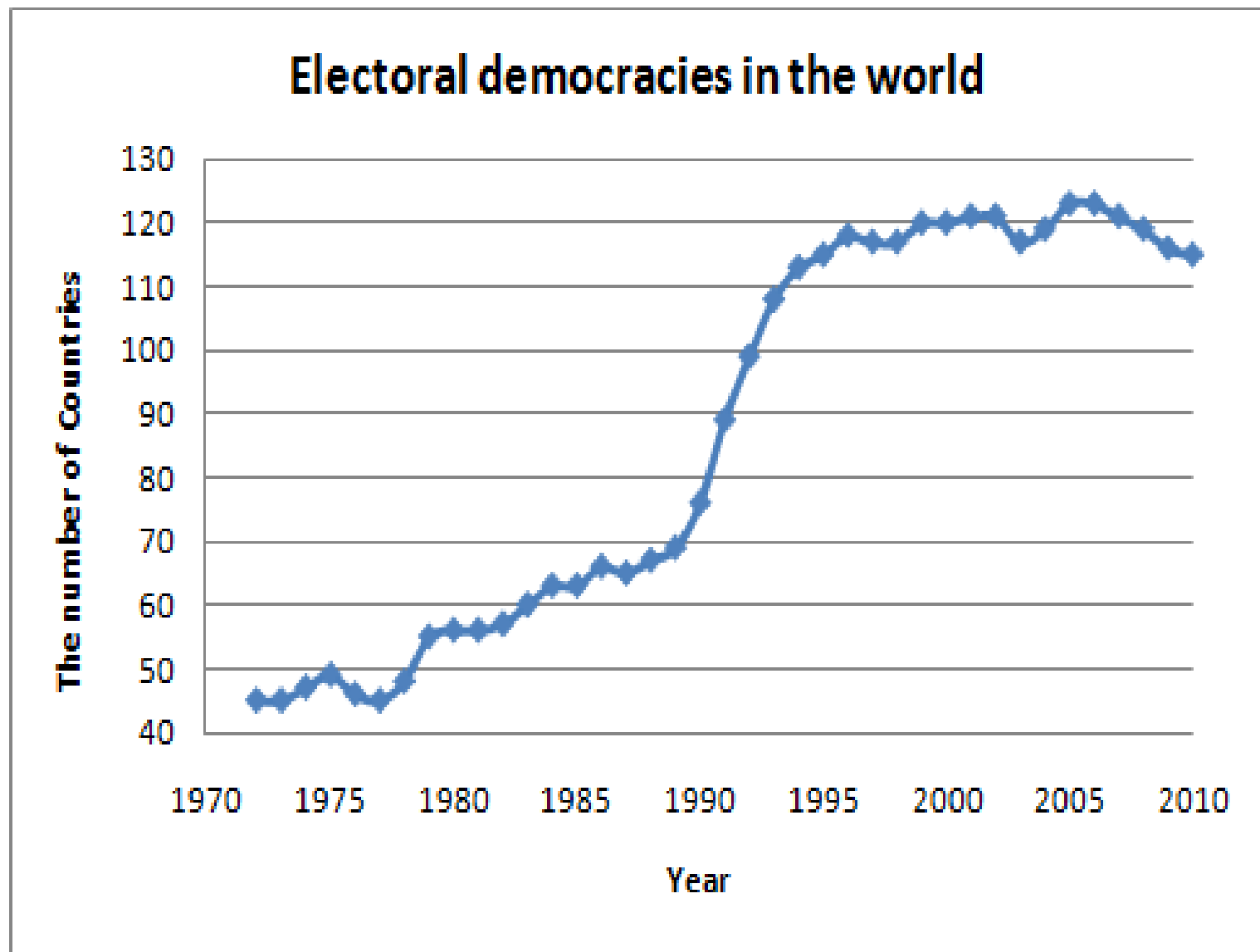


5. América Latina: regímenes socio-económicos con rasgos rentistas

1990s	Argentina	Brazil	Chile	Mexico	Venezuela
Régulation Mode	Largely market led and open to world competition	Between Clientelist and market-led	Moderately market led	Corporatist in crisis	Administered and "rentier" in crisis
Leading institutional forms	Monetary regime and forms of competition	Basic but declining role of the State	Central role of the State	Monetary regime and free trade agreement (NAFTA)	Leading role of State, but declining efficiency
Complementary institutional	Highly flexible wage labour nexus	Very flexible wage labour nexus	Accommodating exchange and monetary regime	Accommodating wage labour nexus	Accommodating monetary policy
Accumulation regime	Intensive and competitiveness led	Intensive with de-structuring of productive coherence	Extensive and "rentier" with diversification	Dual. Export-led in the North, inward looking elsewhere	Rentier
Performance	High but unbalanced productivity increases	High productivity increasing, uncertain growth	Few productivity increases	Productivity increases in modern sectors	No significant productivity increases
Nature of crisis	Structural crisis: bank insolvency, panic devaluation, political instability	Loss of coherence of the productive systems and slow growth	Intrinsic limits of extensive accumulation	Legitimacy crisis that spills over on external viability	Structural crisis during the 1990s

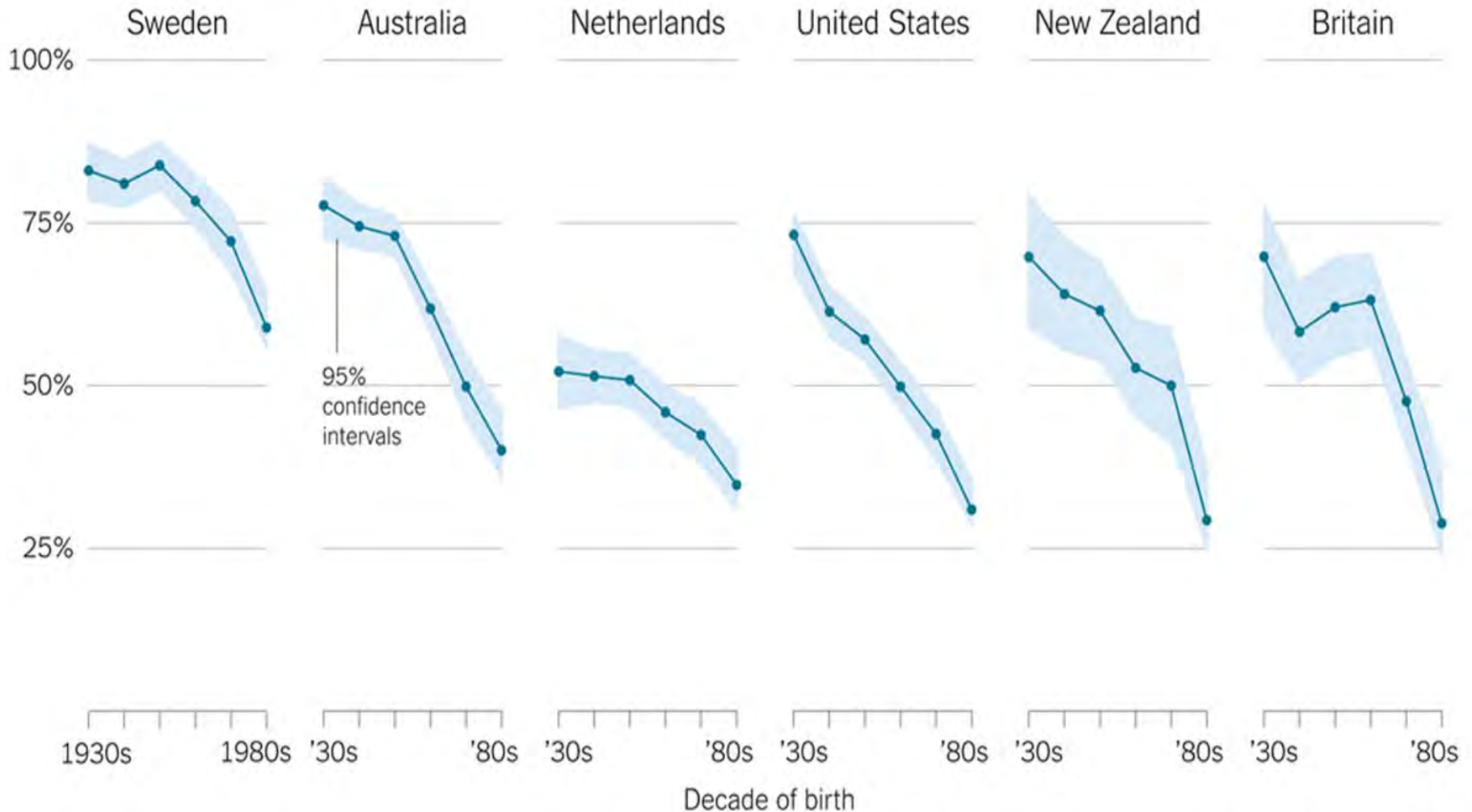
VI – LA LLEGADA A LOS LÍMITES DE LA DEMOCRACIA REPRESENTATIVA FRENTE A LAS DEMANDAS DEL CAPITAL Y LAS FINANZAS

Un pico para el número de democracias electorales en la década de 2000.



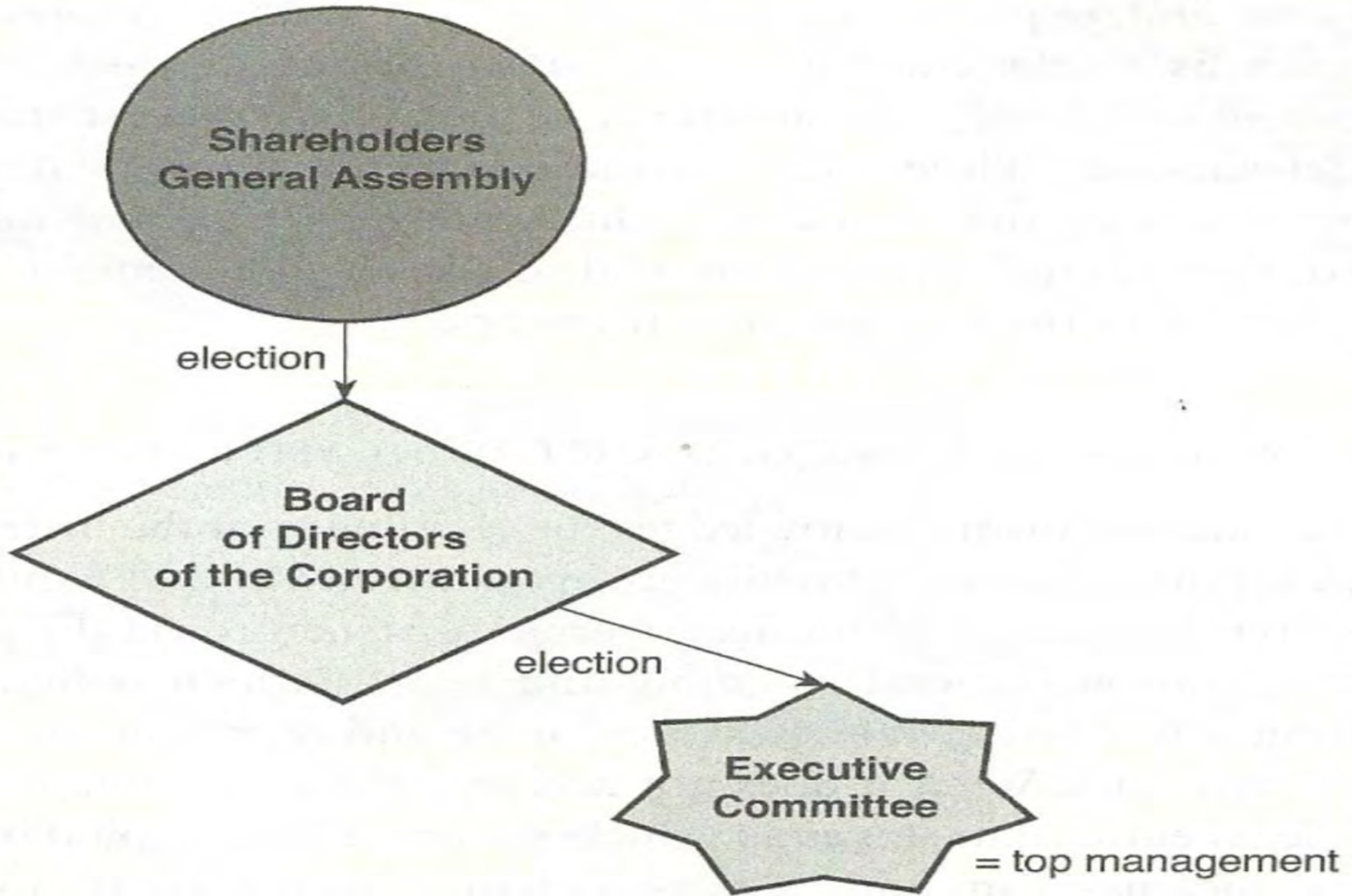
Las nuevas generaciones están cada vez menos preocupadas por valores democráticos

Percentage of people who say it is “essential” to live in a democracy

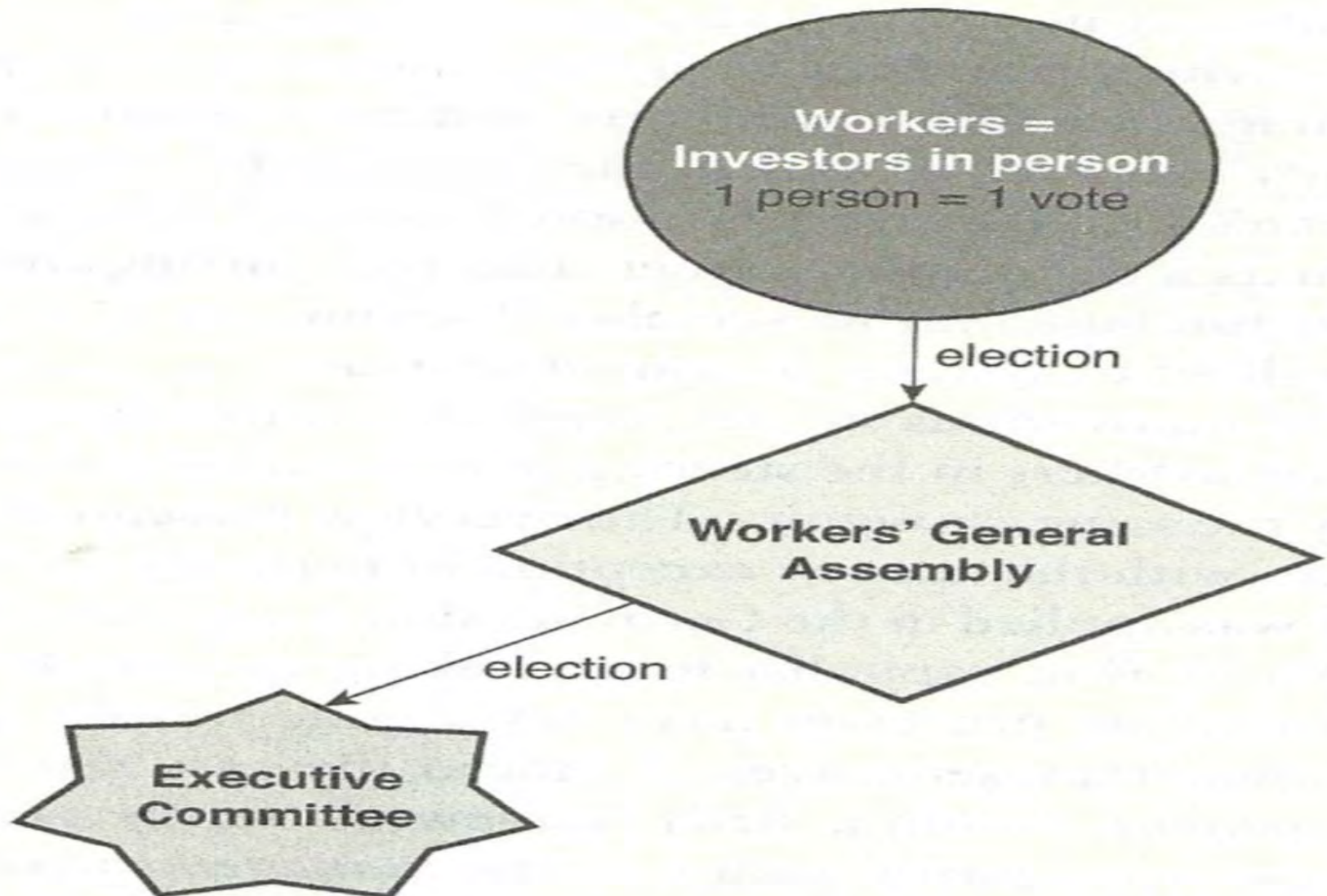


**VII – LA DEMOCRACIA SALARIAL EN
LOS NEGOCIOS Y LA SOCIEDAD, UN
NUEVO HORIZONTE (¿UTOPÍA?) ¿PARA
EL SIGLO XXI?**

1. La firma anglosajona: todo el poder para el capital

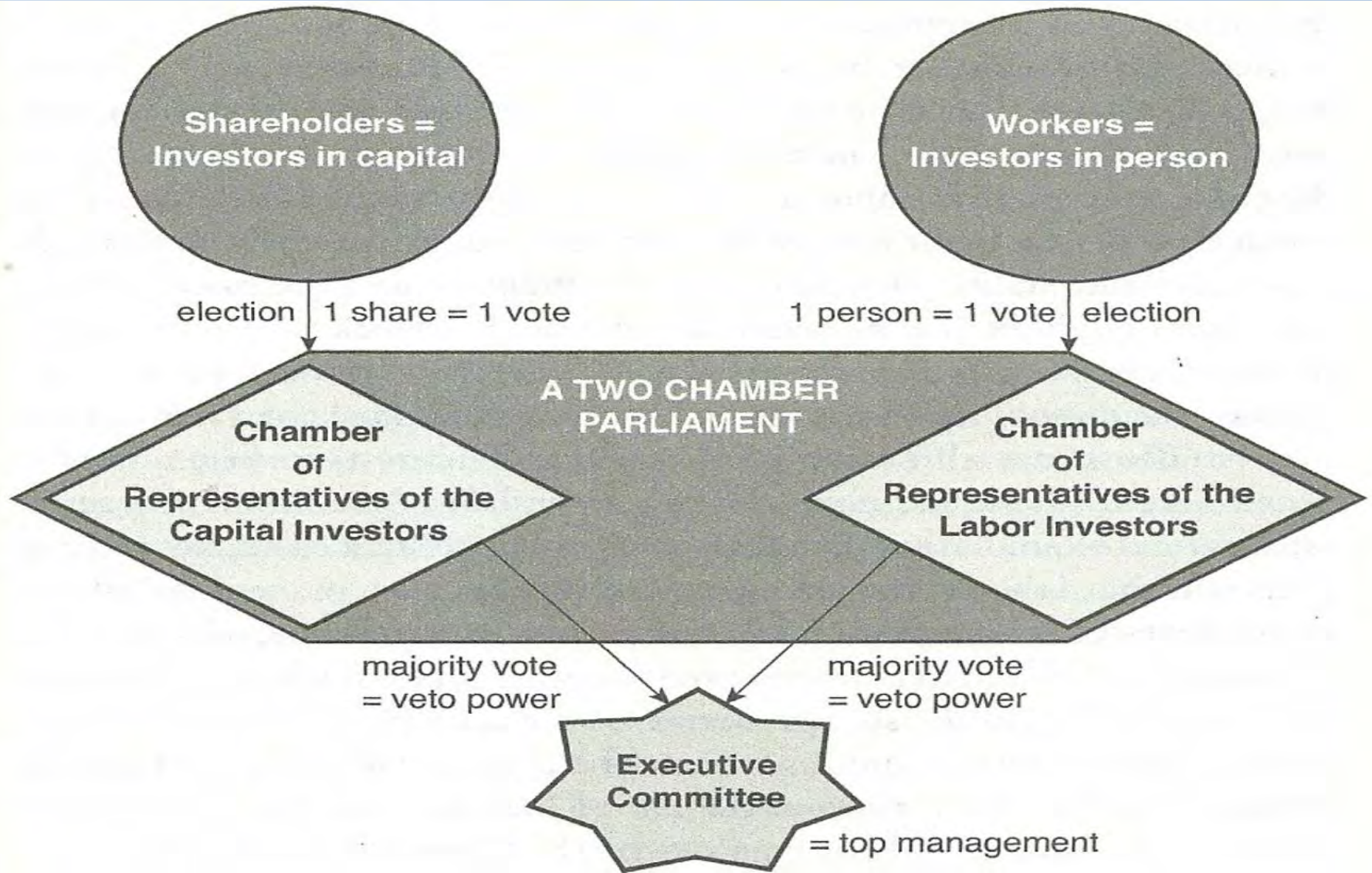


2. La cooperativa de trabajadores: todo el poder en el trabajo



3. Bicameralismo: reintroducir la democracia en los negocios

La propuesta de Isabelle Ferreras



CONCLUSION

- C1 – En retrospectiva, la solución dada a la cuestión social por los regímenes socioeconómicos de la Segunda Guerra Mundial parece ser **excepcional** porque sella **un compromiso capital/trabajo original**, muy favorable a los empleados.
- C2 – La **entrada en crisis** de la mayoría de estos regímenes inicia un proceso de prueba y error en la búsqueda de alternativas, en un contexto donde el colapso del régimen soviético parecía significar la victoria de la alianza del **capitalismo y la democracia**.

C3 – Desde los años 90, la búsqueda de **la apertura internacional** y el dinamismo de la innovación y la **globalización financiera** tienen el efecto de excluir a los empleados de **nuevas alianzas políticas** en países de antigua industrialización.

C4 – El aumento de **las cadenas de valor mundiales** y la apertura internacional de la mayoría de los regímenes socioeconómicos erosiona los dos pilares de la sociedad salarial posterior a la Segunda Guerra Mundial: **la coherencia de los sistemas productivos** nacionales en una parte, la **estabilidad de la jerarquía de los ingresos**, por otro lado.

C5 – Más allá de estas características comunes, sigue habiendo una notable diversidad de compromisos sociopolíticos fundacionales, más o menos favorables para los ciudadanos y los trabajadores. Este es el caso de los capitalismos inspirados en la **socialdemocracia**, pero es difícil importar sus instituciones que son Se forjan en la historia.

C6 – A partir de la década de 1990 un número creciente de países se unió al club de países democráticos, pero las sociedades que inventaron la democracia representativa registran una **desafección de la opinión pública que reconoce la incapacidad de los gobiernos para controlar la globalización y mantener la soberanía nacional como una base para la solidaridad **Movimientos nacionalistas retoman la cuestión social** que los partidos izquierdistas en decadencia ya no pueden promover.**

C7 - Una evolución progresista de la cuestión social supone al menos tres condiciones.

◦ Primero, un retorno del **control de los gobiernos nacionales sobre los flujos de capital.**

◦ Luego una reafirmación del papel de **los procesos democráticos** en el surgimiento de nuevos regímenes socioeconómicos.

◦ Finalmente y sobre todo, **una democratización de la empresa**, que es un lugar de poder que exige el reconocimiento de derechos extendidos para los empleados.

SE PUEDE LEER

- * **“Is More Equality Possible in Latin America? A Challenge in a World of Contrasted but Interdependent Inequality Regimes”, 2014.**

http://www.desigualdades.net/Resources/Working_Paper/67-WP-Boyer-Online.pdf?1393594018

- * *Los mundos de la desigualdad*, Octubre, Buenos Aires, 2014.
- * *Economía política de los capitalismos*, Universidad Nacional de Moreno, 2016.

Gracias por su atención

Robert BOYER

INSTITUT DES AMERIQUES

Campus Condorcet

5 cours des Humanités

93322 Aubervilliers Cedex France

e-mail: **r.boyer2@orange.fr**

web sites: **<http://robertboyer.org/>**

<http://www.jourdan.ens.fr/~boyer/>