

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

¿Cómo cambia la movilidad
en los tiempos del Covid-19
en cuatro entidades
más pobladas del país?

Documento de trabajo núm. 334



Agosto 2020

www.diputados.gob.mx/cesop

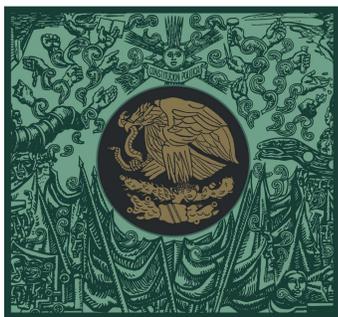


**CÁMARA DE
DIPUTADOS**
LXIV LEGISLATURA

CESOP

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Información que fortalece el quehacer legislativo



**CÁMARA DE
DIPUTADOS**
LXIV LEGISLATURA

Información que fortalece
el quehacer legislativo

CESOP

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Organización Interna

Netzahualcóyotl Vázquez Vargas

Director de Estudios Sociales encargado del
despacho de la Dirección General del CESOP

Enrique Esquivel Fernández
Asesor General

Ricardo Martínez Rojas Rustrian
Director de Estudios de Desarrollo Regional

Ernesto R. Cavero Pérez
Subdirector de Estudios de Opinión Pública

José Francisco Vázquez Flores
Subdirector de Análisis y Procesamiento de Datos

Katia Berenice Burguete Zúñiga
Coordinadora Técnico

Investigadores

Gabriel Fernández Espejel
José de Jesús González Rodríguez
Roberto Candelas Ramírez
Salvador Moreno Pérez
Felipe de Alba Murrieta
Rafael del Olmo González

Apoyo en Investigación

Luis Ángel Bellota
Natalia Hernández Guerrero
Karen Nallely Tenorio Colón
Ma. Guadalupe S. Morales Núñez
Nora Iliana León Rebollo
Ricardo Ruiz Flores

Alejandro Abascal Nieto
Abigail Espinosa Waldo
Guillermina Blas Damián

Alejandro López Morcillo
Editor

¿Cómo **cambia la **movilidad****
en los tiempos del Covid-19
en cuatro entidades
más pobladas del país?

Tabla de materias

Presentación	3
1. Categorías utilizadas para la comprensión de la movilidad	7
a) Salidas por razones de recreación	7
b) Salidas a tiendas y a farmacias	10
c) Salidas a parques	12
d) Afluencia a estaciones de tránsito	15
e) Lugares de trabajo	17
f) Áreas residenciales	19
2. Observaciones analíticas según desplazamientos por entidad federativa	21
a) Ciudad de México	21
b) Estado de México	24
c) Jalisco	26
d) Nuevo León	29
Conclusiones generales	31

¿Cómo cambia la movilidad en los tiempos del Covid-19 en cuatro entidades más pobladas del país?

Dr. Felipe de Alba
Aeelen Miranda
Winik Ivanovich¹

Presentación

Mientras la población conoce directamente los estragos del contagio de Covid-19, grandes empresas o autoridades sanitarias de diferentes países acumulan una enorme cantidad de datos, grandes volúmenes de información agregada y anonimizada que favorece particularidades de la toma de decisiones regionales, en alcanzar una dimensión focalizada según tipos de población o analizar el carácter intra nacional o municipal de la dispersión e intensidad de la pandemia, etcétera.

De allí la relevancia de productos de la empresa Google para observar con detalle los desplazamientos que ha tenido la población en diferentes áreas urbanas del país. El objetivo mayor –como siempre, que se busca favorecer con este tipo de análisis– es alcanzar una eficiente toma de decisiones para combatir la pandemia más importante en lo que lleva el siglo XXI.

El Covid-19 es un virus que se propaga fácilmente con los desplazamientos de la población, lo que aumenta las posibilidades de contacto entre personas, dado que el virus se propaga cuando un individuo toca una superficie u objeto contaminado por el virus y

¹ Felipe de Alba es doctor en Planeación Urbana por la Universidad de Montreal con estancias de dos años en el Massachusetts Institute of Technology (MIT) y de un año en l'École normale supérieure (ENS) de Lyon (Francia). Es Investigador "A" del Centro de Estudios Sociales y Opinión Pública (CESOP) de la Cámara de Diputados. Aeelen Miranda es especialista en Sistemas de Información Geográfica (SIG) con licenciatura en Estudios Socio territoriales por la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM-Cuajimalpa). Ha colaborado en consultoría donde ha elaborado estudios de impacto en mercados. Por su parte, Winik Ivanovich Morales es ingeniero ambiental por el Instituto Tecnológico de Misantla (Veracruz), ha colaborado ocasionalmente en algunas publicaciones anteriores, tanto del CESOP como de la Cámara de Diputados. Actualmente es consultor ambiental.

luego dicho individuo se toca la boca, la nariz o los ojos o por gotículas respiratorias. Entonces el contagio tiene lugar. Según la definición de la Secretaría de Salud (del gobierno de México), “los coronavirus son una familia de virus que causan enfermedades (desde el resfriado común hasta enfermedades respiratorias más graves) y **circulan** entre humanos y animales”.²

En concordancia con ello, se ha hecho una campaña intensa, permanente, la cual sugiere y prescribe que para prevenir los contagios es imprescindible adoptar medidas higiénicas como el uso obligatorio de cubrebocas en lugares públicos, el lavado constante de manos, desinfectar utensilios, **mantener distancia** entre personas, principalmente. Sobre todo, en las fases más agudas de la pandemia el gobierno federal impulsó el programa “Quédate en casa”,³ como parte de una serie de medidas que evitara que la población **se aglutinara en áreas específicas** creando “focos de contagio”, o que **evitara puntos de aglomeración**.

Con este criterio se han adoptado medidas que buscan de manera sincrónica disminuir la “movilidad innecesaria” –es decir, los desplazamientos prescindibles en la vida diaria –, con el objetivo de reducir la posibilidad –que no la certeza– de que los casos de individuos contagiados pudieran crear dispersión consciente o inconsciente del virus. Dicho de otra manera, el gobierno ha intentado por diferentes medios la **reducción de la movilidad en el territorio, es decir en el espacio**, lo cual significa **disminuir los intercambios, las interacciones y las reuniones** que eventualmente produzcan una mayor dispersión del virus y, por tanto, mayor número de contagios. Por ello, a todo esto, ¿qué es la movilidad? Enseguida vamos a definir este concepto.

En la literatura científica se define la movilidad espacial según sus características y objetivos de los **desplazamientos**. Por ejemplo, Zelinsky⁴ incluye en su definición los desplazamientos **permanentes o semi-permanentes** entre el lugar de residencia y el trabajo, sin importar si son desplazamientos **cortos, reiterativos o cíclicos**. Por su parte,

² Gobierno de México, COVID-19 ¿Que es el coronarivirus? (Internet) Disponible en: <https://coronavirus.gob.mx/> (Consulta 07 de Agosto del 2020)

³ Programa Quédate en Casa, Información (Internet), Disponible en <https://coronavirus.gob.mx/quedate-en-casa/> Consulta 07 de Agosto de 2020.

⁴ Zelinsky, W. The hypothesis of the mobility transition. *Geographical review*, 1971, vol. 61, nº 2, pp. 225-226.

Kaufmann⁵ sugiere que la movilidad cotidiana está compuesta por los desplazamientos cortos o largos dentro del espacio. Finalmente, Le Breton⁶ indica que la movilidad habitual se estructura a partir de los **desplazamientos que satisfacen diferentes tareas de frecuencia cotidiana**. En general, se puede concluir aquí que la mejor manera de tratar la complejidad de la movilidad es destacar la **interdependencia** de sus motivaciones y considerar cómo los individuos combinan diferentes comportamientos de movilidad para cumplir sus fines a corto y largo plazo. Esto será más evidente cuando se analizan las diferentes fases que ha tenido la pandemia en México, para hablar de la precontingencia, el confinamiento y un proceso progresivo de “Nueva normalidad” que aún no concluye.

En dicho sentido, el **análisis de los flujos geográficos** –de la movilidad cotidiana–, permite una identificación de lugares de origen y de destino, de las motivaciones de los desplazamientos y la frecuencia de los mismos. Ello a su vez ayuda a identificar **núcleos urbanos centrales** o las **zonas de afluencia**; por ejemplo, es el objetivo de este documento aparte de un libro de próxima aparición, tal como se anunció en un documento anterior.⁷

Tradicionalmente la información sobre la movilidad o los desplazamientos (por motivo de trabajo) ha servido para **la delimitación de áreas funcionales** urbanas. Acordemos aquí que los **desplazamientos** son un **fenómeno dinámico**, que se **interconectan** según las características y circunstancias demográficas; sobre todo, que sirven como objeto de estudio para identificar **zonas de conglomeración, de concentración o de afluencia**.

Aquí desarrollaremos un análisis de los desplazamientos diarios durante la pandemia del Covid-19 a partir de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19⁸ que la empresa Google publicó recientemente. Esta base de datos contiene los porcentajes

⁵ Kaufmann, V. (2006): “Motilité, latence de mobilité et modes de vie urbains”, en Bonnet, M. Y Aubertel, P. (eds.), *La ville aux limites de la mobilité*. Paris, Puf, pp. 223-233.

⁶ Le Breton, É. (2006): “Homo mobilis”, en BONNET, M. Y AUBERTEL, P. (eds.), *La ville aux limites de la mobilité*. Paris, Puf, pp. 23-31.

⁷ De Alba et al, (2020) “La fase no tratada del COVID-19: los municipios” Cámara de Diputados. CESOP. Disponible en: <http://www5.diputados.gob.mx/index.php/es/content/download/174280/865078/file/CESOP-IL-72-14-Covid19Municipios-210720.pdf>. Consultado el 10 de junio de 2020.

⁸ Google LLC. “Google COVID-19 Community Mobility Reports”. Disponible en línea en: <https://www.google.com/covid19/mobility/> Consultado el 09 08 2020.

de los desplazamientos en el **periodo que comprende desde el 15 de febrero hasta el 27 de julio del presente año**. Contiene también una clasificación de los desplazamientos o razones de la movilidad según las siguientes categorías: salidas a parques, a tiendas y farmacias, la afluencia a estaciones de tránsito, salidas por recreación, salidas a lugares de trabajo y salidas a áreas residenciales.

En este documento utilizamos el criterio de medir los desplazamientos realizados durante el tiempo que ha durado la pandemia para conocer en qué medida pueden representar mayor cuidado de la población respecto a las restricciones sanitarias. Como se indicó anteriormente, utilizamos como base las fechas que el gobierno federal definió como parte del confinamiento. En ese sentido se identificarán cinco periodos:

Pre bloqueo: del 15 de febrero al 15 de marzo del 2020.

Fase 1: del 16 de marzo al 24 de abril.

Fase 2: implementada del 25 de abril al 30 de mayo.

Recuperación 1: del 1 al 26 de junio.

Recuperación 2: del 27 de junio al 27 de julio.

Con esto, se analiza información que muestra desplazamientos como consecuencia de las indicaciones de las autoridades sanitarias, a lo largo del tiempo según entidades federativas seleccionadas porque incluyen a las tres zonas metropolitanas más pobladas del país: Nuevo León (zona metropolitana de Monterrey), Jalisco (zona metropolitana de Guadalajara), estado de México y Ciudad de México (zona metropolitana del Valle de México). Es previsible que esto permita observar cómo ha respondido la población al periodo anterior y posterior de la contingencia sanitaria. Nuestra hipótesis: suponemos que con la recopilación y análisis de datos sobre el volumen y la dirección de los flujos diarios de la población es posible describir las afectaciones a la dispersión de los contagios.

Todo ello porque creemos conveniente preguntarnos en qué medida se han respetado las medidas sanitarias, es decir, saber cómo transita la población en cada entidad durante

toda la cuarentena o durante el cambio de semáforo rojo o naranja, o lo que ha sido conocido como la “Nueva normalidad”.⁹

1. Categorías utilizadas para la comprensión de la movilidad

Para hacer una **visualización accesible** al lector utilizamos las siguientes seis categorías sobre movilidad de la población (salidas según destino). Asimismo, para el tratamiento de la información se utilizó el lenguaje de programación **Python** y algoritmos de las librerías **Pandas** y **Plotly**. Con ello se elaboraron gráficas para visualizar porcentajes del aumento o disminución de desplazamientos.

En este documento construimos un análisis de los **viajes diarios** (o desplazamientos) de la población realizados durante el **periodo** comprendido del **15 de febrero al 27 de julio de 2020**. Asimismo, para el análisis de la información se identifican **seis categorías de los desplazamientos** o “salidas” según el destino o la motivación. Las razones o categorías de esas salidas se definieron como: de recreación, hacia parques, ocurrencia a tiendas comerciales o farmacias, afluencia a estaciones de tránsito o transporte, rutas hacia lugares de trabajo y desplazamiento hacia áreas residenciales.

Como adelanto, se observa que únicamente en la etapa de Pre Bloqueo todas las categorías (excepto las salidas relacionadas con áreas residenciales) muestran porcentajes positivos en los desplazamientos en las cuatro entidades.

a) Salidas por razones de recreación

En esta categoría se incluyen las visitas a pubs, teatros, cafeterías, etcétera.

Como puede observarse en la **Tabla 1**, la fase de Pre Bloqueo muestra salidas de 1.5% y en la Fase 1 estos desplazamientos se redujeron a -45%, lo cual quiere decir que de la etapa de Pre Bloqueo a la Fase 1 los desplazamientos disminuyeron casi -47.

⁹ Gobierno de México, Plan Gradual hacia la Nueva Normalidad (Internet). Disponible en: <https://covid19.cdmx.gob.mx/nuevanormalidad> (consulta: 7 de agosto de 2020).

Tabla1. Porcentajes de desplazamientos por razones de recreación

Recreación	Etapas	Porcentajes
	Pre Bloqueo	1.53
	Fase 1	-45.29
	Fase 2	-54.88
	Recuperación 1	-46.07
	Recuperación 2	-40.37
	Promedio general	-38.51

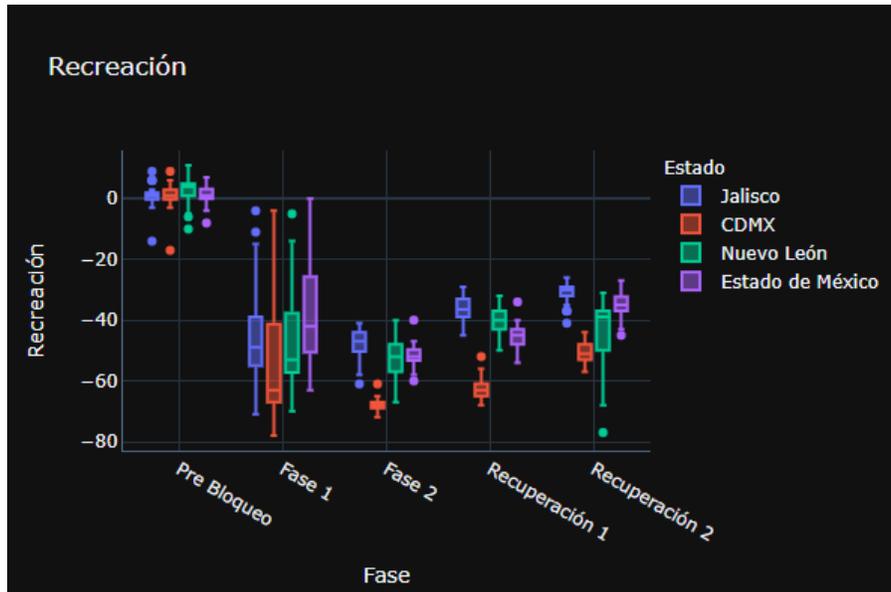
Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

Haciendo un análisis de la Fase 1 a la etapa de Recuperación 2 se encontró que **sólo el 5% de la población realizó desplazamientos por razones de recreación**. Esto demostraría que a cinco meses del bloqueo de espacios recreativos la población sigue cuidándose.

Durante la Fase 2 continuaron bajando los porcentajes de salidas recreativas hasta alcanzar -54%, lo que demuestra que al menos la mitad de la población de las cuatro entidades respetaron las medidas sanitarias de restricción. Esto quiere decir que **durante la Fase 2 la mitad de la población ya estaba limitando sus salidas por motivos recreativos**.

En la **Figura 1** se representan los desplazamientos por motivos recreacionales en las entidades según las distintas fases del confinamiento.

Figura 1. Salidas por razones de recreación



Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

Asimismo, se observa también que durante el Pre Bloqueo la dinámica entre ciudades era similar porque los porcentajes de desplazamientos por razones recreativas mostraron números positivos.

En suma, las salidas por recreación disminuyeron en todas las entidades a partir de la Fase 2. En la gráfica anterior también puede observarse que **el retorno de la población ha sido paulatino**. En las etapas de Recuperación 1 y Recuperación 2, Nuevo León es la única entidad que no muestra un retorno paulatino, ya que la etapa de Recuperación 2 muestra menores desplazamientos que la etapa Recuperación 1. Es decir, sí salieron, pero hubo un retroceso, lo que podría explicarse porque haya habido algún rebrote de Covid-19 en algún municipio.

Tabla 2. Desplazamientos hacia tiendas y farmacias según entidades seleccionadas

Recreación				
Etapa	CDMX	Estado de México	Jalisco	Nuevo León
Pre Bloqueo	0.97	1.41	0.72	3.00
Fase 1	-52.29	-36.41	-45.24	-47.20
Fase 2	-67.84	-51.57	-47.81	-52.30
Recuperación 1	-62.63	-44.93	-36.30	-40.40
Recuperación 2	-50.78	-35.41	-31.26	-44.04
Promedio general	-48.02	-34.54	-33.76	-37.71

Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

b) Salidas a tiendas y a farmacias

En las salidas a tiendas o farmacias puede observarse que en la etapa de Pre Bloqueo los desplazamientos representaban 3% y en la Fase 1 este porcentaje se redujo a -15%, lo cual muestra que entre la etapa de Pre Bloqueo y la Fase 1 hubo una reducción de -18% de los desplazamientos en este rubro.

El porcentaje de desplazamientos en la Fase 2 siguió bajando hasta llegar a -20%, mostrando que entre la Fase 1 y la Fase 2 los desplazamientos se redujeron todavía -5%. Esto muestra que en las primeras dos fases (Fase 1 y Fase 2) **las personas disminuyeron sus desplazamientos en esta categoría.**

En las etapas de Recuperación 1 y 2 los desplazamientos representan -12 y -11% para cada una. Si comparamos el porcentaje de la Fase 2 a la Fase de Recuperación 1, los desplazamientos para ir a tiendas o farmacias aumentaron 8%, mientras que entre el periodo de Recuperación 1 y Recuperación 2 sólo hubo un aumento de los desplazamientos de 1% (**Tabla 2**).

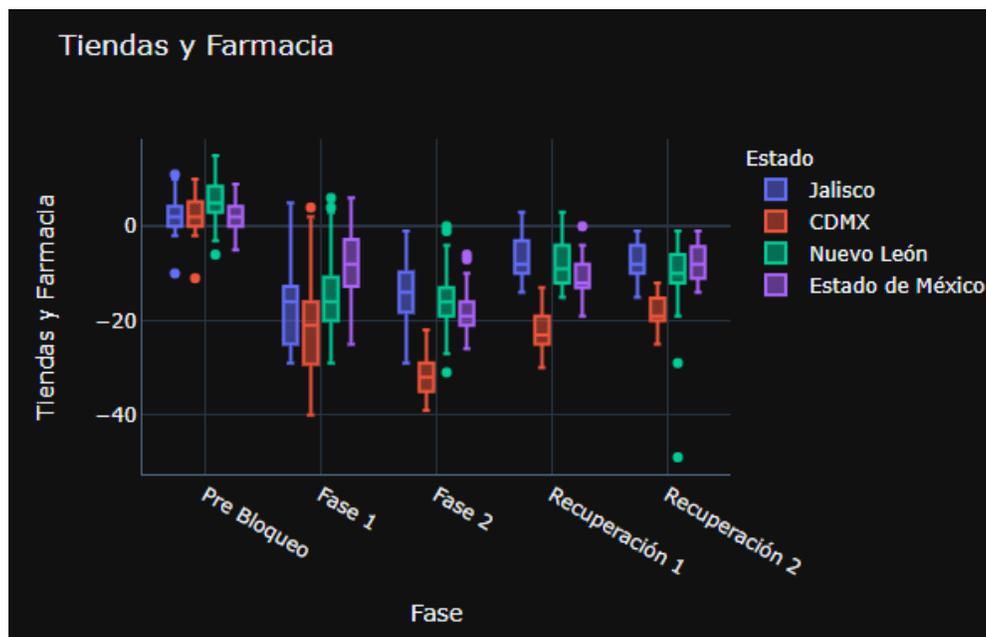
Tabla 2. Porcentaje de desplazamientos hacia tiendas y farmacias

Tiendas y Farmacias	Etapas		Porcentajes	
	Pre Bloqueo		3.33	
	Fase 1		-15.15	
	Fase 2		-19.92	
	Recuperación 1		-12.38	
	Recuperación 2		-11.08	
	Promedio general		-11.78	

Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

En la **Figura 2** se muestra que durante la fase de Recuperación 1 hubo mayores desplazamientos que en la fase de Recuperación 2, con un aumento de 8%. Puede observarse también que **la Ciudad de México presenta los valores más bajos** en los desplazamientos de salidas a tiendas y a farmacias.

Figura 2. Salidas a tiendas y farmacias



Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

Igualmente, en la etapa de Pre Bloqueo los desplazamientos en las cuatro entidades fueron de mayor a menor: Nuevo León (5.5%) presenta mayores desplazamientos antes

de comenzar la Fase 1 de la contingencia, seguido de la Ciudad de México (2.7%), Jalisco (2.6%) y estado de México (2.5%).

Enseguida, en la Fase 1 **todas las entidades muestran reducción en sus desplazamientos**, sin embargo, el orden jerárquico cambia, siendo la Ciudad de México la que presentó mayores reducciones (-21%), seguida de Jalisco (-17%), Nuevo León (-15%) y estado de México (-9%).

En la Fase 2 los porcentajes de desplazamientos se redujeron más que en todas las fases, en orden jerárquico: Ciudad de México (-32%) seguido del estado de México (-18%), Nuevo León (-16%) y Jalisco (-14%). En las fases de Recuperación 1 y Recuperación 2 **los porcentajes de desplazamientos muestran que las personas tuvieron mayor confianza**.

En suma, el retorno a la actividad es progresiva, siendo **la Ciudad de México la entidad que observa la más clara disminución en salidas a tiendas y farmacias** (-22.83 y -18-20%, respectivamente) (**Tabla 3**).

Tabla 3. Desplazamientos hacia tiendas y farmacias según entidades seleccionadas

Tiendas y farmacias				
Etapa	CDMX	Estado de México	Jalisco	Nuevo León
Pre Bloqueo	2.66	2.52	2.62	5.55
Fase 1	-20.73	-8.73	-16.34	-14.80
Fase 2	-31.68	-18.14	-14.16	-15.73
Recuperación 1	-22.83	-11.10	-7.33	-8.27
Recuperación 2	-18.30	-7.85	-7.11	-11.07
Promedio general	-19.05	-9.15	-9.33	-9.60

Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

c) Salidas a parques

En esta categoría se incluyen salidas a bosques nacionales, a jardines públicos o castillos.

Durante la etapa de Pre Bloqueo hubo casi 5% de desplazamientos en esta categoría.

En la Fase1 se registró un porcentaje de -40.18%. Es decir, **casi la mitad de la**

población en las cuatro entidades respetaron las medidas de restricción. En la Fase 2 el porcentaje de población que se encontraba respetando las restricciones fue de 48.08%. En las fases de recuperación los porcentajes de desplazamientos aumentaron: en la Fase de Recuperación 1, el 9% de las personas que dejaron de salir a parques volvieron a hacerlo y en la Fase de Recuperación 2 se registraron 36.75%, un aumento de 2% (**Tabla 4**).

Tabla 4. Porcentaje de desplazamientos a parques

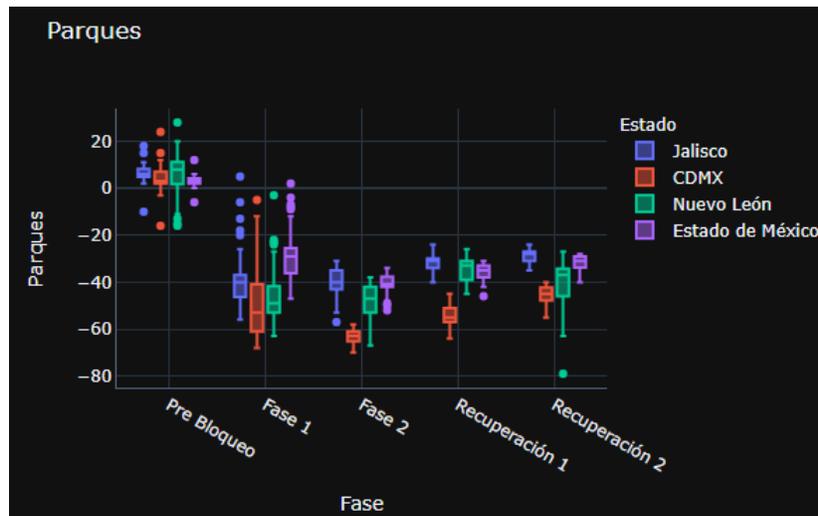
Parques	Etapas	Porcentajes
	Pre Bloqueo	4.93
	Fase 1	-40.18
	Fase 2	-48.08
	Recuperación 1	-38.99
	Recuperación 2	-36.75
	Promedio general	-33.20

Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

En la **Figura 3** podemos visualizar que durante la fase de Pre Bloqueo las cuatro entidades arrojaron desplazamientos no mayores a 20%; aunque la contingencia aún no había sido declarada en el país, los desplazamientos hacia parques ya habían comenzado a limitarse.

Asimismo, de las cuatro entidades en las Fases 1 y 2 **la Ciudad de México es la entidad que redujo más desplazamientos hacia parques** (-48.12 y -63.14%, respectivamente). Por su parte, Jalisco (-38 y -40%, respectivamente) y Nuevo León (-46 y -48%) también registraron importantes descensos durante estas fases. La entidad que más desplazamientos presentó fue el estado de México (-28 y -41%, respectivamente).

Figura 3. Salidas a parques



Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

En cambio, en las fases de Recuperación 1 y 2 los porcentajes de desplazamientos aumentaron casi 10% en todas las entidades. Vale la pena mencionar que en esta categoría la Fase 1 y la Fase de Recuperación 2 presentan porcentajes similares de desplazamiento hacia parques. Es decir, durante esta etapa los porcentajes de desplazamientos de las personas fueron similares a la Fase 1 de la contingencia (**Tabla 5**).

Los porcentajes de los desplazamientos hacia parques (**Tabla 5**) muestran que las dos entidades que menos viajes redujeron fueron estado de México (-27.4%) y Jalisco (-28.2%).

Tabla 5. Salidas a parques según entidades seleccionadas

Parques				
Etapa	CDMX	Estado de México	Jalisco	Nuevo León
Pre Bloqueo	4.41	3.14	6.31	5.90
Fase 1	-48.12	-28.27	-38.59	-45.78
Fase 2	-63.14	-40.84	-40.32	-48.03
Recuperación 1	-53.83	-35.63	-31.73	-34.77
Recuperación 2	-45.41	-31.74	-28.93	-40.96
Promedio general	-42.82	-27.47	-28.20	-34.34

Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

En suma, el promedio general de las cuatro entidades para la Fase de Recuperación 1 fue de -39% y para la Fase de Recuperación 2 fue -48% (**Tabla 4**). Esto quiere decir que los desplazamientos hacia parques fueron de -33% en las cuatro entidades, lo que indica que por lo menos **un tercio de la población sigue cuidándose**.

d) Afluencia a estaciones de tránsito

En esta categoría se incluyen salidas a estaciones del Metro, a puertos marítimos (si es el caso), a agencias de alquiler de coches y a paradas de taxi.

Esta es la categoría que menores desplazamientos presentó desde el confinamiento. Durante la fase de Pre Bloqueo los desplazamientos representaban el 5% en las cuatro entidades. Cuando comenzó la Fase 1, **casi la mitad de la población redujo sus salidas hacia estaciones de tránsito.** Estos porcentajes siguieron disminuyendo en las siguientes etapas, incluso las recuperaciones no muestran diferencias porcentuales mayores al 10%. La Fase 2 es la etapa en la que reducen aún más los desplazamientos cuando casi alcanzaron -60% (**Tabla 6**).

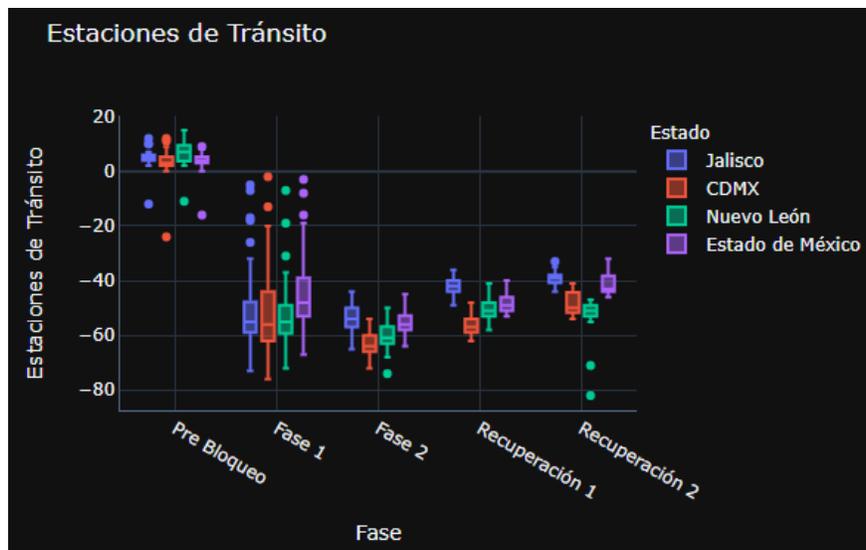
Tabla 6. Porcentaje de desplazamientos hacia estaciones de tránsito

Estaciones de Tránsito	Etapas		Porcentajes	
	Pre Bloqueo		4.59	
	Fase 1		-49.04	
	Fase 2		-57.99	
	Recuperación 1		-49.44	
	Recuperación 2		-45.36	
	Promedio general		-41.04	

Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

En la **Figura 4** observamos que de la fase de Pre Bloqueo a la Fase 1 la Ciudad de México (de 3 a -51%, respectivamente) y Nuevo León (de 7 a -52%, respectivamente) son **las entidades que más redujeron sus desplazamientos**, seguidos del estado de México (de 3.5 a -43%, respectivamente) y Jalisco (de 5 a -50%, respectivamente), con márgenes menores.

Figura 4. Salidas a estaciones de tránsito



Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

Las fases siguientes muestran una recuperación paulatina hacia “La nueva normalidad”, aunque en términos porcentuales las cifras no distan mucho de -50% en todas las entidades.

En general, en todas las entidades al menos **la mitad de la población respetó las medidas de confinamiento**, incluso llegando en la fase de Recuperación 2, cuando sigue habiendo la mitad de desplazamientos comparados con los registrados antes de la pandemia (**Tabla 7**).

Tabla 7. Salidas a estaciones de tránsito según entidades seleccionadas

Estaciones de Tránsito				
Etapa	CDMX	Estado de México	Jalisco	Nuevo León
Pre Bloqueo	2.90	3.52	5.07	6.90
Fase 1	-51.07	-43.39	-49.76	-51.98
Fase 2	-63.08	-55.03	-53.86	-60.00
Recuperación 1	-56.27	-48.33	-42.30	-50.87
Recuperación 2	-48.85	-41.11	-38.89	-52.59
Promedio general	-44.82	-38.25	-37.84	-43.27

Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

e) Lugares de trabajo

En esta categoría se incluyen todas las salidas de la población para acudir a su lugar de trabajo o a centros de trabajo. En las cuatro entidades las salidas a lugares de trabajo se redujeron 29% en promedio (**Tabla 8**).

En la etapa de Pre Bloqueo ya había porcentajes de desplazamientos mínimos hacia los lugares de trabajo (5.62%). Al pasar a la Fase 1 los desplazamientos redujeron -44%, mientras que en la Fase 2 esta cifra se redujo apenas 2%, llegando a -46 por ciento.

Posteriormente, según las cifras de las fases de Recuperación 1 (-32%) y Recuperación 2 (-31%), sólo hubo una reintegración de la población a los centros de trabajo del 9%, con respecto a la Fase 2 (-40.60%).

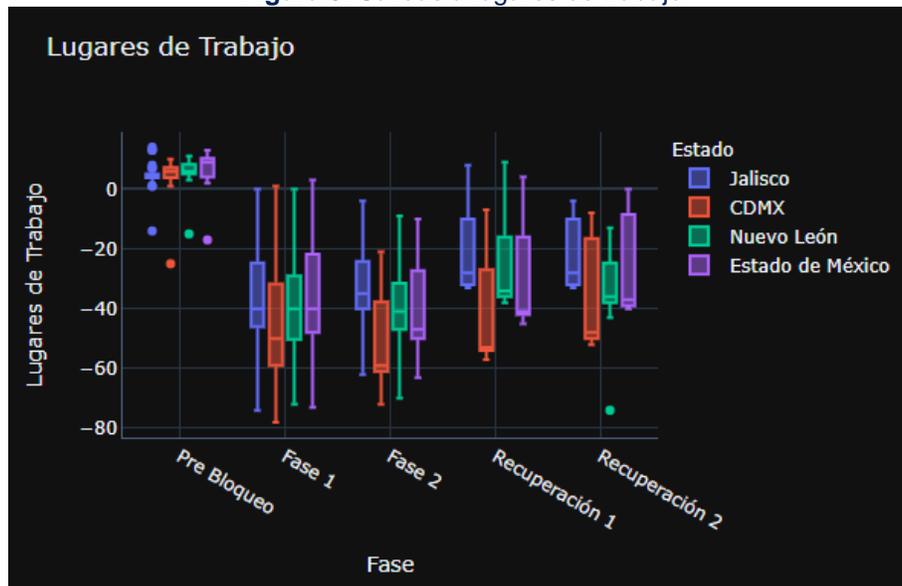
Tabla 8. Porcentaje de desplazamientos hacia lugares de trabajo

Lugares de Trabajo	Etapas		Porcentajes	
	Pre Bloqueo		5.62	
	Fase 1		-38.36	
	Fase 2		-40.60	
	Recuperación 1		-31.78	
	Recuperación 2		-30.77	
	Promedio general		-28.63	

Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

En la **Figura 5**, durante la etapa de Pre Bloqueo, **el Estado de México presentaba mayores desplazamientos (7%)** hacia lugares de trabajo, más que cualquiera de las cuatro entidades, seguido de Nuevo León (6%), Jalisco (5%) y finalmente la Ciudad de México (5%).

Figura 5. Salidas a lugares de trabajo



Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

En la Fase 1, con respecto al Pre Bloqueo, la Ciudad de México fue la entidad que registró más disminución de sus viajes por motivos de trabajo (de 4.8 a -43.1%, respectivamente) (**Tabla 9**).

Tabla 9. Salidas a lugares de trabajo según entidades seleccionadas

Lugares de Trabajo				
Etapa	CDMX	Estado de México	Jalisco	Nuevo León
Pre Bloqueo	4.83	7.07	4.59	6.03
Fase 1	-43.15	-34.39	-36.88	-39.05
Fase 2	-51.76	-40.24	-31.68	-38.73
Recuperación 1	-43.90	-32.50	-23.23	-27.50
Recuperación 2	-38.48	-28.11	-23.30	-33.22
Promedio general	-35.98	-27.00	-23.64	-27.93

Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

En suma, en todas las entidades las fases de Recuperación 1 y Recuperación 2 hubo **en promedio 4% de la población que volvió a registrar desplazamientos hacia lugares de trabajo**, aunque destaca Jalisco que no registró casi variación (23.23 a 23.30%, respectivamente).

f) Áreas residenciales

Los desplazamientos hacia áreas residenciales son los viajes que la población hizo hacia fuera de sus hogares, pero para otra área residencial (para visitar a algún familiar) o desde esas áreas residenciales para regresar a su domicilio.

Esta es la categoría que **presenta valores positivos en todas las fases de confinamiento**. Únicamente en la etapa de Pre Bloqueo había -1% de desplazamientos hacia los hogares. Esto quiere decir que en las cuatro entidades las personas siguieron desplazándose constantemente hacia diferentes actividades entre áreas residenciales.

En la **Tabla 10** la Fase 1 y la Fase 2 muestran que **un poco menos de 20% de los desplazamientos se dirigían a áreas residenciales** (de 17.42 a 19.91%, respectivamente), aunque para las fases de Recuperación 1 y Recuperación 2 este porcentaje disminuyó (de 16.49 a 14.79%, respectivamente), por lo que **es evidente que la población respetó el confinamiento**.

Tabla 10. Porcentaje de desplazamientos hacia áreas residenciales

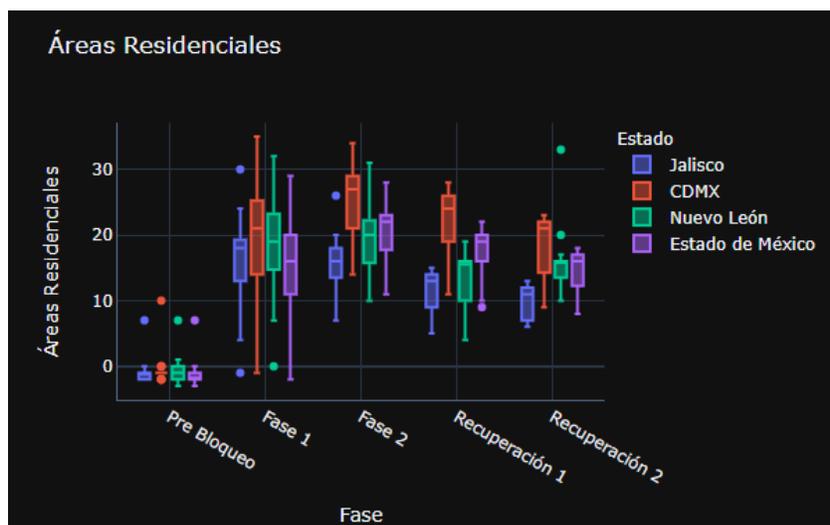
Áreas Residenciales	Etapas	Porcentajes
	Pre Bloqueo	-0.96
	Fase 1	17.42
	Fase 2	19.91
	Recuperación 1	16.49
	Recuperación 2	14.79
	Promedio general	14.13

Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

En la **Figura 6** la etapa de Pre Bloqueo muestra que las personas se desplazaban fuera de sus hogares en todas las entidades. **El estado de México es la entidad con menos desplazamientos (-1.28%)**, seguido de Nuevo León (-1%), Jalisco (-0.9%) y la Ciudad de México (-0.7%).

Por su parte, en las etapas de Recuperación 1 y 2 las salidas relacionadas con áreas residenciales redujeron porcentualmente (16.5 y 15%, respectivamente). Si comparamos estos porcentajes con los de la Fase 1 y Fase 2 con 18 y 20% respectivamente, esto nos muestra que **las personas realizaron más viajes hacia áreas residenciales en las primeras fases del confinamiento que en las Fases de Recuperación 1 y 2.**

Figura 6. Desplazamientos hacia áreas residenciales



Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

En la **Tabla 11** puede observarse que los porcentajes por entidad en las distintas fases del confinamiento muestran que **Jalisco fue la entidad con menos desplazamientos hacia áreas residenciales (11%)**, seguido de Nuevo León (14%), el estado de México (13.8%) y finalmente la Ciudad de México (18%).

En suma, la diferencia de desplazamientos en las fases de Recuperación 1 y Recuperación 2 fue más alta en la Ciudad de México (de 22.33 a 18.56%). Asimismo, el promedio general fue más alto en la Ciudad de México (17.51%), le siguió Nuevo León (13.91%), estado de México (13.79%) y Jalisco (11.32%) (**Tabla 11**).

Tabla 11. Salidas a áreas residenciales según entidades seleccionadas

Áreas residenciales				
Etapa	CDMX	Estado de México	Jalisco	Nuevo León
Pre Bloqueo	-0.66	-1.28	-0.93	-1.00
Fase 1	19.51	15.17	16.34	18.68
Fase 2	24.86	20.08	15.57	19.14
Recuperación 1	22.33	17.83	11.97	13.83
Recuperación 2	18.56	14.74	10.30	15.59
Promedio general	17.51	13.79	11.32	13.91

Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

2. Observaciones analíticas según desplazamientos por entidad federativa

Para completar el análisis se presenta una serie de elementos sobre cada una de las cuatro entidades federativas, así como el comportamiento que tuvo la población en cada una de las fases en las que se ha dividido la vida en la pandemia, mismas que se utilizaron en la sección precedente. Analizaremos las categorías con porcentajes de desplazamientos de mayor a menor.

a) Ciudad de México

Según el promedio general de cada categoría, en la Ciudad de México los desplazamientos recreativos fueron los que más se redujeron durante el confinamiento (-46.5%), seguido de las estaciones de tránsito (-43%). Enseguida, en

menor escala, fueron las salidas a parques (-41%), lugares de trabajo (-35%) y también las salidas a tiendas y farmacias (-19%). Las salidas a áreas residenciales registraron cifras positivas (17%) (**Tabla 12**). Veamos con detalle cada una de estas categorías.

En primer lugar, **según la categoría salidas recreativas**, en la Ciudad de México descendieron de la etapa Pre Bloqueo a la Fase 1 (1% a -53%), lo que continuó en la Fase 2 (-67.8%). Con esto se observa que desde que comenzó la pandemia en la Ciudad de México, más de la mitad de la población ya estaba limitando sus salidas a lugares de recreación. En cambio, entre la fase Recuperación 1 (-62.6%) y la última fase de Recuperación 2 (-50.8%) las salidas aumentaron (12%).

En segundo lugar, **según la categoría afluencia a estaciones de tránsito**, en la Ciudad de México de la etapa Pre Bloqueo a la Fase 1 se presentó una caída (de 2.9 a -51.1%, respectivamente), incluso continuó en la Fase 2 (-63.1%). Al pasar a las fases de Recuperación 1 y Recuperación 2 los porcentajes disminuyeron (de -56.3 a -48.9%, respectivamente). Es decir, en esta categoría los porcentajes de la Fase 1 al porcentaje de la fase Recuperación 2 solo hay una diferencia de 2% (de -51.1 a 48.9%, respectivamente).

En tercer lugar, **según la categoría salidas a parques**, en la Ciudad de México de la etapa Pre Bloqueo a la Fase 1 se presentó una caída (de 4.4 a -48.1%, respectivamente). Esta tendencia se mantuvo en la Fase 2 (-63.1%), tuvieron un ligero aumento en la fase Recuperación 1 (-53.8%) y continuó aumentando en la fase Recuperación 2 (-45.4%).

En cuarto lugar, **según la categoría salidas hacia lugares de trabajo**, en la Ciudad de México de la etapa Pre Bloqueo a la Fase 1 disminuyeron (de 4.8 a -43.1%); tendencia que continuó en la Fase 2 (-52%). En las etapas Recuperación 1 y Recuperación 2 los porcentajes de salidas fueron también negativos (-43.9 a -38.5%) (**Tabla 12**).

Tabla 12. Porcentaje de desplazamientos en la Ciudad de México por etapas

Categoría	Pre Bloqueo	Fase 1	Fase 2	Recuperación 1	Recuperación 2	Promedio categorías
Tiendas y Farmacia	2.7	-20.7	-31.7	-22.8	-18.3	-18.2
Parques	4.4	-48.1	-63.1	-53.8	-45.4	-41.2
Recreación	1.0	-52.3	-67.8	-62.6	-50.8	-46.5
Estaciones de Tránsito	2.9	-51.1	-63.1	-56.3	-48.9	-43.3
Lugares de Trabajo	4.8	-43.1	-51.8	-43.9	-38.5	-34.5
Áreas Residenciales	-0.7	19.5	24.9	22.3	18.6	16.9
Promedio etapas	2.5	-32.6	-42.1	-36.2	-30.5	-27.8

Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

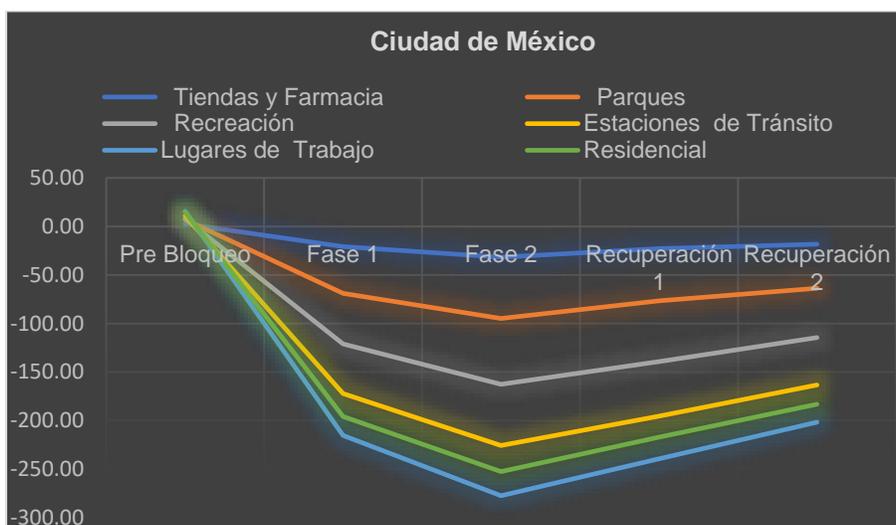
En quinto lugar, **según la categoría salidas a tiendas y farmacias**, en la Ciudad de México de la etapa Pre Bloqueo a la Fase 1 descendieron (de 2.7 a -20.7%, respectivamente). En la Fase 2 las salidas se redujeron también (31.7%). Enseguida, en las fases Recuperación 1 y Recuperación 2 estos porcentajes toman menor fuerza (-23 y -18%, respectivamente).

Finalmente, en sexto lugar, **según la categoría salidas hacia áreas residenciales**, en la Ciudad de México de la etapa Pre Bloqueo a la Fase 1 aumentaron (de -0.7 a 19.5%). En la fase uno y fase dos registraron aumentos también (de 4.9 a 22.3%, respectivamente), lo que relativamente se confirma en las fases Recuperación 1 y Recuperación 2 (22.3 a 18.6%). Esta categoría es la más atípica de todas.

En suma, en la **Figura 7** pueden notarse con claridad las caídas en los desplazamientos en las Fases 1 y Fase 2 en todas las categorías que mencionamos en párrafos previos. Las etapas de Recuperación 1 y Recuperación 2 en la Ciudad de México muestran aumentos y los motivos de las salidas siguen en el mismo orden jerárquico que en la Fase 1 y Fase 2.

En la Ciudad de México casi en todas las categorías **la mitad de la población respetó las medidas de prevención.**

Figura 7. Porcentajes de cada fase en la Ciudad de México



Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

b) Estado de México

En el estado de México, **según el promedio general de cada categoría, las salidas a estaciones de tránsito fueron las salidas más evitadas** durante el periodo del confinamiento (-37%), seguido de las salidas recreativas (-33.4%), salidas a parques (26.7%), lugares de trabajo (25.6%), salidas a tiendas y farmacias (-8.7%) y las salidas a áreas residenciales que tuvieron valores positivos de 13.3% (**Tabla 13**). Veamos con detalle cada categoría.

Tabla 13. Porcentaje de desplazamientos en el Estado de México por etapas

Categoría	Pre Bloqueo	Fase 1	Fase 2	Recuperación 1	Recuperación 2	Promedio categorías
Tiendas y Farmacia	2.5	-8.7	-18.1	-11.1	-7.9	-8.7
Parques	3.1	-28.3	-40.8	-35.6	-31.7	-26.7
Recreación	1.4	-36.4	-51.6	-44.9	-35.4	-33.4
Estaciones de Tránsito	3.5	-43.4	-55.0	-48.3	-41.1	-36.9
Lugares de Trabajo	7.1	-34.4	-40.2	-32.5	-28.1	-25.6
Áreas Residenciales	-1.3	15.2	20.1	17.8	14.7	13.3
Promedio etapas	2.7	-22.7	-31.0	-25.8	-21.6	-19.7

Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

En primer lugar, **según la categoría estaciones de tránsito**, en el estado de México descendieron de la etapa de Pre Bloqueo a la Fase 1 (3.5 a -43.4%), lo que continuó en la Fase 2 (-55%). Con esto se observa que más de la mitad de la población en el estado de México dejó de salir durante estas primeras dos fases del confinamiento. En cambio, entre la fase Recuperación 1 (-48.3%) y Recuperación 2 (-41.1%) las salidas aumentaron (7.2%).

En segundo lugar, **según la categoría salidas por motivos de recreación**, en el estado de México descendieron de la fase de Pre bloqueo a la Fase 1 (1.4% a -36.4%), en la Fase 2 las salidas redujeron también (-51.6%). Enseguida, en las fases de Recuperación 1 y Recuperación 2 tuvieron mayor incidencia (-44.9 y -35.4%, respectivamente).

En tercer lugar, **según la categoría de salidas a parques**, en el estado de México descendieron de la fase Pre Bloqueo a la Fase 1 (3.1 a -28.3%), en la Fase 2 siguieron bajando (-40.8%). Enseguida, en las fases de Recuperación 1 y Recuperación 2 se observa un equilibrio relativo (-36 y -32%, respectivamente).

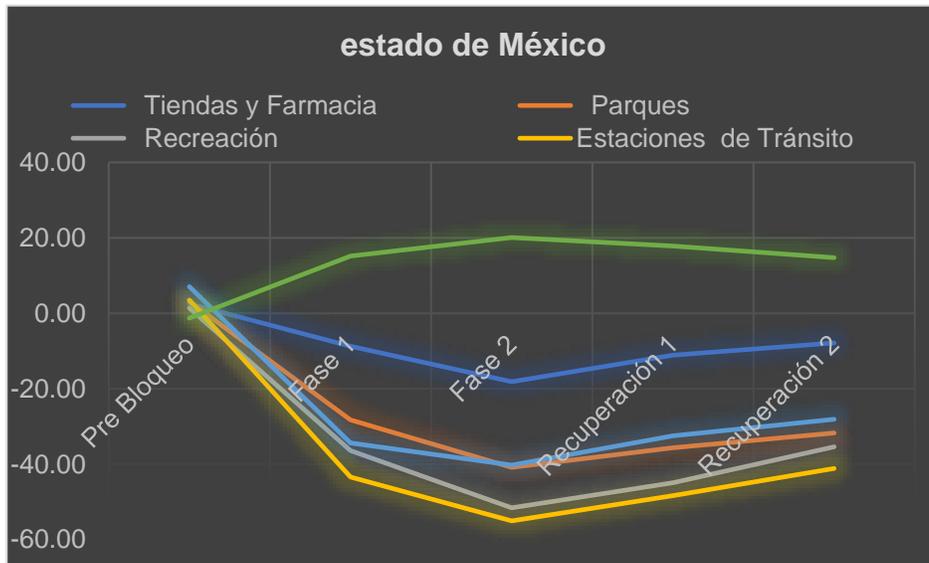
En cuarto lugar, **según la categoría de salidas hacia lugares de trabajo**, en el estado de México descendieron de la etapa de Pre Bloqueo a la Fase 1 (7.1 a -34.4%), esta tendencia siguió en la Fase 2 (-40.2%). En cambio, en las fases de Recuperación 1 y Recuperación 2 las salidas aumentan (-32.5 y -28.1%, respectivamente) (**Tabla 13**).

En quinto lugar, **según la categoría de tiendas y farmacias**, en el estado de México descendieron de la etapa de Pre Bloqueo a la Fase 1 (2.5 a -8.7%), en la Fase 2 continuó bajando el porcentaje (-18.1%). Enseguida, al pasar a la fase Recuperación 1 las salidas se recuperan (-11.1%), casi tanto como en la etapa de Recuperación 2 (-7.9%).

Finalmente, en sexto lugar, **según la categoría de salidas a áreas residenciales**, en el estado de México de la etapa de Pre Bloqueo a la Fase 1 aumentaron las salidas (de -1.3 a 15.2%), la Fase 2 (20.1%) siguieron aumentando las salidas (5%). Por último, en las etapas Recuperación 1 y Recuperación 2 (con 17.8 y 14.7%, respectivamente), se confirma que las salidas descendieron (-3.1%).

A continuación, en la Figura 8, se representan los porcentajes que acabamos de citar.

Figura 8. Etapas de bloqueo en el Estado de México



Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

En suma, las etapas del confinamiento en el estado de México no mostraron porcentajes de reducción paulatinos, sino aumentos o descensos que no fueron en el orden de las etapas.

Por orden porcentual, la Fase 2 muestra menores desplazamientos con -31%, seguido de la fase de Recuperación 1 con -25%, la Fase 1 disminuyó -23%, y finalmente la fase de Recuperación 2 con -22%. Esto quiere decir que **en el estado de México las últimas dos fases de recuperación hacia la Nueva Normalidad siguen manteniendo porcentajes similares a la primera fase del confinamiento**, es decir, la población que respetó las medidas de prevención al inicio es la misma que sigue cuidándose al final de las etapas (**Figura 8**).

c) Jalisco

En Jalisco, **según el promedio general de las categorías, las salidas a estaciones de tránsito (-35.9%) fueron las que más se redujeron durante el confinamiento**, seguido

de las salidas por motivos de recreación (-32%). Enseguida, en menor escala, fueron las salidas a parques (-26.7%), lugares de trabajo (-22.1%) y también las salidas a tiendas y farmacias (-8.5%). Las salidas a áreas residenciales registraron cifras positivas (10.7%) **(Tabla 14).**

Tabla 14. Porcentaje de desplazamientos en Jalisco por etapas

Categoría	Pre Bloqueo	Fase 1	Fase 2	Recuperación 1	Recuperación 2	Promedio categorías
Tiendas y Farmacia	2.62	-16.34	-14.16	-7.33	-7.11	-8.5
Parques	6.31	-38.59	-40.32	-31.73	-28.93	-26.7
Recreación	0.72	-45.24	-47.81	-36.3	-31.26	-32.0
Estaciones de Tránsito	5.07	-49.76	-53.86	-42.3	-38.89	-35.9
Lugares de Trabajo	4.59	-36.88	-31.68	-23.23	-23.3	-22.1
Áreas Residenciales	-0.93	16.34	15.57	11.97	10.3	10.7
Promedio etapas	3.1	-28.4	-28.7	-21.5	-19.9	-19.1

Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

En primer lugar, **según la categoría las salidas a estaciones de tránsito**, en Jalisco de la etapa de Pre Bloqueo a la Fase 1 descendieron (de 5.07 a -49.7%), en la Fase 2 siguieron bajando (-54%); hasta aquí la mitad de la población se encontraba respetando las medidas del confinamiento. Enseguida, en las fases de Recuperación 1 y Recuperación 2 (-42 y -39%, respectivamente) demuestran que las salidas se recuperaron.

En segundo lugar, **según la categoría de salidas por motivos de recreación**, en Jalisco los porcentajes descendieron de la etapa de Pre Bloqueo a la Fase 1 (de 0.72 a -45.2%, respectivamente), lo que continuó durante la Fase 2 (-47.8%). En las fases de Recuperación 1 y Recuperación 2 estas salidas también aumentaron (-36.3 y -31.2%, respectivamente).

En tercer lugar, **según la categoría de salidas a parques**, en Jalisco las salidas descendieron de la etapa de Pre Bloqueo a la Fase 1 (de 6.3 a -38.5%, respectivamente), las salidas siguieron bajando en la Fase 2 (-40.3%). Enseguida, en las últimas fases

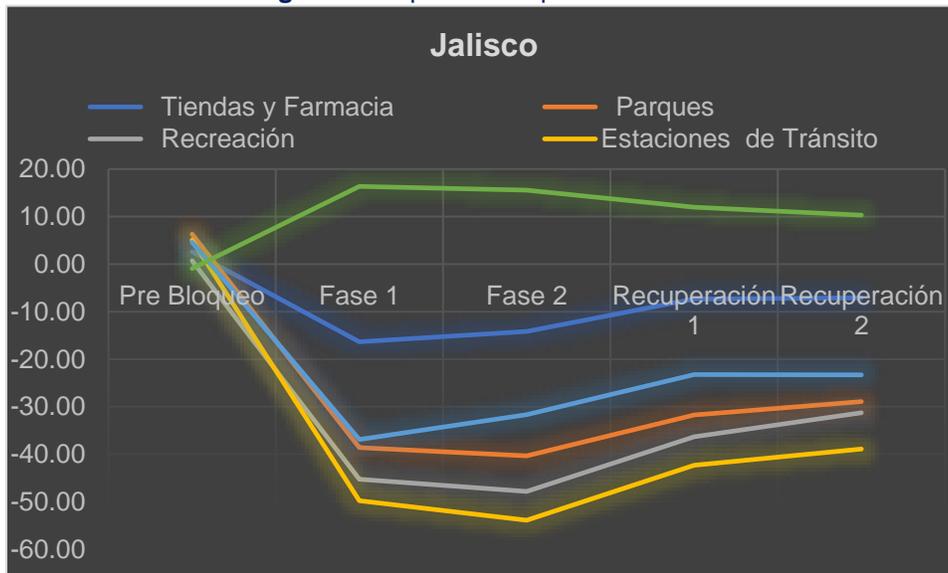
Recuperación 1 y Recuperación 2 las salidas retomaron fuerza relativa (-31.7 y -28.9%, respectivamente).

En cuarto lugar, **según la categoría de lugares de trabajo**, en Jalisco descendieron de la etapa de Pre Bloqueo a la Fase 1 (de 4.5 a -36.8%), en la Fase 2 siguieron bajando (-31.6%). En las etapas Recuperación 1 y Recuperación 2 los porcentajes de salidas fueron también negativos (-23.2 y -23.3%, respectivamente) **(Tabla14)**.

En quinto lugar, **según la categoría salidas a tiendas y farmacias**, en Jalisco descendió de la etapa de Pre Bloqueo a la Fase 1 (de 2.6 a -16.3%), en la Fase 2 también (-14.1%). Enseguida, las salidas recuperaron fuerza en las etapas de Recuperación 1 y Recuperación 2 (con -7.3 y -7.1%, respectivamente).

Finalmente, en sexto lugar, **según la categoría de salidas a áreas residenciales**, en Jalisco aumentaron las salidas de la etapa de Pre Bloqueo a la Fase 1 (de -0.9% a 16.3%), a partir de la fase dos hasta la primera fase de Recuperación se registraron descensos en las salidas (de 15.5 a 11.9%, respectivamente), lo que relativamente se confirma en la fase de Recuperación 2 (10.3%). Esta categoría es la más atípica de todas.

Figura 9. Etapas de bloqueo en Jalisco



Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

d) Nuevo León

De las cuatro entidades que se analizan en este documento, **Nuevo León es la entidad que durante el Pre Bloqueo presentó más salidas con 4.5%. Según el promedio general de cada categoría, las salidas a estaciones de Tránsito (-42%) fueron las salidas más evitadas durante el confinamiento**, seguido de las salidas por motivos de recreación (-36.2%), las salidas a parques (-32.7%), lugares de trabajo (-26.5%) y en menor escala las salidas a tiendas y farmacias (-8.9%). Las salidas a áreas residenciales registraron cifras positivas (13.2%) (Tabla 15).

Tabla 15. Porcentaje de desplazamientos en Nuevo León por etapas

Categoría	Pre Bloqueo	Fase 1	Fase 2	Recuperación 1	Recuperación 2	Promedio categorías
Tiendas y Farmacia	5.55	-14.8	-15.73	-8.27	-11.07	-8.9
Parques	5.9	-45.78	-48.03	-34.77	-40.96	-32.7
Recreación	3	-47.2	-52.3	-40.4	-44.04	-36.2
Estaciones de Tránsito	6.9	-51.98	-60	-50.87	-52.59	-41.7
Lugares de Trabajo	6.03	-39.05	-38.73	-27.5	-33.22	-26.5
Áreas Residenciales	-1	18.68	19.14	13.83	15.59	13.2
Promedio etapas	4.4	-30.0	-32.6	-24.7	-27.7	-22.1

Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

En primer lugar, **según la categoría estaciones de tránsito**, en Nuevo León la etapa de Pre Bloqueo (6.9%) descendió en la Fase 1 y Fase 2 (de 51.8 a -60%, respectivamente). Durante las etapas de Recuperación 1 y Recuperación 2 los viajes retomaron fuerza (-50.8 y -52.5%, respectivamente). Esto muestra que cuando comenzó la primera etapa de recuperación, 10% de las personas decidió volver a salir, sin embargo, al llegar a las fases de Recuperación 1 y Recuperación 2, este porcentaje de “confianza” se redujo a 8% de población retomando las salidas.

En segundo lugar, **según la categoría de salidas por motivos de recreación**, en Nuevo León descendió de la etapa de Pre Bloqueo a la Fase 1 (de 3 a -47.2%); en la Fase 2 las salidas siguieron bajando (-52.3%). Enseguida, en las etapas de Recuperación 1 y Recuperación 2 las salidas se recuperan (-40 y -44%, respectivamente).

En tercer lugar, **según la categoría de salidas a parques**, en Nuevo León descendieron de la etapa de Pre Bloqueo a la Fase 1 (de 5.9 a -45.7%), cerrando la segunda fase con casi la mitad de la población limitando sus salidas a parques (-48%). Enseguida, en las etapas de Recuperación 1 y Recuperación 2 se retoman las salidas en menores escalas (-34.7 y -40.9%, respectivamente) **(Tabla 15)**.

En cuarto lugar, **según la categoría de lugares de trabajo**, en Nuevo León descendieron de la fase de Pre Bloqueo a la Fase 1 del confinamiento (de 6 a -39%), pasando a la Fase 2 (-38.7%). En la etapa Recuperación 1 los viajes aumentaron 11% (con -27.5%), sin embargo este aumento no se mantuvo en la etapa Recuperación 2 (-33.2%).

En quinto lugar, **según la categoría de salidas a tiendas y farmacias**, en Nuevo León las salidas descendieron de la etapa de Pre Bloqueo a la Fase 1 (de 5.5 a -14.1%); las salidas siguieron bajando en la Fase 2 (-15.7%). Enseguida, durante las etapas de Recuperación 1 y Recuperación 2 tuvieron un ligero incremento (-8.2 y -11%, respectivamente).

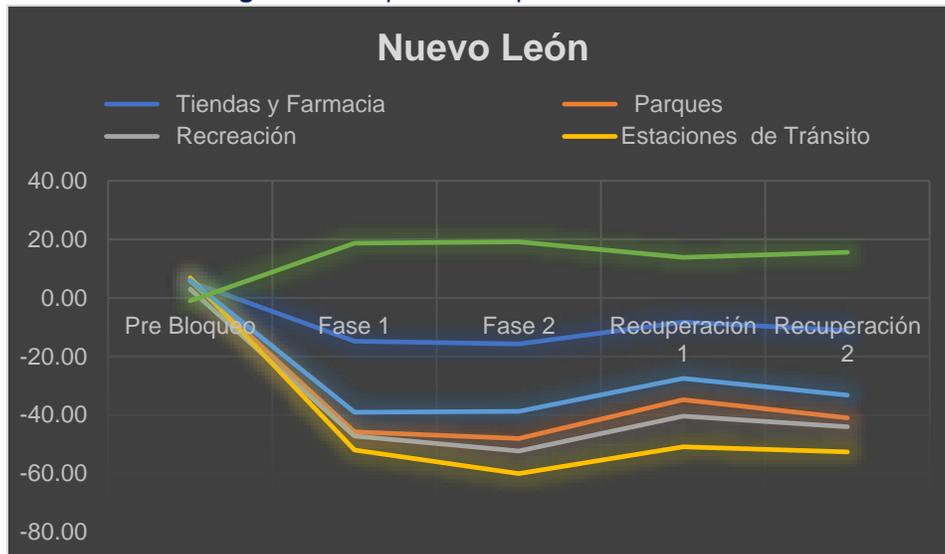
Por último, en sexto lugar, **según la categoría de salidas a áreas residenciales**, en Nuevo León las salidas ascendieron de la etapa de Pre Bloqueo a la Fase 1 (de -1% a 18.6%), incluso hasta la Fase 2 las salidas siguieron aumentando (19.1%). Enseguida, en las etapas de Recuperación 1 y Recuperación 2 las salidas se redujeron (13.8 y 15.5%, respectivamente).

Con esto concluimos que **en Nuevo León, estas últimas tres categorías muestran que apenas un tercio de la población respetó las medidas del confinamiento.**

En la **Figura 10** es visible la reincorporación de la población en las fases de Recuperación 1 y Recuperación 2. También se hace evidente que, en la primera fase de recuperación, las personas volvieron a salir; sin embargo, al llegar a la última etapa de recuperación, las salidas vuelven a disminuir, haciendo que la primera fase del confinamiento y la última tengan diferencias de entre 3 y 6% en todas las categorías. Es

decir, las personas que habían salido en la primera etapa de recuperación, no volvieron a salir en la segunda etapa.

Figura 10. Etapas de bloqueo en Nuevo León



Fuente: Elaboración propia con datos de los Informes de Movilidad Local sobre el Covid-19 de Google.

En conclusión, para Nuevo León la confianza de las salidas se retomó en la primera fase de recuperación, sin embargo, al terminar la segunda fase de este rubro, este porcentaje no aumentó, sino que disminuyó sus salidas, cuando debería ser lo contrario.

Conclusiones generales

En este documento intentamos presentar los aumentos y las disminuciones que registraron los desplazamientos en cuatro entidades federativas (Ciudad de México, estado de México, Nuevo León y Jalisco) en las etapas anteriores y durante la pandemia de Covid-19. Enseguida se presentan 11 conclusiones generales que resultan del análisis de datos que hemos hecho a partir de la información proporcionada por la empresa Google sobre dichos desplazamientos.

En primer lugar, las cuatro entidades registraron descensos en todos los tipos de salidas entre las etapas Pre Bloqueo y las fases 1 y 2 (3.1 a -28.8%).

En segundo lugar, de todas las entidades analizadas, **Nuevo León fue la entidad que mayores desplazamientos** presentó **antes** del confinamiento (4.4%), seguida de Jalisco (3%), el estado de México (2.7%), y la Ciudad de México (2.5%).

En tercer lugar, **Jalisco fue la entidad que menos desplazamientos redujo** en todas sus categorías.

En cuarto lugar, en las cuatro entidades, en promedio, durante las etapas de bloqueo (Fase 1, Fase 2, Recuperación 1 y Recuperación 2) **la Ciudad de México fue la entidad que más disminuyó sus salidas (-35.6%)**, seguida de Nuevo León (-29.8%), Jalisco (-25.4%), y finalmente el estado de México (25.2%).

En quinto lugar, los tres motivos principales de salidas fueron hacia lugares de trabajo (5.6%), seguido de salidas a parques (4.9%) y estaciones de tránsito (4.5%).

En sexto lugar, las tres categorías que registraron reducción en salidas fueron: hacia estaciones de tránsito (-50.8%), salidas por motivos de recreación (-47.1%) y a parques (41.4%).

En séptimo lugar, la única categoría que se redujo a la mitad fue la de salidas a estaciones de tránsito (-50.8%).

En octavo lugar, en las cuatro entidades, en promedio, las salidas a tiendas fue la categoría que menos desplazamientos disminuyó en todas las etapas del confinamiento (-15%).

En noveno lugar, **la única categoría que registró cifras positivas fue la de salidas hacia áreas residenciales** (17.3% en promedio) en todas las etapas de la pandemia.

En décimo lugar, en las cuatro entidades, en promedio, la Fase 2 fue la etapa que registró menos desplazamientos en todas las categorías (-40.2%).

En décimoprimer lugar, en las cuatro entidades, en promedio, desde la Fase 1 (-38.3%) hasta la fase Recuperación 2 (-30.7%) la diferencia fue positiva (7.5%).

CENTRO DE
ESTUDIOS SOCIALES Y
DE OPINIÓN PÚBLICA

www.diputados.gob.mx/cesop

 cesop01

 @cesopmx