

# Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

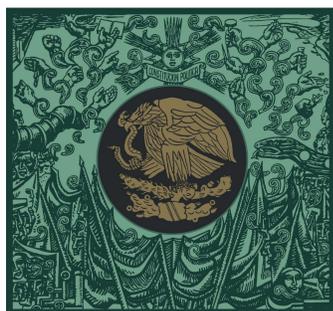
## Perfil de los municipios más pobres de México

Carpeta informativa núm. 168



Enero 2021

[www.diputados.gob.mx/cesop](http://www.diputados.gob.mx/cesop)



**CÁMARA DE  
DIPUTADOS**  
LXIV LEGISLATURA

# CESOP

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Información que fortalece el quehacer legislativo

## **Perfil de los municipios más pobres de México**

Roberto Candelas Ramírez\*

\* El autor es economista con experiencia laboral en temas relacionados con el desarrollo en distintas instituciones públicas y privadas de orden federal, estatal y municipal.

## Contenido

|   |    |
|---|----|
| Introducción  | 3  |
| I. Marco conceptual   | 4  |
| II. Parámetros de medición  | 6  |
| III. Análisis integrado   | 11 |
| IV. Análisis de los municipios de muy alta marginación                              | 14 |
| V. Población, pobreza y desarrollo humano en los municipios de muy alta marginación | 20 |
| VI. La marginación y la pobreza en el estado de Oaxaca                              | 27 |
| Comentarios finales   | 32 |

## Introducción

En este nuevo número de la Carpeta Informativa se pone a consideración del lector un perfil de los municipios más pobres de México desde tres enfoques complementarios a saber: la marginación, la pobreza y el desarrollo humano. El objetivo es compilar información estadística clave lo más actualizada disponible sobre estos fenómenos sociales y a partir de un análisis estadístico derivar el perfil de la realidad social de los municipios de muy alta marginación, pobreza extrema y bajos índices de desarrollo humano.

La selección de los municipios más pobres se realizó con base en la categoría de municipios de muy alta exclusión que forman parte de los indicadores de grado e intensidad de la marginación en México elaborados por el Consejo Nacional de Población (Conapo) y fundamentados en la Encuesta Intercensal 2015 del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi). La razón de hacerlo de esta manera se apega a la premisa de tomar como punto de partida una base de información censal, pues es siempre una ventaja por ser una fuente reveladora de los rasgos particulares de la estructura social del país y cuya naturaleza no está sujeta a cambios significativos durante varios años.

Establecer las interrelaciones entre las distintas fuentes originarias de pobreza es útil para derivar un perfil integrado de lo acontecido en los municipios más rezagados socialmente y en materia de ingreso. Desigualdades y carencias en educación, salud, vivienda, seguridad social, distribución territorial de la población y alimentación llevan a estos municipios a situaciones extremas de atraso social.

El ingreso constituye una fuente principal generadora de pobreza. Los bajos ingresos o la carencia de ellos sitúa a millones de personas a vivir por debajo de las líneas de pobreza y pobreza extrema por ingreso. La imposibilidad de poder comprar la canasta básica alimentaria y no alimentaria en los municipios más pobres revela la magnitud de una realidad muy dura de asumir, para todos quienes están atentos y preparados en hacer frente a una situación dolorosa pero

deseosos de hacer realidad los Objetivos de la Agenda 2030: “erradicar la pobreza en todas sus formas”.

## I. Marco conceptual

Aun cuando los conceptos relacionados con la marginación, la pobreza y el desarrollo humano son muy conocidos, pues han sido divulgados insistentemente por las instituciones generadoras de la información, es prudente, de inicio, hacer un recordatorio de las definiciones que sirven de fundamento en las mediciones de estos fenómenos sociales.

Es posible medir la marginación mediante un indicador elaborado con la finalidad de conocer las desigualdades económicas de la sociedad en las múltiples dimensiones de expresión del fenómeno, a saber, y que son: educación, vivienda, ingreso y distribución territorial de la población.

La marginación se asocia a la carencia de oportunidades sociales y a la ausencia de capacidades para desarrollarlas, así como también a privaciones de acceso a los bienes y servicios indispensables para generar bienestar en las comunidades. Es utilizada para establecer jerarquías entre las unidades territoriales, según la intensidad de las carencias estructurales padecidas por su población.

Del lado de la pobreza se dice que una persona está en situación de pobreza cuando padece al menos una de las seis carencias sociales, sea por rezago educativo, acceso a los servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación; y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer las necesidades elementales para una vida digna.

A su vez, una persona está en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias de las seis posibles y, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo al percibir un ingreso tan bajo que, aún si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana.

La evolución de la pobreza y de la pobreza extrema por carencias y sus respectivas líneas de bienestar mínimo por ingreso aparecen en los cuadros 1 y 2.

| Cuadro 1.  |      |      |      |      |      |      |  |
|--|------|------|------|------|------|------|--|
| Número de personas por indicador de carencia social                                |      |      |      |      |      |      |  |
| Evolución de la pobreza y la pobreza extrema durante el periodo 2008-2018          |      |      |      |      |      |      |  |
| Cifras en millones   |      |      |      |      |      |      |  |
|  | 2008 | 2010 | 2012 | 2014 | 2016 | 2018 |  |
| Rezago educativo   | 24.5 | 23.7 | 22.6 | 22.4 | 21.3 | 21.1 |  |
| Carencias por acceso a:  |      |      |      |      |      |      |  |
| Servicios de salud   | 42.8 | 33.5 | 25.3 | 21.8 | 19.1 | 20.2 |  |
| Seguridad social   | 72.5 | 69.6 | 71.8 | 70.1 | 68.4 | 71.7 |  |
| Espacios de vivienda   | 19.7 | 17.4 | 15.9 | 14.8 | 14.8 | 13.8 |  |
| Servicios en vivienda  | 25.5 | 26.3 | 24.9 | 25.4 | 23.7 | 24.7 |  |
| Alimentación   | 24.3 | 28.4 | 27.4 | 28.0 | 24.6 | 25.5 |  |
| Número de personas con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos | 18.7 | 22.2 | 23.5 | 24.6 | 21.4 | 21.0 |  |
| Número de personas con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos         | 54.7 | 59.6 | 60.6 | 63.8 | 62.0 | 61.1 |  |

Fuente: Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (Coneval), *Medición de la pobreza 2018* (internet), México, 2018. Disponible en: [Pobreza en México | CONEVAL](#)

| Cuadro 2.   |      |      |      |      |      |      |  |
|---|------|------|------|------|------|------|--|
| Porcentaje de personas por indicador de carencia social                       |      |      |      |      |      |      |  |
| Evolución de la pobreza durante el periodo 2008-2018                          |      |      |      |      |      |      |  |
|   | 2008 | 2010 | 2012 | 2014 | 2016 | 2018 |  |
| Rezago educativo  | 21.9 | 20.7 | 19.2 | 18.7 | 17.4 | 16.9 |  |
| Carencias por acceso a:   |      |      |      |      |      |      |  |
| Servicios de salud  | 38.4 | 29.2 | 21.5 | 18.2 | 15.5 | 16.2 |  |
| Seguridad social  | 65.0 | 60.7 | 61.2 | 58.5 | 55.8 | 57.3 |  |
| Espacios de vivienda  | 17.7 | 15.2 | 13.6 | 12.3 | 12.0 | 11.1 |  |
| Servicios en vivienda   | 22.9 | 22.9 | 21.2 | 21.2 | 19.3 | 19.8 |  |
| Alimentación  | 21.7 | 24.8 | 23.3 | 23.4 | 20.1 | 20.4 |  |
| % de personas con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos | 16.8 | 19.4 | 20.0 | 20.6 | 17.5 | 16.8 |  |
| % de personas con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos         | 49.0 | 52.0 | 51.6 | 53.2 | 50.6 | 48.8 |  |

Fuente: Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (Coneval), *Medición de la pobreza 2018* (internet), México, 2018. Disponible en: [Pobreza en México | CONEVAL](#)

Por su parte, el desarrollo humano es un paradigma de desarrollo que va mucho más allá del aumento o disminución de los ingresos en un determinado

país. Comprende la creación de un entorno social y económico en el que las personas puedan aplicar su máximo potencial y llevar adelante una vida productiva y creativa que vaya de acuerdo con sus aspiraciones e intereses; implica también ampliar las oportunidades para poder poseer bienestar y calidad de vida.

## II. Parámetros de medición

Explicadas con precisión estas definiciones, ahora conviene decir que las mediciones de la marginación, la pobreza y el desarrollo humano, respectivamente, operan en la práctica de manera complementaria: la primera pone el énfasis en el ámbito territorial (lo que acontece en un municipio, estado, región o país) y la segunda establece los umbrales o líneas de pobreza en ingresos o carencias sociales (educación, salud, espacios de vivienda y seguridad social) debidas a necesidades insatisfechas de las personas o de determinados segmentos de la población nacional.

La información sobre marginación y la pobreza recabada por el Consejo Nacional de Población (Conapo) y el Consejo Nacional de Evaluación de la Política Social (Coneval) suele servir a fines de diseño e instrumentación de políticas públicas dirigidas a la consecución del bienestar de la población y la superación de las carencias sociales. Ambas mediciones se elaboran de manera periódica. En el caso de la marginación se apega a la disponibilidad de información censal o intercensal a nivel municipio. Por su parte, la medición de la pobreza es dada a conocer aprovechando la información proveniente de la Encuesta Nacional de Ingreso Gasto elaborada cada dos años por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi).

### Marginación

Las definiciones de las cuatro dimensiones consideradas para construir el indicador compuesto sobre el grado e intensidad de marginación son explicadas en detalle a continuación:

**Educación.** La variable usada para medir el nivel de acceso al conocimiento necesario para que las personas adquieran las condiciones y capacidades para realizar su proyecto de vida o de su contraparte, la deserción y el rezago escolar que determinan la marginación son: 1) el porcentaje de la población de 15 años y más analfabeta y; 2) el porcentaje de la población de 15 años y más sin primaria completa.

**Vivienda.** La falta de servicios básicos, el espacio insuficiente y los materiales de construcción inadecuados pueden repercutir negativamente en la salud física y mental de las personas y afectar su rendimiento laboral, escolar o productivo. Las variables consideradas en la elaboración del indicador de vivienda incluyen: 1) el porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin servicios de agua entubada; 2) el porcentaje de ocupantes en vivienda sin drenaje y servicios sanitarios; 3) el porcentaje de ocupantes en viviendas particulares sin energía eléctrica; 4) el porcentaje de viviendas particulares con piso de tierra y; 5) el porcentaje de viviendas con algún nivel de hacinamiento.

**Distribución de la población.** El indicador usado para medir esta dimensión incluye: el porcentaje de población que reside en localidades con menos de 5 mil habitantes al encontrarse que en México existe una correlación muy cercana y relevante entre la marginación y la residencia en localidades de tamaño reducido.

**Ingresos monetarios.** Se considera para efectos de la medición de la marginación dos salarios mínimos como el nivel de ingreso que constituye el límite inferior para que las personas tengan acceso a los bienes básicos y al disfrute de los servicios provistos por el Estado relacionados con la provisión de la educación y la salud.

En la clasificación de la “marginación muy alta” se ubican aquellos territorios ubicados en el intervalo de 0.7386 a 2.2507 de Índice de Desarrollo Humano y refleja las máximas desventajas relativas que enfrenta la población como producto de su situación geográfica, económica y social (exclusión social).

## Pobreza

La medición de la pobreza guarda sus propias particularidades conceptuales a las cuales conviene aludir:

**Rezago educativo.** Incluye a aquellas personas de 15 años y más que no tienen instrucción alguna o que no terminaron la educación básica obligatoria en el momento en que debió haberla cursado, con lo cual la probabilidad de obtener un buen empleo remunerado se ve reducida al máximo.

**Carencia por acceso a los servicios de salud.** Cuando las personas no están en posibilidad de contar con servicios de salud, el costo para atender una enfermedad o accidente puede vulnerar su integración física y patrimonio familiar. Por tanto, este indicador toma en consideración que las personas cuenten con adscripción o derecho a recibir servicios médicos de alguna de las instituciones públicas (IMSS, ISSSTE, Pemex, Ejército, Marina o Secretaría de Salud) o bien, de los programas de salud.

**Carencia por acceso a la seguridad social.** Estos servicios están diseñados para garantizar los medios de subsistencia a las personas ante posibles eventualidades como enfermedades, accidentes, vejez o incapacidad temporal o permanente. Se incluye aquí el servicio médico, el sistema de ahorro para el retiro y la incapacidad laboral con goce de sueldo.

**Carencia por acceso a la calidad y espacios en la vivienda.** La vivienda adecuada ha de contar con pisos de cemento o recubrimiento, techos de loza o viguetas con materiales firmes y adecuados, muros de tabique u otros materiales de calidad en la construcción y un número de ocupantes por cuarto menor de 2.5.

**Carencia por acceso a los servicios básicos de vivienda.** La vivienda ha de contar con servicios como agua entubada en su interior o bien en el exterior, pero dentro del terreno, drenaje conectado a la red pública o a una fosa séptica, electricidad obtenida del servicio público, panel solar u otra fuente de energía, combustible para cocinar ya sea gas, electricidad o leña con chimenea.

**Carencia por acceso a la alimentación.** Si durante los últimos tres meses, por falta de dinero u otros recursos, los hogares tuvieron una alimentación basada en muy poca variedad de alimentos; dejaron de desayunar, comer o cenar; comieron menos de lo que piensan debían comer; se quedaron sin comida; sintieron hambre, pero no comieron; comieron una vez al día o dejaron de comer todo un día; entonces se dice que una persona u hogar se encuentra con carencia por acceso a la alimentación.

Líneas de pobreza por ingreso. Existen dos líneas de ingreso: la línea de pobreza extrema por ingresos que equivale al valor de la canasta alimentaria por persona al mes y la línea de pobreza por ingresos que equivale al valor de la canasta alimentaria y de la canasta no alimentaria por persona al mes. El Cuadro 3 revela las cifras actualizadas de las líneas de pobreza a noviembre de 2020.

| Cuadro 3.<br>Líneas de pobreza por ingresos México a noviembre de 2020<br>valores mensuales por persona a precios corrientes |     |   |        |  |        |
|--|-----|---|--------|--|--------|
| Año  | Mes | Línea de Pobreza Extrema por Ingresos (Canasta alimentaria) |        | Línea de Pobreza por Ingresos (Canasta alimentaria más no alimentaria) |        |
|  |     | Rural   | Urbano | Rural  | Urbano |

|      |            |          |          |          |          |
|------|------------|----------|----------|----------|----------|
| 2020 | Enero      | 1,149.18 | 1,615.21 | 2,071.90 | 3,195.43 |
|      | Febrero    | 1,157.33 | 1,623.19 | 2,082.14 | 3,207.02 |
|      | Marzo      | 1,169.89 | 1,637.07 | 2,097.14 | 3,224.80 |
|      | Abril      | 1,165.60 | 1,632.51 | 2,086.67 | 3,208.36 |
|      | Mayo       | 1,179.75 | 1,649.65 | 2,089.93 | 3,204.16 |
|      | Junio      | 1,170.92 | 1,640.00 | 2,086.57 | 3,202.64 |
|      | Julio      | 1,179.12 | 1,648.08 | 2,099.47 | 3,217.82 |
|      | Agosto     | 1,192.06 | 1,661.39 | 2,116.62 | 3,238.64 |
|      | Septiembre | 1,202.05 | 1,671.38 | 2,130.24 | 3,255.60 |
|      | Octubre    | 1,212.33 | 1,681.61 | 2,150.24 | 3,283.33 |
|      | Noviembre  | 1,206.24 | 1,676.11 | 2,153.82 | 3,295.73 |

Fuente: Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (Coneval), *Líneas de Pobreza por Ingresos 2020* (internet), México, 2020. Disponible en: [Evolución de la Canasta Alimentaria | CONEVAL](#)

## Desarrollo humano

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) ha sido creado para monitorear el progreso de la nación con un instrumento que conjuga la educación, la salud y el nivel de ingreso necesario para una vida digna. Además, pretende capturar las características más prominentes para medir el bienestar de la población en México y estar en posibilidad de realizar comparaciones estadísticas internacionales.

El IDH sintetiza el avance promedio alcanzado en tres aspectos básicos del desarrollo humano, medido en un rango de cero a uno, en el que los valores más cercanos a cero significan los límites mínimos naturales, mientras los valores más aproximados a uno significan la meta de conseguir el mayor desarrollo humano (véase Cuadro 4).

| Cuadro 4.<br>Parámetros de medición del Índice de Desarrollo Humano (IDH) |                               |        |        |
|---|-------------------------------|--------|--------|
| Dimensión   | Indicador                     | Mínimo | Máximo |
| Salud   | Esperanza de vida al nacer    | 20     | 85     |
| Educación   | Años esperados de escolaridad | 0      | 18     |
|   | Años promedio de escolaridad  | 0      | 15     |
| Nivel de vida   | Ingreso neto per cápita       | 100    | 75,000 |

Fuente: elaboración propia.

Los parámetros de los que se deriva el IDH son:

Índice de salud. Mide el logro relativo del país respecto a una norma internacional mínima, de 20 años de esperanza de vida al nacer y una máxima de 83.4.

Índice de educación. Mide el progreso relativo de un país tomando en cuenta los años promedio de escolaridad y los años esperados de escolarización para personas menores y mayores de 25 años, respectivamente.

Índice de ingreso. Se incluye como sustituto de todos los demás aspectos del desarrollo humano que no están reflejados en una vida larga y saludable ni en los conocimientos adquiridos.

Se obtienen mediante la siguiente fórmula:

Índice de dimensión = valor actual – valor mínimo / valor máximo – valor mínimo

Índice de desarrollo humano (IDH) = media geométrica de los tres índices dimensionales.

### III. Análisis integrado

La pobreza extrema en México no cede en intensidad y perseverancia a pesar de los múltiples programas sociales aplicados en las últimas décadas. Sobre esto, el discurso oficial ha redundado mucho en torno a los avances, esfuerzos y recursos públicos destinados a este propósito, como también ha propiciado asiduas críticas emitidas desde distintas esferas de opinión pública señalando el cómo esos programas han sido usados con fines político-electorales en lugar de atender sistemáticamente las causas que la han originado y arraigado por tanto tiempo en la población y el territorio nacional.

La carencia de ingresos es una de las fuentes originarias de la pobreza y una de las principales amenazas para el bienestar de los individuos y los hogares. La posesión y uso de dinero brinda poder de compra y posibilita establecer patrones de consumo determinados de satisfactores básicos y suntuarios que aleja a las personas de vivir en condiciones de pobreza o bien les genera protección ante posibles insolvencias monetarias por medio del ahorro.

Sin embargo, hasta ahora las mayores trabas para avanzar en el camino de la superación de la pobreza y la pobreza extrema son atribuibles al hecho de que el ingreso de un gran segmento de la población ocupada se encuentra ubicado en el rango de uno a tres salarios mínimos, sea en el sector formal o informal, lo cual, en el mejor de los casos, les coloca en situación de pobreza moderada, pero con alto riesgo de vivir recurrentemente por debajo de la línea de ingresos de pobreza extrema.

La carencia de acceso a un trabajo digno es la otra fuente originaria de la pobreza. El desempleo suele asociarse al hecho de estar impedido al disfrute de

los servicios de salud y seguridad social, así como a financiamientos para la adquisición de una vivienda adecuada. A su vez, la precariedad laboral (vivir con salarios bajos, inestables y sin acceso a la protección social) empuja a las personas a estar en dificultades de adquirir inclusive los bienes más elementales de subsistencia y a cancelar sus aspiraciones por hacer realidad su proyecto de vida.

Las bajas escalas de ingreso o la carencia de un trabajo digno no son los únicos factores que dificultan superar la pobreza y la pobreza extrema. Las disparidades regionales existentes en los estados y municipios del país imposibilitan instrumentar políticas públicas válidas, eficientes y eficaces para todos los casos y eliminar muchas otras prevalecientes en el ámbito del desarrollo de lo local, que no priorizan en la mitigación de las carencias sociales y caen en el ámbito de competencia de los gobiernos municipales como es el caso de la provisión de infraestructura y servicios sanitarios, de agua entubada, drenaje, pisos de tierra y espacios de vivienda.

Y si bien en otros frentes como el rezago educativo o las carencias por acceso a la alimentación, los servicios de salud y la seguridad social, los avances logrados han dado buenos frutos en la última década, el país no ha terminado de erradicar las causas originarias de la pobreza y la pobreza extrema, pues en la realidad persisten marcadas desigualdades regionales y locales.

En la superación de la pobreza multidimensional se incorporan estrategias económicas y sociales multidimensionales, interdisciplinarias, globales y basadas en la innovación, cuya aplicación también debe circunscribirse en el ámbito del desarrollo de lo local.

La idea de perseverar en una política laboral de bajos salarios con el propósito de incrementar las escalas de competitividad internacional del país está llegando a su fin. Así lo confirma el nuevo capítulo laboral signado en el marco del Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), en el cual se aboga por la igualdad salarial y la libertad sindical en los tres países socios, sobre todo en las

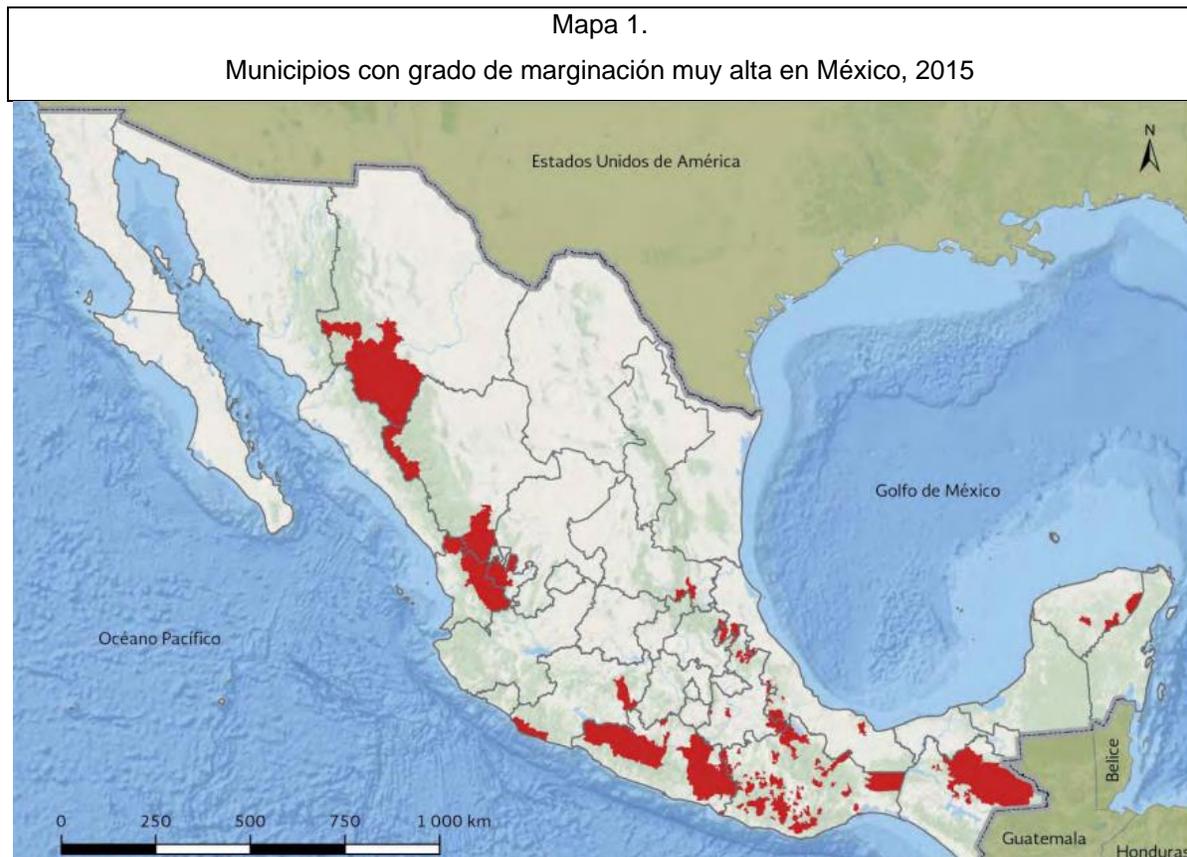
industrias productoras de bienes intercambiables internacionalmente y/o que son parte de cadenas globales de valor.

Para las Naciones Unidas el hecho de que los países alcancen grandes o pequeños progresos en la esperanza de vida, la cobertura de salud y el ingreso per cápita no resultan suficientes para afirmar que los países ya están instalados en una etapa avanzada de desarrollo.

En adelante, los impactos ambientales dejados por las actividades humanas se convierten en un nuevo determinante del grado de la riqueza y el bienestar de los países. Bajo esta nueva perspectiva, las desigualdades económicas y sociales se desencadenan también a partir de los beneficios obtenidos de la naturaleza y de los costos transferidos a quienes tienen menos acceso al capital natural.

Hacer un análisis comparativo entre las mediciones de la marginación, la pobreza y el desarrollo humano en los municipios más pobres del país es un ejercicio interesante, pero tiene su complejidad porque implica, en primer lugar, identificar los municipios del país con muy alta marginación, acudiendo para ello a las últimas cifras disponibles correspondientes al año 2015. Una vez logrado lo anterior, se recopilan datos sobre los umbrales de pobreza y pobreza extrema prevalecientes en esos mismos municipios, captando cifras de los indicadores de carencia social y líneas mínimas de ingreso.

## IV. Análisis de los municipios con marginación muy alta, 2015



Fuente: Consejo Nacional de Población (Conapo), *Índices de Marginación por Municipio* (internet), México, 2015. Disponible en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/459287/06\\_Anexo\\_B1.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/459287/06_Anexo_B1.pdf)

1. Los municipios de muy alta marginación se ubican en franjas territoriales de distintos estados en diversas extensiones: suroccidente de Chihuahua, sur de Durango, norte de Jalisco, noreste y sureste de Guerrero, sureste de Chiapas, centro occidente de Hidalgo, noroccidente de Veracruz, centro-sur de Yucatán, zona costera de Michoacán y múltiples zonas dispersas de Oaxaca (véase Mapa 1).

2. Suman 146 los municipios de muy alta marginación distribuidos en 12 entidades federativas (véase Cuadro 5), siendo Chiapas, Guerrero, Puebla y Veracruz en donde se concentra la mayor cantidad de ayuntamientos. El caso del estado de Oaxaca amerita ser analizado por separado, para los fines de este

estudio se consideraron únicamente las ocho grandes regiones que dividen a ese estado, dado el alto número de municipios con marginación muy alta (512 de los 570) que lo componen.

3. En general, en los municipios muy marginados, la población no excede de 100 mil habitantes, salvo los casos de Ocosingo, Las Margaritas y Chilón, todos pertenecen al estado de Chiapas.

4. En los municipios de muy alta marginación, 50% o más de la población vive con ingresos de hasta dos salarios mínimos. El caso más extremo está en la demarcación de Huitzilán de Serdán en el estado de Puebla, lugar en donde 90.5% percibe hasta dos salarios mínimos.

5. En la mayor parte de los municipios de muy alta marginación, entre 50 y 60% de la población tiene la educación primaria inconclusa, destaca entre todos el caso de Cochoapa el Grande en el estado de Guerrero, en donde 71.2% no ha concluido ese nivel de estudios.

6. Los municipios de muy alta marginación tienen, en su mayoría, porcentajes de ocupantes en viviendas sin agua entubada de entre 15 y 40%; aun cuando en menor proporción se alcanza el rango de 50 a 60%, existen repetidos casos con porcentajes menores al 10%. Los casos extremos se presentan en los municipios de Llamatlán, Tehuipango y Tepetlaxco del estado de Veracruz, así como en la demarcación de Copalillo, Guerrero, cuyos niveles rebasan los 60 puntos porcentuales.

7. En el indicador Porcentaje de ocupantes en viviendas con algún tipo de hacinamiento, los municipios de muy alta marginación alcanzan niveles situados entre 50 y 60 puntos porcentuales. Es en Tehuipango y Filomeno Mata en el estado de Veracruz, así como en Cochoapa el Grande y José Joaquín Herrera del estado de Guerrero, los lugares en donde se localizan los casos extremos con porcentajes mayores a 71 por ciento.

8. En los municipios de muy alta marginación el porcentaje de viviendas con pisos de tierra está en muchos casos por debajo de 10% y en menor proporción se alcanzan niveles de entre 20 y 40 por ciento.

9. En los estados de Chiapas y Puebla los municipios de muy alta marginación alcanzan, en casi todos los casos, niveles de población ocupada con ingresos de hasta dos salarios mínimos de entre 70 y hasta 90 puntos porcentuales.

**Cuadro 5.**  
Indicadores de marginación muy alta en los municipios de México, 2015

| <b>Chiapas</b>       | Población total | % de población con 15 años y más sin primaria completa | % de ocupantes en viviendas sin agua entubada | % de ocupantes en viviendas con algún nivel de hacinamiento | % de ocupantes en viviendas con piso de tierra | % de población ocupada con ingresos de hasta dos S.M. |
|----------------------|-----------------|--|---|---|--|---|
| <b>Municipios</b>    |                 |  |   |   |  |   |
| Altamirano           | 32,872          | 45.4   | 20.8  | 48.6  | 15.8   | 80.6  |
| Amatán               | 19,348          | 41.2   | 15.6  | 48.9  | 19.7   | 80.4  |
| Amatenango del Valle | 9,913           | 52.5   | 30.4  | 57.7  | 22.2   | 88.9  |
| El Bosque            | 22,606          | 42.4   | 1.8   | 58.2  | 22.8   | 77.8  |
| Chalchihuitán        | 16,803          | 42.3   | 44.0  | 68.2  | 34.3   | 84.9  |
| Chamula              | 87,332          | 48.7   | 26.5  | 55.0  | 21.2   | 85.3  |
| Chanal               | 12,181          | 41.7   | 40.9  | 63.4  | 28.4   | 47.5  |
| Chenahló             | 39,648          | 41.8   | 17.4  | 61.8  | 38.1   | 73.7  |
| Chilón               | 127,914         | 47.2   | 15.1  | 66.8  | 88.8   | 75.0  |
| Huitiupán            | 23,172          | 39.0   | 14.8  | 50.9  | 29.5   | 66.9  |
| Margaritas           | 122,821         | 39.9   | 30.6  | 45.8  | 12.7   | 81.1  |
| Mitontic             | 11,906          | 56.5   | 41.8  | 40.9  | 26.2   | 78.8  |
| Nicolás Ruiz         | 4,262           | 51.2   | 1.7   | 68.0  | 9.9  | 86.2  |
| Ocosingo             | 218,893         | 40.8   | 13.0  | 55.1  | 23.9   | 62.9  |
| Ocoatepec            | 12,508          | 54.0   | 4.8   | 63.1  | 20.9   | 75.6  |
| Oxchuc               | 48,126          | 33.1   | 71.2  | 60.4  | 34.2   | 56.7  |
| Pantelhó             | 22,011          | 54.7   | 15.7  | 70.9  | 33.5   | 77.8  |
| Pantepec             | 12,136          | 43.6   | 2.5   | 60.1  | 20.3   | 71.8  |
| Las Rosas            | 28,261          | 50.0   | 27.7  | 49.8  | 23.3   | 80.7  |
| Sabanilla            | 26,921          | 42.3   | 15.5  | 62.5  | 28.6   | 89.3  |
| Salto del Agua       | 63,446          | 41.5   | 9.6   | 61.8  | 18.4   | 82.1  |
| Simojovel            | 44,295          | 42.2   | 7.1   | 69.6  | 27.3   | 72.8  |
| Sitalá               | 13,844          | 61.0   | 44.2  | 68.5  | 22.7   | 89.8  |
| Tenejapa             | 43,593          | 38.5   | 10.7  | 60.9  | 17.1   | 81.4  |
| Tila                 | 77,554          | 42.0   | 14.3  | 60.9  | 24.4   | 82.2  |
| Totolapa             | 7,284           | 44.6   | 1.4   | 69.3  | 8.3  | 82.8  |
| Tumbalá              | 34,305          | 45.8   | 30.8  | 53.3  | 15.2   | 56.2  |
| Yajalón              | 37,833          | 41.3   | 2.6   | 10.9  | 23.9   | 69.0  |
| San Lucas            | 7,202           | 43.6   | 1.8   | 16.6  | 5.0  | 85.2  |
| Zinacantán           | 41,112          | 49.5   | 4.8   | 28.9  | 6.8  | 84.4  |
| San Juan Cancuc      | 34,829          | 46.2   | 5.2   | 31.6  | 47.9   | 77.4  |
| M. Tenejapa          | 12,945          | 42.4   | 26.0  | 57.5  | 17.1   | 89.8  |
| Andrés Buzaluz       | 5,163           | 53.7   | 1.8   | 56.6  | 4.9  | 88.1  |

|                         |                 |  |   |  |  |   |
|-------------------------|-----------------|--|---|--|--|---|
| S. el Pinar             | 3,684           | 44.6   | 12.7  | 51.8   | 21.2   | 75.6  |
| <b>Chihuahua</b>        | Población total | % de población con 15 años y más sin primaria completa | % de ocupantes en viviendas sin agua entubada | % de viviendas con algún nivel de hacinamiento | % de ocupantes en viviendas con piso de tierra | % de población ocupada con ingresos de hasta dos S.M. |
| <b>Municipios</b>       |                 |  |   |  |  |   |
| Balleza                 | 16,824          | 48.4   | 34.6  | 41.7   | 13.9   | 53.7  |
| Batopilas               | 11,289          | 58.1   | 41.7  | 57.3   | 46.0   | 62.1  |
| Carichí                 | 9,211           | 62.1   | 41.4  | 41.1   | 13.2   | 69.8  |
| Guachochi               | 45,544          | 41.7   | 33.7  | 44.7   | 14.1   | 55.2  |
| Guadalupe y Calvo       | 56,130          | 42.4   | 12.9  | 44.9   | 28.6   | 55.7  |
| Maguarichi              | 1,593           | 43.2   | 26.5  | 49.2   | 6.8  | 45.2  |
| Morelos                 | 7,797           | 40.4   | 12.5  | 39.9   | 24.8   | 62.0  |
| Urique                  | 20,947          | 52.0   | 28.2  | 51.7   | 14.6   | 56.7  |
| Uruachi                 | 6,094           | 43.1   | 26.8  | 39.2   | 15.3   | 56.9  |
| <b>Durango</b>          | Población total | % de población con 15 años y más sin primaria completa | % de ocupantes en viviendas sin agua entubada | % de viviendas con algún nivel de hacinamiento | % de ocupantes en viviendas con piso de tierra | % de población ocupada con ingresos de hasta dos S.M. |
| <b>Municipios</b>       |                 |  |   |  |  |   |
| Tamazula                | 26,709          | 31.1   | 14.0  | 46.2   | 30.0   | 62.3  |
| <b>Guerrero</b>         | Población total | % de población con 15 años y más sin primaria completa | % de ocupantes en viviendas sin agua entubada | % de viviendas con algún nivel de hacinamiento | % de ocupantes en viviendas con piso de tierra | % de población ocupada con ingresos de hasta dos S.M. |
| <b>Municipios</b>       |                 |  |   |  |  |   |
| Ahuacuotzingo           | 26,858          | 50.1   | 25.8  | 57.0   | 18.9   | 77.8  |
| Ajuchitlán del Progreso | 38,134          | 39.8   | 14.7  | 50.6   | 18.2   | 60.8  |
| Alcozauca de Gro.       | 19,368          | 59.8   | 6.7   | 52.3   | 26.3   | 76.3  |
| Atenango del Río        | 8,731           | 41.2   | 35.7  | 44.4   | 10.9   | 72.3  |
| Atlamajalcingo          | 5,476           | 45.3   | 11.8  | 61.0   | 38.3   | 46.7  |
| Atixtac                 | 27,212          | 50.4   | 19.8  | 60.4   | 25.9   | 67.2  |
| Ayutla de los Libres    | 69,716          | 33.4   | 11.7  | 62.1   | 24.1   | 69.9  |
| Coahuayutla             | 12,725          | 42.4   | 37.2  | 48.8   | 29.6   | 65.0  |
| Copalillo               | 14,866          | 49.9   | 63.9  | 59.4   | 30.9   | 73.6  |
| Copanatoyac             | 20,192          | 51.4   | 15.7  | 64.7   | 22.4   | 62.0  |
| Coyuca d Catalán        | 39,002          | 38.0   | 35.3  | 41.3   | 26.5   | 44.7  |
| Cuauatepec              | 16,415          | 32.5   | 27.6  | 57.5   | 11.1   | 71.6  |
| Cuetzala del Progreso   | 8,559           | 42.6   | 55.4  | 37.9   | 17.3   | 64.7  |
| Chilapa de A.           | 129,867         | 42.3   | 27.3  | 54.5   | 20.9   | 69.6  |
| Heliodoro Castillo      | 37,340          | 35.3   | 20.6  | 64.4   | 38.9   | 59.7  |
| Igualapa                | 11,383          | 35.1   | 11.1  | 52.5   | 19.4   | 67.4  |
| Malinaltepec            | 25,584          | 31.2   | 9.6   | 60.3   | 30.4   | 62.6  |

|                      |                 |  |   |  |  |   |
|----------------------|-----------------|--|---|--|--|---|
| Martir de Culiapan   | 18,526          | 48.3   | 24.0  | 55.2   | 19.5   | 74.0  |
| Metlatónoc           | 19,456          | 58.3   | 11.9  | 62.4   | 28.7   | 60.0  |
| Olinalá              | 25,483          | 38.8   | 55.2  | 52.4   | 19.0   | 73.3  |
| Pedro Alcuiciras     | 6,883           | 42.6   | 32.7  | 46.3   | 33.5   | 89.5  |
| Quechultenango       | 35,926          | 40.8   | 6.7   | 55.9   | 22.5   | 59.0  |
| San Luis Acatlán     | 43,671          | 36.3   | 17.6  | 65.2   | 24.5   | 61.6  |
| S.M. Totolapan       | 27,853          | 40.7   | 23.6  | 56.7   | 42.4   | 64.9  |
| Tlacoachistlahuaca   | 22,771          | 57.7   | 5.8   | 62.4   | 26.3   | 67.0  |
| Tlacoapa             | 9,753           | 31.6   | 7.0   | 59.2   | 40.1   | 44.5  |
| Tlalixtaquilla de M. | 7,407           | 44.5   | 31.7  | 39.4   | 11.2   | 75.5  |
| Xalpatláhuac         | 11,726          | 51.2   | 37.9  | 57.7   | 17.4   | 65.5  |
| Xochistlahuaca       | 28,839          | 55.1   | 6.4   | 51.8   | 29.9   | 74.3  |
| Zapotitlán Tablas    | 11,221          | 43.0   | 8.3   | 62.7   | 37.7   | 69.0  |
| Zirándaro            | 18,206          | 47.5   | 16.7  | 41.4   | 20.1   | 58.4  |
| Zitlala              | 22,721          | 44.0   | 34.5  | 56.6   | 27.7   | 82.8  |
| Acatepec             | 36,449          | 36.5   | 13.6  | 62.7   | 45.0   | 70.6  |
| Cochoapa Grande      | 18,458          | 71.2   | 30.5  | 71.4   | 37.6   | 76.8  |
| J.Joaquín Herrera    | 17,661          | 49.8   | 18.9  | 72.2   | 31.5   | 75.1  |
| Iliatenco            | 11,114          | 24.6   | 9.5   | 59.1   | 26.4   | 64.0  |
|                      |                 |  |   |  |  |   |
| <b>Hidalgo</b>       | Población total | % de población con 15 años y más sin primaria completa | % de ocupantes en viviendas sin agua entubada | % de viviendas con algún nivel de hacinamiento | % de ocupantes en viviendas con piso de tierra | % de población ocupada con ingresos de hasta 2 S.M.   |
| <b>Municipios</b>    |                 |  |   |  |  |   |
| Huehuetla            | 25,989          | 47.5   | 41.3  | 44.4   | 11.2   | 64.2  |
| Yahualica            | 24,173          | 43.9   | 41.3  | 46.3   | 5.6  | 69.9  |
|                      |                 |  |   |  |  |   |
| <b>Jalisco</b>       | Población total | % de población con 15 años y más sin primaria completa | % de ocupantes en viviendas sin agua entubada | % de viviendas con algún nivel de hacinamiento | % de ocupantes en viviendas con piso de tierra | % de población ocupada con ingresos de hasta dos S.M. |
| <b>Municipios</b>    |                 |  |   |  |  |   |
| Bolaños              | 7,341           | 37.8   | 34.8  | 53.8   | 31.9   | 26.2  |
| Mezquitic            | 19,452          | 47.6   | 32.5  | 41.6   | 39.2   | 51.2  |
|                      |                 |  |   |  |  |   |
| <b>Michoacán</b>     | Población total | % de población con 15 años y más sin primaria completa | % de ocupantes en viviendas sin agua entubada | % de viviendas con algún nivel de hacinamiento | % de ocupantes en viviendas con piso de tierra | % de población ocupada con ingresos de hasta dos S.M. |
| <b>Municipios</b>    |                 |  |   |  |  |   |
| Aguila               | 24,864          | 40.3   | 22.7  | 44.0   | 41.1   | 31.9  |
| Tiquicheo de NR      | 13,731          | 44.3   | 19.4  | 40.5   | 15.8   | 54.8  |
| Tzitzio              | 8,966           | 40.1   | 16.3  | 39.3   | 19.1   | 66.3  |
|                      |                 |  |   |  |  |   |
| <b>Nayarit</b>       | Población total | % de población con 15 años y más sin primaria completa | % de ocupantes en viviendas sin agua entubada | % de viviendas con algún nivel de hacinamiento | % de ocupantes en viviendas con piso de tierra | % de población ocupada con ingresos de hasta dos S.M. |

|                        |                 |  |   |  |  |   |
|------------------------|-----------------|--|---|--|--|---|
| <b>Municipios</b>      |                 |  |   |  |  |   |
| Huajicori              | 12,614          | 30.8   | 22.2  | 51.7   | 23.1   | 63.8  |
| Del Nayar              | 42,514          | 48.9   | 39.3  | 61.8   | 41.1   | 57.3  |
| La Yesca               | 14,315          | 38.2   | 20.3  | 45.0   | 30.8   | 46.4  |
|                        |                 |  |   |  |  |   |
| <b>Puebla</b>          | Población total | % de población con 15 años y más sin primaria completa | % de ocupantes en viviendas sin agua entubada | % de viviendas con algún nivel de hacinamiento | % de ocupantes en viviendas con piso de tierra | % de población ocupada con ingresos de hasta dos S.M. |
| <b>Municipios</b>      |                 |  |   |  |  |   |
| Acteopan               | 2,989           | 39.8   | 7.8   | 51.5   | 18.9   | 67.8  |
| Ahuacatlán             | 15,637          | 48.1   | 11.9  | 44.8   | 25.0   | 77.1  |
| Ajalpan                | 68,854          | 38.2   | 29.8  | 56.9   | 22.3   | 76.2  |
| Camocuautla            | 2,624           | 50.6   | 6.3   | 50.9   | 18.2   | 83.0  |
| Coyomeapan             | 13,942          | 46.4   | 9.7   | 58.8   | 21.6   | 81.0  |
| Chiconcuautla          | 16,569          | 49.6   | 1.5   | 60.1   | 22.1   | 75.7  |
| Chilchotla             | 20,010          | 51.4   | 5.2   | 56.5   | 8.1  | 75.8  |
| Eloxochitlán           | 12,520          | 49.9   | 37.2  | 61.0   | 25.3   | 71.2  |
| H. Galeana             | 7,611           | 49.2   | 8.7   | 50.4   | 13.6   | 79.5  |
| Huehuetla              | 13,803          | 54.9   | 36.7  | 62.7   | 12.4   | 79.0  |
| Hueytlalpan            | 5,186           | 50.4   | 30.4  | 43.1   | 20.0   | 89.5  |
| Huitzilán de Serdán    | 15,096          | 47.1   | 3.1   | 56.6   | 14.1   | 90.5  |
| Ixtepec                | 6,975           | 48.3   | 5.0   | 49.3   | 12.3   | 72.8  |
| Olintla                | 11,517          | 55.6   | 37.3  | 53.7   | 24.0   | 77.6  |
| Sn Felipe Tepatlán     | 3,838           | 49.9   | 5.0   | 44.4   | 27.0   | 82.1  |
| Sebas Tepaltepec       | 14,092          | 45.3   | 32.7  | 54.9   | 26.0   | 81.3  |
| Teopontlán             | 3,707           | 57.8   | 4.4   | 32.6   | 16.8   | 87.9  |
| Tepango de Rdgz.       | 3,947           | 48.1   | 10.9  | 48.9   | 21.4   | 77.9  |
| Tepetzintla            | 11,622          | 47.9   | 13.5  | 50.4   | 22.9   | 78.4  |
| Tlaola                 | 19,982          | 47.3   | 11.0  | 53.8   | 19.7   | 80.0  |
| Vicente Guerrero       | 24,660          | 48.3   | 27.0  | 53.1   | 19.6   | 77.0  |
| Zoquitlán              | 18,278          | 53.0   | 12.5  | 51.5   | 31.7   | 82.9  |
|                        |                 |  |   |  |  |   |
| <b>San Luis Potosí</b> | Población total | % de población con 15 años y más sin primaria completa | % de ocupantes en viviendas sin agua entubada | % de viviendas con algún nivel de hacinamiento | % de ocupantes en viviendas con piso de tierra | % de población ocupada con ingresos de hasta dos S.M. |
| <b>Municipios</b>      |                 |  |   |  |  |   |
| Aquismón               | 48,772          | 39.8   | 46.2  | 49.5   | 23.0   | 83.0  |
| Santa Catarina         | 11,791          | 48.4   | 52.7  | 50.4   | 8.2  | 76.0  |
|                        |                 |  |   |  |  |   |
| <b>Veracruz</b>        | Población total | % de población con 15 años y más sin primaria completa | % de ocupantes en viviendas sin agua entubada | % de viviendas con algún nivel de hacinamiento | % de ocupantes en viviendas con piso de tierra | % de población ocupada con ingresos de hasta dos S.M. |
| <b>Municipios</b>      |                 |  |   |  |  |   |
| Aquila                 | 1,924           | 46.9   | 8.9   | 60.1   | 11.5   | 83.9  |
| Astacinga              | 6,534           | 49.9   | 14.1  | 45.2   | 19.8   | 68.3  |
| Atlahuilco             | 10,993          | 48.8   | 32.9  | 57.2   | 25.1   | 76.5  |
| Ayahualulco            | 26,694          | 58.3   | 1.2   | 51.8   | 9.9  | 75.4  |

|                      |                 |  |   |  |  |   |
|----------------------|-----------------|--|---|--|--|---|
| Coahuilán            | 8,566           | 49.0   | 9.2   | 53.8   | 9.4  | 82.1  |
| Coxquihui            | 16,754          | 39.3   | 46.4  | 49.5   | 19.6   | 72.4  |
| Chumatlán            | 3,880           | 40.5   | 28.6  | 53.3   | 13.1   | 71.2  |
| Filomeno Mata        | 18,367          | 53.1   | 17.3  | 73.8   | 7.0  | 79.8  |
| Ilamatlán            | 13,474          | 54.3   | 60.8  | 44.7   | 14.6   | 79.5  |
| Ixhuatlán de Madero  | 54,132          | 40.4   | 38.6  | 33.6   | 28.4   | 66.8  |
| Mecatlán             | 12,332          | 51.0   | 39.3  | 61.4   | 9.6  | 73.1  |
| Mixtla de Altamirano | 11,646          | 64.0   | 48.9  | 65.7   | 31.1   | 82.5  |
| La Perla             | 26,880          | 53.2   | 4.0   | 66.2   | 9.2  | 82.5  |
| Los Reyes            | 5,830           | 42.4   | 33.9  | 52.3   | 24.3   | 77.6  |
| Soledad Atzompa      | 23,130          | 50.6   | 5.8   | 64.4   | 26.0   | 77.5  |
| Soteapan             | 31,155          | 50.0   | 4.0   | 55.2   | 28.1   | 62.2  |
| Tehuipango           | 26,322          | 56.1   | 63.1  | 78.4   | 46.2   | 73.6  |
| Tepatlxco            | 8,417           | 42.9   | 68.6  | 43.7   | 12.8   | 78.0  |
| Tequila              | 15,018          | 48.2   | 36.1  | 56.5   | 28.9   | 70.3  |
| Texcatepec           | 10,934          | 50.7   | 30.3  | 45.2   | 14.8   | 69.7  |
| Texhuacán            | 5,284           | 43.2   | 15.6  | 50.7   | 16.4   | 76.2  |
| Tlaquilpa            | 7,709           | 48.7   | 11.5  | 38.3   | 31.5   | 70.1  |
| Xoxocotla            | 5,446           | 41.8   | 11.2  | 62.6   | 27.1   | 80.4  |
| Zacualpan            | 7,194           | 49.0   | 13.9  | 44.7   | 8.4  | 69.7  |
| Zongolica            | 43,871          | 41.2   | 25.4  | 51.5   | 28.2   | 69.1  |
| Zontecomatlán        | 14,620          | 49.6   | 33.8  | 49.1   | 21.4   | 58.1  |
| Zozocolco Hidalgo    | 15,031          | 46.0   | 46.7  | 55.3   | 16.8   | 77.5  |
|                      |                 |  |   |  |  |   |
| <b>Yucatán</b>       | Población total | % de población con 15 años y más sin primaria completa | % de ocupantes en viviendas sin agua entubada | % de viviendas con algún nivel de hacinamiento | % de ocupantes en viviendas con piso de tierra | % de población ocupada con ingresos de hasta dos S.M. |
| <b>Municipios</b>    |                 |  |   |  |  |   |
| Cantamayec           | 2,519           | 41.3   | 2.5   | 60.1   | 2.6  | 59.1  |
| Chemax               | 36,881          | 41.9   | 1.6   | 69.2   | 6.7  | 66.4  |
| Chikindonzonot       | 4,166           | 38.2   | 3.3   | 61.1   | 3.9  | 83.9  |
| Mayapán              | 3,700           | 52.1   | 0.6   | 64.4   | 2.5  | 71.3  |
| Tixcacalcupul        | 7,157           | 38.0   | 3.3   | 59.8   | 8.7  | 75.3  |

Fuente: Consejo Nacional de Población (Conapo), *Índices de marginación por municipio* (internet), México, 2015. Disponible en: [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/459287/06\\_Anexo\\_B1.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/459287/06_Anexo_B1.pdf)

## V. Población, pobreza y desarrollo humano en los municipios de muy alta marginación

1. En los municipios de muy alta marginación bajo análisis, la pobreza muestra su verdadero rostro (véase Cuadro 6). En la mayor proporción de estos territorios se observan magnitudes de pobreza de entre 70 y 99% de la población total. Los casos extremos se ubican en el estado de Chiapas, pues allí sólo tres municipios muy marginados se encuentran con porcentajes de población en pobreza por

debajo del 90%. En el estado de Veracruz, únicamente dos demarcaciones tienen porcentajes por debajo de 80 puntos porcentuales. En lo que respecta al estado de Guerrero, sucede lo mismo al tener en todos los municipios enlistados porcentajes de entre 70 y 90.

2. En los municipios de Chiapas, Veracruz y Guerrero figuran los municipios con proporciones más elevadas de población en pobreza extrema. En el primero hay municipios con pobreza extrema en rangos muy cercanos a 80% respecto a la población total en pobreza. Chalchihuitlán, Chenalhó y San Juan Cancuc en el estado de Chiapas; en Cochoapa el Grande, Guerrero, la pobreza extrema llega a 87.7%; en el estado de Veracruz, Tehuipango y Filomeno Mata tienen menores índices de pobreza extrema con cifras menores y cercanas a 70 por ciento.

3. En el estado de Puebla, todos los municipios alcanzan rangos de pobreza de entre 70 y 90 puntos. En el extremo está Zoquitlán con 97.9% de la población total en situación de pobreza y 57.9% de esta última en pobreza extrema.

4. En los estados de Chihuahua, Durango, Jalisco, Michoacán, Nayarit, San Luis Potosí y Yucatán los umbrales de pobreza disminuyen ligeramente respecto a las entidades antes mencionadas, con niveles de entre 70 y 90%. En estos últimos la pobreza extrema está presente con menos intensidad y de modo más focalizado (véase Mapa 2).

5. Municipios como Mizquitic, Jalisco; Yahualica, Hidalgo; Tzitzio, Michoacán; Huajicori y Del Nayar, Nayarit; Uaruchi, Chihuahua; Chikindonzonot y Tixcacalcupul, Yucatán, poseen tasas de pobreza por arriba de 80%, trátase de territorios con población menor a 15 mil habitantes y tasas de pobreza extrema inferiores a 50% respecto de la población total en pobreza.

6. Las cifras del IDH visualizan los avances logrados en los municipios bajo análisis y pueden interpretarse en sentido contrario a los indicadores de marginación y pobreza.

7. Las entidades federativas con más posibilidades de superar la pobreza extrema son Durango e Hidalgo debido a que sus municipios registran valores de IDH superiores a 0.600.

8. El municipio de Los Reyes, Veracruz, es el único caso en el cual el valor del IDH rebasa la barrera de 0.700. Por el contrario, un total de nueve de los municipios bajo observación registraron un valor de IDH dentro del rango de 0.400 y 0.500 de ellos la mayor parte pertenecen al estado de Chiapas.

9. Son los municipios de Cochoapa el Grande en Guerrero y Batopilas, Chihuahua, los territorios con los menores valores de IDH: 0.420 y 0.434, respectivamente. Lo anterior se explica por los bajos índices de educación y de salud registrados en el primer caso y los de educación e ingreso en el segundo caso.

10. Es el componente de salud del IDH en donde se registran los resultados más positivos en gran parte de los municipios estudiados, con cifras predominantemente por arriba de 0.700; la demarcación de Ixhuatlán de Madero, Veracruz, alcanza el mejor índice de salud con 0.854; un total de 12 municipios rebasan la barrera del 0.800.

11. Los resultados mostrados en el tema de marginación relacionados con el porcentaje de población con primaria incompleta se reflejan en los bajos valores del índice de educación del IDH.

12. En el estado de Chiapas, en todos los municipios el índice de educación es menor de 0.500 y repetidamente inferior a 0.400. En los demás estados predomina una situación similar con algunas excepciones, en donde el índice está por encima de 0.500.

13. Chinacantán, Chiapas, es el territorio con el menor valor en el índice de educación con 0.327 y Los Reyes, Veracruz, es el mejor posicionado con 0.610.

14. Los siguientes son los 10 municipios con índices de ingreso menores a la línea de 0.500: Andrés Duraznal (0.483), Santiago el Pinar (0.488), San Juan Cancuc (0.495), Sitalá (0.486), Pantelhó (0.486), Mitontic (0.458), Chenalhó

(0.471), Chanal (0.462) y Chalchihuitlán (0.442), pertenecientes al estado de Chiapas más Metlatonoc (0.495) en el estado de Guerrero.

15. La gran mayoría de las demarcaciones estudiadas poseen índices de ingreso por arriba de 0.600 y otros más con cifras cercanas pero menores a este borde.

| Cuadro 6.<br>Población, pobreza, pobreza extrema y desarrollo humano en los municipios bajo análisis |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
|--|-----------------|----------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------------|
| <b>Chiapas</b>   | Población total | Población en pobreza | Población en pobreza extrema | IDH 2015 Índice de educación | IDH 2015 Índice de salud | IDH 2015 Índice de ingreso | IDH 2015 Valor del IDH |
| <b>Municipios</b>  |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
| Altamirano   | 35,982          | 95.1                 | 54.5                         | 0.431                        | 0.743                    | 0.545                      | 0.559                  |
| Amatán   | 21,836          | 91.9                 | 40.2                         | 0.457                        | 0.718                    | 0.600                      | 0.582                  |
| Amatenango del Valle   | 10,779          | 95.6                 | 54.2                         | 0.382                        | 0.636                    | 0.511                      | 0.499                  |
| El Bosque  | 24,374          | 98.0                 | 66.8                         | 0.426                        | 0.747                    | 0.514                      | 0.547                  |
| Chalchihuitán  | 18,016          | 99.3                 | 79.8                         | 0.365                        | 0.637                    | 0.442                      | 0.468                  |
| Chamula  | 95,357          | 96.7                 | 63.1                         | 0.332                        | 0.695                    | 0.542                      | 0.500                  |
| Chanal   | 13,332          | 99.6                 | 74.4                         | 0.451                        | 0.739                    | 0.462                      | 0.536                  |
| Chenahló   | 43,453          | 98.9                 | 77.0                         | 0.376                        | 0.736                    | 0.471                      | 0.507                  |
| Chilón   | 140,023         | 98.2                 | 70.0                         | 0.425                        | 0.727                    | 0.501                      | 0.537                  |
| Huitiupán  | 25,161          | 93.9                 | 57.0                         | 0.448                        | 0.735                    | 0.574                      | 0.574                  |
| Margaritas   | 134,759         | 90.8                 | 51.1                         | 0.450                        | 0.742                    | 0.598                      | 0.585                  |
| Mitontic   | 13,286          | 98.2                 | 61.8                         | 0.340                        | 0.646                    | 0.458                      | 0.465                  |
| Nicolás Ruiz   | 4,726           | 99.4                 | 75.0                         | 0.440                        | 0.743                    | 0.509                      | 0.550                  |
| Ocosingo   | 239,322         | 86.5                 | 50.7                         | 0.482                        | 0.746                    | 0.628                      | 0.609                  |
| Ocoatepec  | 13,773          | 95.5                 | 60.1                         | 0.427                        | 0.683                    | 0.558                      | 0.546                  |
| Oxchuc   | 51,731          | 97.4                 | 75.7                         | 0.502                        | 0.772                    | 0.506                      | 0.581                  |
| Pantelhó   | 24,107          | 98.4                 | 72.4                         | 0.351                        | 0.666                    | 0.486                      | 0.484                  |
| Pantepec   | 13,370          | 91.9                 | 45.8                         | 0.459                        | 0.718                    | 0.579                      | 0.576                  |
| Las Rosas  | 30,874          | 87.4                 | 46.3                         | 0.415                        | 0.707                    | 0.651                      | 0.576                  |
| Sabanilla  | 29,348          | 98.5                 | 67.5                         | 0.467                        | 0.735                    | 0.502                      | 0.556                  |
| Salto del Agua   | 68,779          | 90.9                 | 52.4                         | 0.486                        | 0.786                    | 0.592                      | 0.609                  |
| Simojovel  | 48,046          | 95.9                 | 69.0                         | 0.424                        | 0.807                    | 0.552                      | 0.574                  |
| Sitalá   | 15,524          | 98.0                 | 66.2                         | 0.356                        | 0.732                    | 0.486                      | 0.502                  |
| Tenejapa   | 47,721          | 97.6                 | 59.6                         | 0.418                        | 0.832                    | 0.505                      | 0.560                  |
| Tila   | 85,507          | 97.5                 | 67.3                         | 0.472                        | 0.815                    | 0.519                      | 0.585                  |
| Totolapa   | 7,894           | 96.7                 | 65.9                         | 0.428                        | 0.776                    | 0.562                      | 0.572                  |
| Tumbalá  | 37,381          | 97.9                 | 57.3                         | 0.453                        | 0.729                    | 0.519                      | 0.555                  |
| Yajalón  | 41,655          | 78.7                 | 38.8                         | 0.474                        | 0.741                    | 0.686                      | 0.622                  |
| San Lucas  | 7,896           | 97.6                 | 58.6                         | 0.443                        | 0.759                    | 0.560                      | 0.573                  |
| Zinacantán   | 44,824          | 98.4                 | 61.5                         | 0.327                        | 0.758                    | 0.523                      | 0.506                  |
| San Juan Cancuc  | 37,811          | 99.6                 | 77.7                         | 0.408                        | 0.675                    | 0.459                      | 0.502                  |
| M. Tenejapa  | 13,755          | 96.0                 | 53.4                         | 0.418                        | 0.832                    | 0.505                      | 0.560                  |
| Andrés Duraznal  | 5,845           | 99.5                 | 63.3                         | 0.367                        | 0.730                    | 0.483                      | 0.506                  |
| S. el Pinar  | 3,975           | 99.0                 | 54.7                         | 0.414                        | 0.709                    | 0.488                      | 0.523                  |
| <b>Chihuahua</b>   | Población total | Población en pobreza | Población en pobreza extrema | IDH 2015 Índice de educación | IDH 2015 Índice de salud | IDH 2015 Índice de ingreso | IDH 2015 Valor del IDH |
| <b>Municipios</b>  |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
| Balleza  | 17,825          | 65.5                 | 21.5                         | 0.409                        | 0.628                    | 0.676                      | 0.558                  |
| Batopilas  | 12,939          | 93.0                 | 41.4                         | 0.337                        | 0.459                    | 0.530                      | 0.434                  |

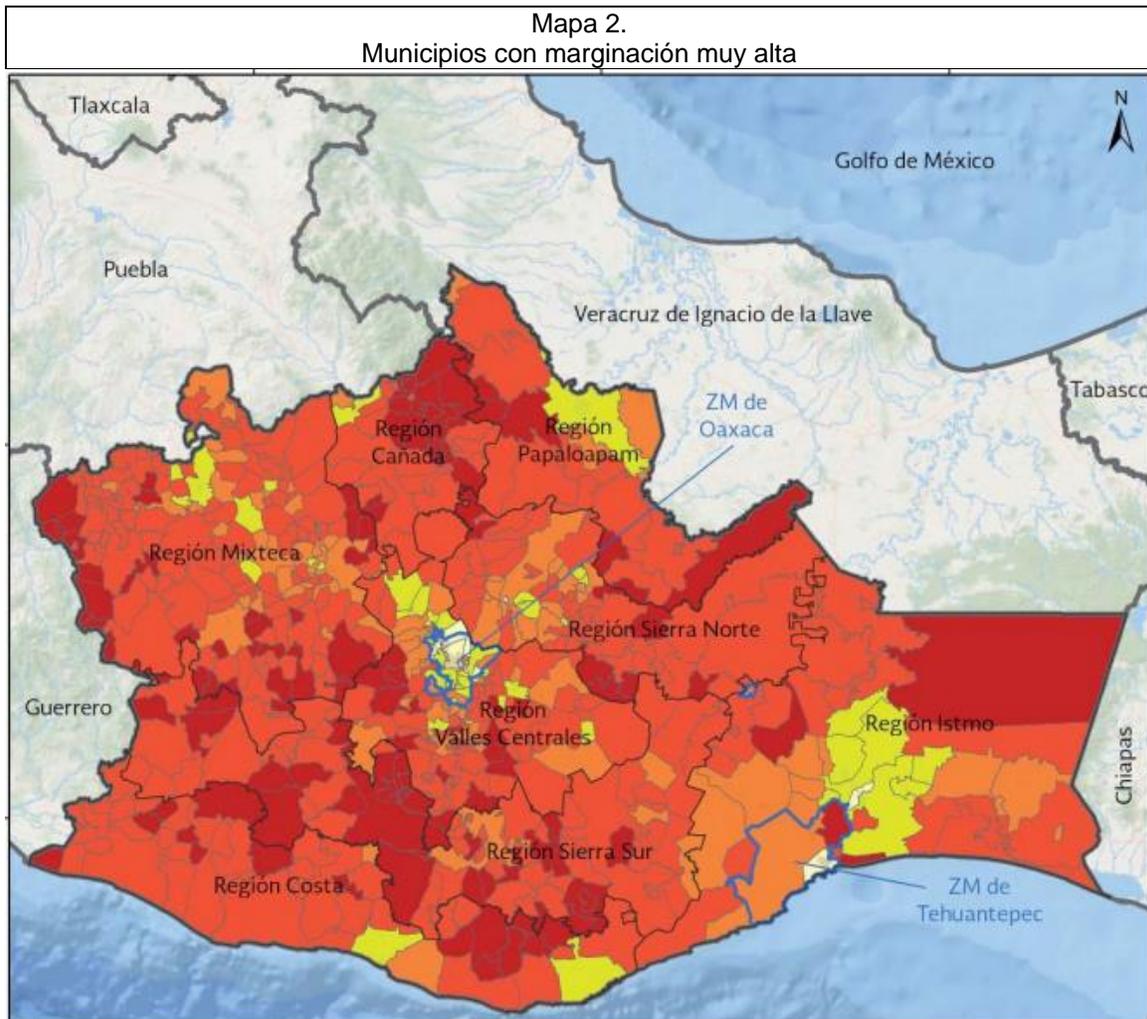
|                            |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
|----------------------------|-----------------|----------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------------|
| Carichí                    | 10,083          | 0.00                 | 0.00                         | 0.00                         | 0.569                    | 0.00                       | 0.00                   |
| Guachochi                  | 49,926          | 64.9                 | 18.4                         | 0.483                        | 0.626                    | 0.708                      | 0.598                  |
| Guadalupe y Calvo          | 58,658          | 85.2                 | 22.1                         | 0.421                        | 0.605                    | 0.614                      | 0.539                  |
| Maguarichi                 | 1,731           | 75.3                 | 33.7                         | 0.445                        | 0.665                    | 0.645                      | 0.576                  |
| Morelos                    | 8,309           | 90.6                 | 45.8                         | 0.435                        | 0.614                    | 0.567                      | 0.533                  |
| Urique                     | 22,257          | 0.00                 | 0.00                         | 0.00                         | 0.603                    | 0.00                       | 0.00                   |
| Uruachi                    | 6,630           | 86.5                 | 42.6                         | 0.458                        | 0.683                    | 0.592                      | 0.570                  |
|                            |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
| <b>Durango</b>             | Población total | Población en pobreza | Población en pobreza extrema | IDH 2015 Índice de educación | IDH 2015 Índice de salud | IDH 2015 Índice de ingreso | IDH 2015 Valor del IDH |
| <b>Municipio</b>           |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
| Tamazula                   | 27,368          | 70.9                 | 15.1                         | 0.462                        | 0.731                    | 0.661                      | 0.607                  |
|                            |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
| <b>Guerrero</b>            | Población total | Población en pobreza | Población en pobreza extrema | IDH 2015 Índice de educación | IDH 2015 Índice de salud | IDH 2015 Índice de ingreso | IDH 2015 Valor del IDH |
| <b>Municipios</b>          |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
| Ahuacuotzingo              | 27,366          | 89.2                 | 36.6                         | 0.394                        | 0.716                    | 0.618                      | 0.559                  |
| Ajuchitlán del Progreso    | 38,895          | 84.3                 | 38.0                         | 0.496                        | 0.811                    | 0.652                      | 0.640                  |
| Alcozauca de Gro.          | 20,112          | 96.2                 | 69.6                         | 0.362                        | 0.640                    | 0.541                      | 0.501                  |
| Atenango del Río           | 8,914           | 80.5                 | 34.5                         | 0.449                        | 0.825                    | 0.657                      | 0.624                  |
| Atlamajalcingo             | 5,284           | 96.3                 | 71.5                         | 0.469                        | 0.655                    | 0.533                      | 0.547                  |
| Atlixac                    | 28,136          | 96.5                 | 59.1                         | 0.406                        | 0.700                    | 0.549                      | 0.538                  |
| Ayutla de los Libres       | 70,242          | 81.0                 | 36.9                         | 0.499                        | 0.806                    | 0.664                      | 0.644                  |
| Coahuayutla                | 12,661          | 79.2                 | 34.2                         | 0.418                        | 0.662                    | 0.642                      | 0.562                  |
| Copalillo                  | 15,096          | 94.7                 | 62.2                         | 0.400                        | 0.675                    | 0.585                      | 0.541                  |
| Copanoyac                  | 20,779          | 94.3                 | 63.0                         | 0.395                        | 0.686                    | 0.572                      | 0.537                  |
| Coyuca de Catalán          | 40,408          | 76.8                 | 28.0                         | 0.454                        | 0.848                    | 0.656                      | 0.632                  |
| Cuautepec                  | 16,569          | 83.7                 | 38.3                         | 0.516                        | 0.812                    | 0.641                      | 0.645                  |
| Cuetzala del Progreso      | 8,951           | 82.7                 | 38.3                         | 0.470                        | 0.831                    | 0.627                      | 0.626                  |
| Chilapa de Álvarez         | 133,299         | 84.2                 | 36.5                         | 0.466                        | 0.715                    | 0.648                      | 0.600                  |
| Heliodoro Castillo         | 37,840          | 91.5                 | 45.7                         | 0.450                        | 0.741                    | 0.607                      | 0.587                  |
| Igualapa                   | 11,614          | 85.2                 | 45.3                         | 0.530                        | 0.786                    | 0.638                      | 0.643                  |
| Malinaltepec               | 28,166          | 92.4                 | 55.1                         | 0.551                        | 0.726                    | 0.577                      | 0.614                  |
| Mártir de Cuilapán         | 19,306          | 84.4                 | 34.0                         | 0.434                        | 0.722                    | 0.641                      | 0.586                  |
| Metlatónoc                 | 19,095          | 98.4                 | 76.9                         | 0.384                        | 0.626                    | 0.495                      | 0.492                  |
| Olinalá                    | 26,372          | 85.8                 | 36.3                         | 0.453                        | 0.771                    | 0.651                      | 0.610                  |
| San Pedro Alquisiras       | 7,049           | 93.7                 | 54.1                         | 0.410                        | 0.669                    | 0.563                      | 0.537                  |
| Quechultenango             | 36,981          | 86.5                 | 36.1                         | 0.460                        | 0.776                    | 0.640                      | 0.611                  |
| San Luis Acatlán           | 45,121          | 88.9                 | 51.8                         | 0.511                        | 0.713                    | 0.632                      | 0.613                  |
| S.M. Totolapan             | 28,289          | 94.0                 | 66.2                         | 0.467                        | 0.688                    | 0.574                      | 0.569                  |
| Tlacoachistlahuaca         | 24,221          | 91.6                 | 65.4                         | 0.408                        | 0.655                    | 0.595                      | 0.542                  |
| Tlacoapa                   | 10,420          | 90.7                 | 49.2                         | 0.500                        | 0.672                    | 0.586                      | 0.582                  |
| Tlalixtaquilla d Maldonado | 7,626           | 77.8                 | 34.0                         | 0.452                        | 0.818                    | 0.644                      | 0.620                  |
| Xalpatláhuac               | 12,255          | 94.7                 | 56.8                         | 0.396                        | 0.704                    | 0.588                      | 0.547                  |
| Xochistlahuaca             | 30,222          | 91.3                 | 53.9                         | 0.414                        | 0.636                    | 0.602                      | 0.541                  |
| Zapotitlán Tablas          | 12,587          | 93.3                 | 64.4                         | 0.441                        | 0.689                    | 0.564                      | 0.555                  |
| Zirándaro                  | 18,228          | 79.6                 | 28.4                         | 0.421                        | 0.811                    | 0.653                      | 0.606                  |
| Zitlala                    | 23,871          | 88.5                 | 38.0                         | 0.440                        | 0.727                    | 0.632                      | 0.587                  |
| Acatepec                   | 38,738          | 97.6                 | 68.9                         | 0.466                        | 0.688                    | 0.518                      | 0.550                  |
| Cochoapa Grande            | 19,337          | 99.3                 | 87.7                         | 0.334                        | 0.511                    | 0.435                      | 0.420                  |
| J. Joaquín Herrera         | 17,905          | 94.2                 | 58.8                         | 0.383                        | 0.615                    | 0.568                      | 0.511                  |
| Iliatenco                  | 11,317          | 80.6                 | 31.2                         | 0.599                        | 0.790                    | 0.629                      | 0.667                  |
|                            |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
| <b>Hidalgo</b>             | Población total | Población en pobreza | Población en pobreza extrema | IDH 2015 Índice de educación | IDH 2015 Índice de salud | IDH 2015 Índice de ingreso | IDH 2015 Valor del IDH |

|                        |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
|------------------------|-----------------|----------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------------|
| <b>Municipios</b>      |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
| Huehuetla              | 27,313          | 79.4                 | 35.7                         | 0.478                        | 0.741                    | 0.647                      | 0.612                  |
| Yahualica              | 26,131          | 87.5                 | 39.1                         | 0.472                        | 0.763                    | 0.613                      | 0.604                  |
| <b>Jalisco</b>         | Población total | Población en pobreza | Población en pobreza extrema | IDH 2015 Índice de educación | IDH 2015 Índice de salud | IDH 2015 Índice de ingreso | IDH 2015 Valor del IDH |
| <b>Municipios</b>      |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
| Bolaños                | 8,193           | 62.8                 | 33.5                         | 0.495                        | 0.627                    | 0.687                      | 0.597                  |
| Mezquitic              | 20,751          | 84.8                 | 54.3                         | 0.425                        | 0.390                    | 0.591                      | 0.461                  |
| <b>Michoacán</b>       | Población total | Población en pobreza | Población en pobreza extrema | IDH 2015 Índice de educación | IDH 2015 Índice de salud | IDH 2015 Índice de ingreso | IDH 2015 Valor del IDH |
| <b>Municipios</b>      |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
| Aguila                 | 26,147          | 70.4                 | 29.2                         | 0.474                        | 0.655                    | 0.662                      | 0.590                  |
| Tiquicheo de N. Romero | 14,082          | 79.4                 | 32.6                         | 0.463                        | 0.731                    | 0.662                      | 0.608                  |
| Tzitzio                | 9,026           | 83.9                 | 40.6                         | 0.462                        | 0.719                    | 0.616                      | 0.589                  |
| <b>Nayarit</b>         | Población total | Población en pobreza | Población en pobreza extrema | IDH 2015 Índice de educación | IDH 2015 Índice de salud | IDH 2015 Índice de ingreso | IDH 2015 Valor del IDH |
| <b>Municipios</b>      |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
| Huajicori              | 13,540          | 88.2                 | 45.1                         | 0.525                        | 0.769                    | 0.604                      | 0.625                  |
| Del Nayar              | 45,317          | 86.9                 | 54.0                         | 0.398                        | 0.590                    | 0.606                      | 0.522                  |
| La Yesca               | 14,962          | 79.4                 | 28.2                         | 0.463                        | 0.729                    | 0.617                      | 0.593                  |
| <b>Puebla</b>          | Población total | Población en pobreza | Población en pobreza extrema | IDH 2015 Índice de educación | IDH 2015 Índice de salud | IDH 2015 Índice de ingreso | IDH 2015 Valor del IDH |
| <b>Municipios</b>      |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
| Acteopan               | 3,132           | 83.6                 | 35.5                         | 0.446                        | 0.682                    | 0.621                      | 0.574                  |
| Ahuacatlán             | 16,753          | 74.6                 | 19.1                         | 0.478                        | 0.723                    | 0.658                      | 0.610                  |
| Ajalpan                | 70,090          | 79.8                 | 22.6                         | 0.459                        | 0.734                    | 0.683                      | 0.613                  |
| Camocuautla            | 2,789           | 91.8                 | 36.9                         | 0.435                        | 0.714                    | 0.587                      | 0.567                  |
| Coyomeapan             | 14,840          | 93.9                 | 50.3                         | 0.408                        | 0.700                    | 0.563                      | 0.544                  |
| Chiconcuautla          | 17,625          | 85.2                 | 36.0                         | 0.410                        | 0.718                    | 0.627                      | 0.569                  |
| Chilchotla             | 20,984          | 90.6                 | 30.0                         | 0.410                        | 0.735                    | 0.616                      | 0.570                  |
| Eloxochitlán           | 13,471          | 96.6                 | 62.2                         | 0.409                        | 0.651                    | 0.532                      | 0.521                  |
| H. Galeana             | 8,157           | 86.6                 | 39.3                         | 0.472                        | 0.728                    | 0.607                      | 0.593                  |
| Huehuetla              | 19,663          | 85.1                 | 39.1                         | 0.447                        | 0.708                    | 0.614                      | 0.579                  |
| Hueytlalpan            | 5,785           | 88.6                 | 40.5                         | 0.422                        | 0.687                    | 0.594                      | 0.556                  |
| Huitzilán de Serdán    | 15,926          | 83.2                 | 25.6                         | 0.409                        | 0.721                    | 0.642                      | 0.575                  |
| Ixtepec                | 7,501           | 88.6                 | 47.7                         | 0.434                        | 0.723                    | 0.634                      | 0.584                  |
| Olintla                | 12,372          | 83.9                 | 33.8                         | 0.446                        | 0.690                    | 0.620                      | 0.576                  |
| Sn Felipe Tepatlán     | 11,025          | 72.4                 | 9.2                          | 0.436                        | 0.671                    | 0.614                      | 0.564                  |
| Sebastián Tlacotepec   | 14,734          | 85.0                 | 37.6                         | 0.442                        | 0.702                    | 0.616                      | 0.576                  |
| Teopantlán             | 3,938           | 94.7                 | 52.5                         | 0.430                        | 0.693                    | 0.608                      | 0.566                  |
| Tepango de Rodríguez   | 4,349           | 92.9                 | 45.0                         | 0.456                        | 0.712                    | 0.630                      | 0.589                  |
| Tepetzintla            | 12,058          | 84.5                 | 28.1                         | 0.438                        | 0.690                    | 0.623                      | 0.573                  |
| Tlaola                 | 21,336          | 83.7                 | 30.2                         | 0.448                        | 0.732                    | 0.631                      | 0.592                  |
| Vicente Guerrero       | 25,910          | 94.9                 | 53.0                         | 0.403                        | 0.719                    | 0.580                      | 0.552                  |
| Zoquitlán              | 19,699          | 97.9                 | 57.9                         | 0.393                        | 0.702                    | 0.545                      | 0.532                  |
| <b>San Luis Potosí</b> | Población total | Población en pobreza | Población en pobreza extrema | IDH 2015 Índice de educación | IDH 2015 Índice de salud | IDH 2015 Índice de ingreso | IDH 2015 Valor del IDH |

| <b>Municipios</b>    |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
|----------------------|-----------------|----------------------|------------------------------|------------------------------|--------------------------|----------------------------|------------------------|
| Aquismón             | 50,884          | 76.8                 | 28.1                         | 0.476                        | 0.708                    | 0.652                      | 0.604                  |
| Santa Catarina       | 12,287          | 91.9                 | 53.4                         | 0.418                        | 0.718                    | 0.578                      | 0.558                  |
| <b>Veracruz</b>      | Población total | Población en pobreza | Población en pobreza extrema | IDH 2015 Índice de educación | IDH 2015 Índice de salud | IDH 2015 Índice de ingreso | IDH 2015 Valor del IDH |
| <b>Municipios</b>    |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
| Aquila               | 1,969           | 94.8                 | 39.8                         | 0.413                        | 0.684                    | 0.558                      | 0.540                  |
| Astacinga            | 6,685           | 96.1                 | 60.7                         | 0.423                        | 0.699                    | 0.547                      | 0.545                  |
| Atlahuilco           | 11,318          | 88.1                 | 40.1                         | 0.423                        | 0.655                    | 0.601                      | 0.550                  |
| Ayahualulco          | 28,005          | 91.5                 | 23.2                         | 0.392                        | 0.712                    | 0.603                      | 0.552                  |
| Coahuatlán           | 8,852           | 91.7                 | 57.1                         | 0.449                        | 0.775                    | 0.586                      | 0.589                  |
| Coxquihui            | 17,506          | 80.2                 | 36.0                         | 0.520                        | 0.764                    | 0.646                      | 0.636                  |
| Chumatlán            | 4,095           | 90.1                 | 56.4                         | 0.518                        | 0.778                    | 0.587                      | 0.619                  |
| Filomeno Mata        | 19,443          | 96.1                 | 68.0                         | 0.416                        | 0.736                    | 0.569                      | 0.558                  |
| Ilamatlán            | 14,240          | 93.7                 | 54.9                         | 0.414                        | 0.666                    | 0.582                      | 0.537                  |
| Ixhuatlán de Madero  | 56,503          | 82.8                 | 37.6                         | 0.519                        | 0.854                    | 0.626                      | 0.652                  |
| Mecatlán             | 12,950          | 95.2                 | 64.3                         | 0.442                        | 0.682                    | 0.583                      | 0.560                  |
| Mixtla de Altamirano | 12,205          | 95.3                 | 61.5                         | 0.350                        | 0.539                    | 0.555                      | 0.471                  |
| La Perla             | 28,959          | 90.3                 | 45.1                         | 0.350                        | 0.726                    | 0.605                      | 0.536                  |
| Los Reyes            | 6,200           | 90.5                 | 47.6                         | 0.610                        | 0.842                    | 0.729                      | 0.721                  |
| Soledad Atzompa      | 24,269          | 95.3                 | 59.4                         | 0.393                        | 0.726                    | 0.566                      | 0.544                  |
| Soteapan             | 36,043          | 89.3                 | 51.1                         | 0.436                        | 0.771                    | 0.626                      | 0.595                  |
| Tehuipango           | 27,267          | 96.5                 | 69.8                         | 0.383                        | 0.610                    | 0.542                      | 0.502                  |
| Tepatlixco           | 8,888           | 76.7                 | 24.6                         | 0.468                        | 0.768                    | 0.646                      | 0.614                  |
| Tequila              | 15,968          | 86.9                 | 40.0                         | 0.454                        | 0.724                    | 0.637                      | 0.594                  |
| Texcatepec           | 21,798          | 71.3                 | 18.0                         | 0.415                        | 0.664                    | 0.556                      | 0.535                  |
| Texhuacán            | 5,630           | 86.4                 | 42.3                         | 0.485                        | 0.720                    | 0.609                      | 0.597                  |
| Tlaquilpa            | 8,035           | 93.2                 | 47.5                         | 0.427                        | 0.703                    | 0.573                      | 0.556                  |
| Xoxocotla            | 5,685           | 90.7                 | 44.1                         | 0.465                        | 0.700                    | 0.595                      | 0.578                  |
| Zacualpan            | 7,530           | 84.5                 | 32.8                         | 0.461                        | 0.731                    | 0.616                      | 0.592                  |
| Zongolica            | 45,823          | 82.0                 | 37.8                         | 0.504                        | 0.731                    | 0.651                      | 0.622                  |
| Zontecomatlán        | 15,258          | 86.3                 | 39.7                         | 0.443                        | 0.649                    | 0.613                      | 0.561                  |
| Zozocolco de Hidalgo | 15,708          | 86.7                 | 45.8                         | 0.482                        | 0.726                    | 0.634                      | 0.605                  |
| <b>Yucatán</b>       | Población total | Población en pobreza | Población en pobreza extrema | IDH 2015 Índice de educación | IDH 2015 Índice de salud | IDH 2015 Índice de ingreso | IDH 2015 Valor del IDH |
| <b>Municipios</b>    |                 |                      |                              |                              |                          |                            |                        |
| Cantamayec           | 2,684           | 67.7                 | 16.6                         | 0.459                        | 0.697                    | 0.670                      | 0.599                  |
| Chemax               | 39,000          | 79.6                 | 31.4                         | 0.453                        | 0.661                    | 0.682                      | 0.589                  |
| Chikindonzonot       | 4,448           | 93.2                 | 39.0                         | 0.497                        | 0.719                    | 0.618                      | 0.604                  |
| Mayapán              | 3,901           | 92.4                 | 35.8                         | 0.438                        | 0.686                    | 0.646                      | 0.579                  |
| Tixcacalcupul        | 7,614           | 93.0                 | 44.5                         | 0.505                        | 0.726                    | 0.612                      | 0.608                  |

Fuentes: Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (Coneval), *Informe anual sobre la situación de la pobreza y el rezago social 2020* (internet), México, 2020. Disponible en: [Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social 2020 | Secretaría de Bienestar | Gobierno | gob.mx \(www.gob.mx\)](#) y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), *Informe de desarrollo humano municipal* (internet), México, 2015. Disponible en: [Informe de Desarrollo Humano Municipal 2010-2015. Transformando México desde lo local | El PNUD en México \(undp.org\)](#)

## VII. La marginación y la pobreza en el estado de Oaxaca



| Estado /Regiones A  | Total de municipios B | Número de municipios con muy alta marginación C | % $D=c/b*100$ | Población total e | Población con muy alta marginación f | % $G=f/e*100$ |
|---------------------|-----------------------|---|---------------|-------------------|--------------------------------------|---------------|
| <b>Oaxaca</b>       | <b>570</b>            | <b>135</b>                                      | <b>23.6</b>   | <b>3,967,889</b>  | <b>646,789</b>                       | <b>16.3</b>   |
| Región Cañada       | 45                    | 24  | 53.3          | 199,755           | 133,350                              | 66.8          |
| Región Costa        | 50                    | 16  | 32.0          | 570,209           | 113,073                              | 19.8          |
| Región Istmo        | 41                    | 4   | 9.7           | 411,138           | 45,487                               | 11.0          |
| Región Mixteca      | 128                   | 32  | 25.0          | 469,601           | 77,641                               | 16.5          |
| Región Papaloapan   | 20                    | 7   | 35.0          | 482,149           | 76,258                               | 15.8          |
| Región Sierra Norte | 68                    | 7   | 10.2          | 173,161           | 24,240                               | 14.0          |
| Región Sierra Sur   | 70                    | 27  | 38.5          | 336,421           | 121,756                              | 36.2          |
| Región Valles       | 121                   | 18  | 14.8          | 1,107,557         | 54,984                               | 5.0           |

|           |  |  |  |  |  |  |
|-----------|--|--|--|--|--|--|
| Centrales |  |  |  |  |  |  |
|-----------|--|--|--|--|--|--|

Fuente: Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (Coneval), *Pobreza municipal en Oaxaca* (internet), México, 2015. Disponible en: [Pobreza municipal 2015 | Oaxaca \(coneval.org.mx\)](http://coneval.org.mx)

1. Como se observa en el Mapa 2, la marginación muy alta se distribuye en todas las regiones del estado de Oaxaca y de manera más intensa en las regiones Mixteca, Sierra Sur y Cañada. El total de municipios en tal situación suman 135 con una población total de 646 mil 789 habitantes, esto es 16% de la población total.

2. Las regiones Cañada, Costa y Sierra Sur suman un total de 368 mil 179 habitantes en situación de marginación muy alta, es decir, 56.9% de la población total en esta condición; la primera de estas tres regiones concentra sólo 24 de los 135 municipios muy marginados, mientras la región Mixteca concentra el número más alto de municipios con 32.

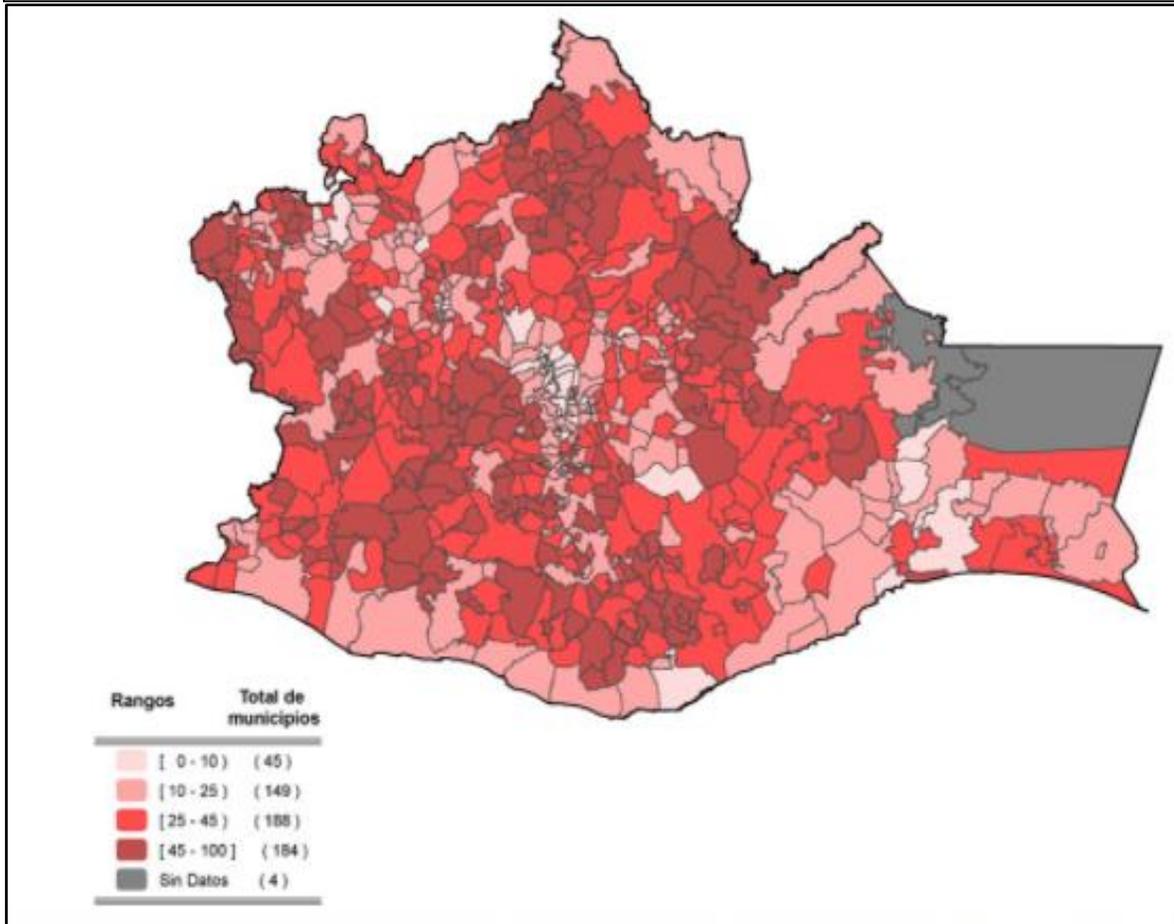
3. Es previsible, en el caso de la región del Istmo, poder reducir la muy alta marginación de los cuatro municipios en esta condición, gracias al impulso a la construcción del Tren Transístmico, lo cual abre la posibilidad de beneficiar a sus más de 45 mil habitantes.

4. Son las regiones Istmo, Sierra Norte y Valles Centrales los territorios en donde se encuentra la menor concentración de municipios con muy alta marginación.

5. En la región Cañada, 53.3% de los municipios pertenecientes a ella son de muy alta marginación, esto equivale a 24 de un total de 45 demarcaciones en esta condición.

Mapa 3.

Pobreza extrema en los municipios del estado de Oaxaca, 2015



Fuente: Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (Coneval), *Pobreza municipal en Oaxaca* (internet), México, 2015. Disponible en: [Pobreza municipal 2015 | Oaxaca \(coneval.org.mx\)](http://coneval.org.mx)

La imposibilidad de disponer de estadística desagregada por regiones del estado de Oaxaca en el tema de pobreza, pobreza extrema e índice de desarrollo humano nos empujó a recurrir a las cifras ordenadas por municipios de atención prioritaria y de atención permanente, aporta a identificar el universo de municipios en pobreza extrema mediante la localización de las demarcaciones en tal condición (véase Mapa 3).

1. En el estado de Oaxaca, un total de 23 municipios son objeto de atención permanente, mientras 20 lo son de atención prioritaria. Por estas vías se atiende a

una población total de 2.5 millones de personas, de las cuales 1.3 millones viven en situación de pobreza y 371 mil permanecen en pobreza extrema (véase Cuadro 7).

2. Las regiones de Valles Centrales, Papaloapan y Mixteca son las dos que mayor atención permanente reciben. En la primera se atiende a 388 mil habitantes de dos municipios; en la segunda a 325 mil habitantes de seis municipios y en la tercera a otras 88 mil de cuatro municipios.

3. Las regiones de Valles Centrales e Istmo constituyen las sujetas a mayor atención prioritaria. En la primera, unos 542 mil habitantes de siete municipios son beneficiados, mientras en la segunda reciben beneficios otras 317 mil personas de cinco municipios.

4. Unas 647 mil personas en pobreza y 112 mil en pobreza extrema son sujetas a atención prioritaria, se trata en la mayor parte de los casos, de municipios con población menor a 10 mil habitantes, salvo el caso de San Juan Bautista Tuxtepec, lugar que alberga a 22 mil personas viviendo en la pobreza extrema.

5. Es el municipio de Oaxaca de Juárez el lugar sede de la capital del estado, donde está el mayor foco de atención tanto permanente como prioritaria con 272 mil habitantes en donde 106 mil y 9 mil 630 personas viven en pobreza y pobreza extrema (véase Cuadro 8).

6. En San Juan Bautista Tuxtepec, de la región del Papaloapan, habitan un total de 191 mil habitantes, de los cuales poco menos de 106 mil viven en pobreza y 22 mil en pobreza extrema. Esta última cifra es representativa, pues convierte a este municipio en el lugar con el mayor número de habitantes en situación de pobreza extrema del estado.

**Cuadro 7.**  
**Estado de Oaxaca**  
**Municipios en situación de pobreza y pobreza extrema de atención permanente**

| Municipio                         | Región           | Población total 2015 | Población en pobreza | Población en pobreza extrema |
|-----------------------------------|------------------|----------------------|----------------------|------------------------------|
| Total                             |                  | 1,247,854            | 742,316              | 225,079                      |
| Santos Reyes Yucuná               | Mixteca          | 1,423                | 1,422                | 1,387                        |
| Santiago Nuyoó                    | Mixteca          | 1,877                | 1,846                | 1,574                        |
| San Simón Zahuatlán               | Mixteca          | 3,636                | 3,613                | 3,038                        |
| San Juan Bautista Tuxtepec        | Papaloapan       | 191,387              | 105,951              | 22,029                       |
| San Felipe Jalapa de Díaz         | Papaloapan       | 28,844               | 27,101               | 20,262                       |
| San Agustín Loxicha               | Costa            | 25,221               | 24,219               | 17,580                       |
| Santa María Chichotla             | Cañada           | 20,959               | 20,109               | 13,963                       |
| Santa Cruz Zenzontepec            | Sierra Sur       | 19,089               | 18,688               | 12,738                       |
| Santiago Pinotepa Nacional        | Costa            | 73,993               | 48,460               | 12,493                       |
| San Lucas Ojitán                  | Papaloapan       | 20,707               | 19,355               | 11,630                       |
| V. de Tututepec de Melchor Ocampo | Costa            | 72,890               | 46,424               | 11,588                       |
| San Juan Lalana                   | Papaloapan       | 17,494               | 16,277               | 10,562                       |
| San Miguel Goyaltepec             | Papaloapan       | 29,715               | 23,014               | 10,278                       |
| San Mateo del Mar                 | Istmo            | 15,296               | 14,218               | 9,774                        |
| Oaxaca de Juárez                  | Valles Centrales | 272,921              | 106,318              | 9,630                        |
| Huchitlán de Zaragoza             | Istmo            | 98,015               | 55,393               | 9,080                        |
| San Pablo Pochutla                | Costa            | 59,683               | 37,756               | 8,419                        |
| Mazatlán Villa Flores             | Cañada           | 13,505               | 12,900               | 8,080                        |
| Santa Cruz Xoxocotlán             | Valles Centrales | 115,835              | 59,267               | 7,892                        |
| Huajuapán de León                 | Mixteca          | 85,182               | 45,397               | 7,595                        |
| Putla Villa de Guerrero           | Sierra Sur       | 38,813               | 26,404               | 7,388                        |
| Acatlán de Pérez Figueroa         | Papaloapan       | 37,236               | 24,897               | 7,179                        |
| Santo Domingo de Morelos          | Costa            | 11,069               | 10,168               | 6,910                        |

Fuente: Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (Coneval), *Pobreza municipal en Oaxaca* (internet), México, 2015. Disponible en: [Pobreza municipal 2015 | Oaxaca \(coneval.org.mx\)](http://coneval.org.mx)

| Cuadro 8.<br>Estado de Oaxaca<br>Municipios en situación de pobreza y pobreza extrema de atención prioritaria |                  |                 |                      |                              |
|---|------------------|-----------------|----------------------|------------------------------|
| Municipio   | Región           | Población total | Población en pobreza | Población en pobreza extrema |
| Total   |                  | 1,275,010       | 647,994              | 112,412                      |
| Santiago Tepextla   | Costa            | 3,308           | 2,895                | 1,412                        |
| San Mateo Piñas   | Costa            | 2,148           | 1,954                | 909                          |
| Miahuatlán de Porfirio Díaz   | Sierra Sur       | 40,456          | 26,762               | 5,847                        |
| Huautla de Jiménez  | Cañada           | 14,551          | 10,814               | 5,391                        |
| Ciudad Ixtepec  | Istmo            | 32,309          | 14,719               | 1,834                        |
| Juchitán de Zaragoza  | Istmo            | 98,015          | 55,393               | 9,080                        |
| San Juan Guichicovi   | Istmo            | 25,521          | 18,924               | 6,042                        |
| Santa Lucía del Camino  | Valles Centrales | 54,522          | 21,668               | 1,501                        |
| Santa Cruz Xoxocotlán   | Valles Centrales | 115,835         | 59,267               | 7,892                        |
| Santo Domingo Tehuantepec   | Istmo            | 61,789          | 33,674               | 6,367                        |
| San Juan Cotzocón   | Sierra Norte     | 25,106          | 18,310               | 5,625                        |
| San Juan Bautista Tuxtepec  | Papaloapan       | 191,387         | 105,951              | 22,029                       |
| San Antonio de la Cal   | Valles Centrales | 23,895          | 12,260               | 1,558                        |
| Oaxaca de Juárez  | Valles Centrales | 272,921         | 106,318              | 9,630                        |
| San Pedro Pochutla  | Costa            | 59,683          | 37,756               | 8,419                        |
| San Sebastián Tutla   | Valles Centrales | 19,268          | 5,357                | 254                          |
| Salina Cruz   | Istmo            | 100,159         | 40,341               | 4,541                        |
| Santa María Atzompa   | Valles Centrales | 37,165          | 17,484               | 2,795                        |
| Loma Bonita   | Papaloapan       | 48,215          | 30,475               | 5,523                        |
| Villa de Zaachila   | Valles Centrales | 18,757          | 27,672               | 5,763                        |

Fuente: Consejo Nacional para la Evaluación de la Política Social (Coneval), *Pobreza municipal en Oaxaca* (internet), México, 2015. Disponible en: [Pobreza municipal 2015 | Oaxaca \(coneval.org.mx\)](http://pobreza.municipal.2015.Oaxaca.coneval.org.mx)

## Comentarios finales

Es más que obvio señalar que el flagelo de la pobreza cunde en todos los rincones de México, con más intensidad en las demarcaciones municipales, en donde la marginación es muy grande y existe una alta proporción de población en situación de pobreza extrema.

En este documento ha podido completarse un análisis de lo que está sucediendo con la población en un universo de 146 municipios más pobres del país, estableciendo las interrelaciones entre las fuentes originarias de la marginación y la pobreza, con sus respectivos parámetros de medición. En

contrasentido a esta interpretación y con la finalidad de dilucidar los avances alcanzados en materia de desarrollo humano en éstas, las demarcaciones más pobres, se han incorporado los subíndices del IDH al marco del análisis.

Los hallazgos comentados en el apartado de análisis integrado son interesantes dado que en México es prioridad disponer cuanto antes de un diseño de políticas públicas que ilumine el camino hacia la superación de la pobreza y la pobreza extrema, pues sería un enorme aliciente para la sociedad mexicana el saberse capaz de alcanzar las metas marcadas en los objetivos de la Agenda 2030 “1. Fin a la pobreza” y “2. Hambre cero”, cuya responsabilidad y competencia recae mayormente en la esfera de los gobiernos locales.

La marginación se asocia a la falta de oportunidades para desarrollar capacidades o a la imposibilidad para desarrollarlas, estableciendo jerarquías en diferentes territorios. Al examinar los datos del indicador ha sido posible identificar aquellos municipios en los cuales el fenómeno adquiere magnitudes extremas. A esto se agrega el hecho de que a los municipios de muy alta marginación focalizados en entidades federativas se suman otros numerosos municipios de marginación alta.

En el grupo de municipios en observación, se evidencia cómo la pobreza extrema continúa siendo un fenómeno muy extendido e intenso en todas las dimensiones integradas en la medición del indicador. Las carencias por rezago educativo, salud, seguridad social, servicios en vivienda, espacios en vivienda y alimentación continúan desencadenando afectaciones severas en las condiciones de vida de una numerosa población. Y aun cuando la pobreza extrema aparece como predominante en pequeñas comunidades rurales con menos de 10 mil habitantes, esta peculiaridad hace aún más difíciles los esfuerzos por erradicar las carencias que persisten, sobre todo por ser localidades situadas en zonas remotas.

Los resultados derivados del IDH son poco alentadores, dando cuenta de que el país aún se encuentra lejos del umbral necesario para entrar en el grupo de países de desarrollo avanzado. Y si bien se presentan casos excepcionales en

donde el indicador rebasa 0.700, en numerosos municipios observados las variaciones entre uno y otro municipio son muy marcadas, aunque dentro del rango de 0.500 y 0.600.

Para finalizar, cabe aclarar que los años de referencia de los índices de marginación y del IDH pudieron ser recabados para el año 2015 por la complejidad de tener datos más recientes disponibles, al ser derivados a partir de estadísticas censales. En lo referente a los indicadores de pobreza y pobreza extrema se obtuvieron cifras actualizadas al año 2020. Dicha inconsistencia a nuestro juicio no demerita el análisis realizado en este documento al tratarse de describir y comparar cifras referidas a las estructuras de estos tres fenómenos sociales.