

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

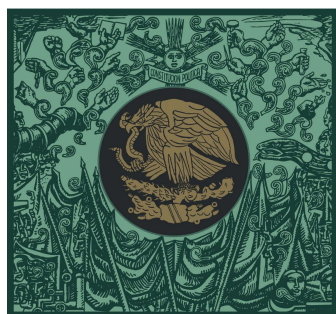
Desigualdad social y grupos vulnerables en México

Carpeta informativa núm. 169



Febrero 2021

www.diputados.gob.mx/cesop



**CÁMARA DE
DIPUTADOS**
LXIV LEGISLATURA

CESOP

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Información que fortalece el quehacer legislativo

Desigualdad social y grupos vulnerables en México

*Natalia Hernández*¹
Febrero, 2021

Presentación

En esta carpeta informativa se realiza un acercamiento teórico y conceptual que nos permita una aproximación hacia los principios y componentes de la desigualdad social en nuestro país, así como de la conformación de los llamados grupos vulnerables. Posteriormente se revisa una parte de política pública que se ha perfilado para acabar con la desigualdad social y dilucidar por qué el cierre de la brecha de la desigualdad social no se ha logrado reducir en los últimos años a pesar de los bien intencionados esfuerzos.

El objetivo central es efectuar una compilación y revisión literaria que ayuden a identificar el rumbo de la política pública, resaltando la diversidad espacial y territorial de nuestro país. Cabe señalar que los estudios territoriales y regionales forman parte de un paradigma geográfico que se resiste a desaparecer frente a los nuevos paradigmas de la cibernética y la tecnología, los cuales sirven para acompañar a los primeros con otro tipo de enfoques en la sociedad.

Entre bienestar y los espacios de la desigualdad

¹ Licenciada en Geografía por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), con estudios en Planeación territorial en CentroGeo y maestrante en el área de sociedad y territorio en el Posgrado de Geografía de la UNAM. Líneas de interés: estudios urbanos y de la megalópolis, geografía electoral, análisis espacial de políticas públicas, pobreza y desigualdad. Correo: natalia.hernandez@diputados.gob.mx

Un estado de bienestar en la sociedad se puede enfrentar a múltiples enfoques, desde un sentido de justicia social, pasando por un desarrollo y alcance de oportunidades más equitativas, un ambiente físico saludable, hasta cuestiones relacionadas con la calidad de vida de las personas, junto con todo lo que esto último signifique. Además de los múltiples enfoques desde donde se percibe el bienestar social, en un contexto espacial las preguntas de ¿quién consigue qué?, ¿en dónde lo consigue? y ¿cómo lo consigue?, significan que las satisfacciones humanas se corresponden con un espacio y tiempo determinado, el cual, a la vez, posibilita su alcance y distribución para algunos más que a otros. A pesar de que el término “satisfacción” conlleva un sentimiento de bienestar y placer cuando un deseo se ha cubierto, su opuesto es la insatisfacción de ciertos afectos, realizaciones y necesidades humanas.

Las cuestiones referentes al bienestar social impregnan prácticamente todos los estudios de lo humano, desde los ámbitos más subjetivos, como puede ser lo político, la justicia y la calidad, hasta lo más concreto, como los objetos, propiedades y recursos. En cuanto al aspecto espacial, éste permite reconocer que la localización tiene importancia para las posibilidades vitales de una persona, además de que permite evaluar y planificar en un momento dado un escenario prospectivo, por ejemplo.

El bienestar social con un enfoque espacial presenta las conexiones interdisciplinarias que indican el sentido de una geografía enfocada hacia el bienestar social y no sólo hacia la localización estática de condiciones preestablecidas. En este sentido, la geografía regional y los estudios de bienestar social con un enfoque espacial se presentan bajo una nueva luz con significado y análisis, e impactos concretos en la sociedad.

En un intento por cualificar el estado o grado de bienestar social se formulan ciertas proposiciones que permiten ordenar en una escala de *mejor* a *peor* las situaciones geográficas que se plantean a la sociedad. Con acuerdos y ciertas reglas se puede determinar el nivel de bienestar y básicamente es perceptible en el

momento en el que se produce un determinado cambio en la sociedad plasmado en el tiempo y el espacio.

Algunos autores señalan que el enfoque espacial del bienestar social es determinante para examinar las diferentes posibilidades que se ofrecen en uno u otro lugar. Esta condición inherente a la población (su localización) posibilita en buena medida los recursos y posibilidades de desarrollo al alcance de cada asentamiento; sin embargo, el bienestar va más allá.

La satisfacción de las necesidades humanas se constituye —en principio— por la naturaleza misma de lo humano y después como punto de partida de la calidad de vida en función del grado de su satisfacción; todo esto implica cuestiones éticas de lo que algo es realmente necesario, de supervivencia tanto psicológica como física, así como de deseos entendidos como supuestas necesidades impuestas por el propio consumo superficial, representado en bienes frívolos y en muchos casos deshumanizados.²

Las necesidades sociales pueden variar de un lugar a otro, de un grupo a otro, de un modo a otro. Por ejemplo, la cantidad de tiempo que las personas tengan libre, después de haber cubierto sus necesidades básicas, se puede relacionar con el nivel de calidad de vida que tienen. La distinción entre el estado de bienestar y el nivel de vida a partir de lo que la gente consigue y aporta a la sociedad, así como de los niveles territoriales del bienestar humano (lo que la gente consigue), es uno de los componentes de análisis de la desigualdad social porque lo que cada grupo social consigue y aporta no es igual en cantidad ni calidad.

En el caso de México, en la encuesta telefónica nacional que realizó el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública en abril de 2018 se encontró que 65.3% de la población encuestada considera que tener salud describe mejor lo que es el bienestar, 62.3% que es tener empleo, 25.3% tener una vivienda digna, 24.8% tener cubiertas las necesidades básicas, 24.7% tener tranquilidad, 20% tener dinero, 19.5% tener alimentos (comida suficiente), 15.7% vivir bien en lo emocional,

² David Smith, *Geografía humana*, trad. Miguel Montaner, Barcelona, Oikos-Tau, 1980, pp. 59-81.

11.1% tener asegurados los servicios mínimos, y 3.6% vivir en lo material, en tanto 0.7% no sabe o no contestó. Los porcentajes no suman 100% porque los encuestados tenían la posibilidad de mencionar más de una palabra, de las cuales se tomaron las tres primeras.

Para tener un panorama general veamos algunos indicadores con los cuales los mexicanos relacionan su bienestar:

Salud

En nuestro país los porcentajes más altos de la población con carencia por acceso a los servicios de salud, según el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), en un comparativo entre 2000 y 2010 por entidad federativa,³ fueron los siguientes:

Tabla 1. Carencia por acceso a los servicios de salud (2000)

<i>Entidad federativa</i>	<i>Población (%)</i>
Chiapas	81.6
Guerrero	79.3
Oaxaca	77.1
Puebla	74.1
Michoacán	73.3

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2. Carencia por acceso a los servicios de salud (2010)

<i>Entidad federativa</i>	<i>Población (%)</i>
Puebla	50.4
Guerrero	46.1
Michoacán	44.4
Oaxaca	44.3

³ Coneval, Carencia por acceso a los servicios de salud. Disponible en: [https://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/med_pobreza/Acceso_a_los_servicios_de_salud_Censo_2010/Carencia_a_los_servicios_de_salud_2010.pdf].

<i>Entidad federativa</i>	<i>Población (%)</i>
Veracruz	40.1

Fuente: Elaboración propia.

Chiapas es la única entidad que dejó los primeros cinco lugares con los más altos porcentajes de su población que no cuenta con acceso a servicios de salud; por su parte, el estado de Veracruz se inserta dentro de los primeros cinco lugares. Como se observa, en términos generales los porcentajes disminuyen considerablemente en todos los casos, siendo precisamente Chiapas la entidad que presentó la diferencia mayor en la década (38.4%).

Empleo

En el caso del empleo, la variable que se cuantifica es el porcentaje de la población económicamente activa (PEA) ocupada. En este sentido, los datos más recientes, según el Coneval, señalan que entre mayo y junio de 2020 se recuperó la PEA ocupada al aumentar 10.9% en este periodo, al pasar de 43.6 en mayo a 48.3 millones en junio del año pasado. Por otra parte, la recuperación se observó tanto en el sector formal como en el informal; aunque en magnitudes desiguales, la mayoría ocupada en el sector informal. Con datos de la Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) realizada por el Coneval entre mayo y junio de 2020, se observó un aumento en el empleo formal de 8.2%, de 21.0 a 22.7 millones, y en el empleo informal hubo un aumento de 13.4%, al pasar de 22.6 a 25.6 millones de PEA ocupada.⁴

A partir de las restricciones para realizar encuestas presenciales y con el objetivo de continuar con el monitoreo de la ocupación y del empleo, el Inegi implementó la ETOE, puesto que nuestro país —hoy como nunca— apremia la generación de información oportuna para conocer el contexto laboral de los mexicanos. En este sentido, el Coneval retoma la información proporcionada por la

⁴ Coneval, Comunicado ante la crisis sanitaria por la COVID-19, 9 de agosto de 2020. Disponible en: [https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2020/COMUNICADO_23_POBRE_ZA_LABORAL_CON_LA_ETOE_JUNIO.pdf].

encuesta telefónica para generar una aproximación a un diagnóstico de la pobreza laboral, así como de la situación de grupos en condiciones de vulnerabilidad ante las transformaciones inminentes que se han creado a partir de la pandemia por SARS-CoV-2.

Vivienda

Para conocer el panorama en el campo de la vivienda se definieron los criterios formulados por la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi) para la construcción del indicador de calidad y espacios de la vivienda en el que se incluyen dos subdimensiones: el material de construcción de la vivienda y el de sus espacios. Una vez determinadas las dos subdivisiones, se puede considerar que una persona se encuentra en situación de carencia por este concepto si la calidad y espacio de su vivienda presenta al menos una de las siguientes características:

- El material de los pisos de la vivienda es de tierra.
- El material del techo de la vivienda es de lámina de cartón o desechos.
- El material de los muros de la vivienda es de barro o bajareque; de carrizo, bambú o palma; de lámina de cartón, metálica o asbesto; o material de desecho.
- La razón de personas por cuarto (hacinamiento) es mayor de 2.5.

Con base en la información censal del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (Inegi), el Coneval realizó la medición de esta carencia⁵ y determinó lo siguiente:

Tabla 3. Carencia en la calidad y espacios de la vivienda (2000)

<i>Entidad federativa</i>	<i>Población (%)</i>
Guerrero	20.9
Quintana Roo	20.3

⁵ Coneval, Carencia en la calidad y espacios de la vivienda. Disponible en: [https://www.coneval.org.mx/rw/resource/coneval/med_pobreza/Calidad_y_espacios_en_la_vivienda_Censo_2010/Carencia_en_la_calidad_y_espacios_en_la_vivienda_2010.pdf]

<i>Entidad federativa</i>	<i>Población (%)</i>
Campeche	15.6
Michoacán	15.1
Veracruz	13.2

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 4. Carencia en la calidad y espacios de la vivienda (2010)

<i>Entidad federativa</i>	<i>Población (%)</i>
Guerrero	11.6
Michoacán	7.5
Quintana Roo	6.2
Puebla	6.2
Veracruz	3.7

Fuente: Elaboración propia.

En el caso de la calidad de las viviendas y espacios, los porcentajes se mantienen relativamente bajos en ambos censos; sin embargo, vale la pena destacar la disminución porcentual en el estado de Quintana Roo, que pasó de 20.3% a sólo 6.2% en una década.

Con las diferentes percepciones del bienestar social y un panorama general de las condiciones que prevalecen a nivel estatal relacionadas con la concepción que los mexicanos tienen de su bienestar, se abre paso a la desigualdad social y a los diferentes grupos sociales que se conforman a partir de esta condición.

De la desigualdad a los grupos vulnerables

Cuadro 1. Desigualdad, marginación y pobreza

<i>Título</i>	<i>Aspectos teóricos/</i>	<i>Aspectos conceptuales</i>	<i>Aspectos metodológicos</i>	<i>Aportaciones</i>	<i>Notas</i>
<p>Desigualdad y calidad de vida en la Argentina (1991-2000). Apuntes empíricos y metodológicos. Guillermo A. Velázquez, Sebastián Gómez L. (compiladores) (2002).</p> <p>Desigualdad</p>	<p>Desde la teoría de la información se discute el proceso de diseño y construcción metodológica de un índice-resumen de calidad de vida, el cual, en tanto construcción metodológica, no es universal, sino que sólo es válido para el universo espacio-temporal de análisis para el cual se elabora y formula.</p>	<p>A la geografía, calidad de vida y técnicas y herramientas informáticas las une el mismo objeto de estudio: la sociedad total a partir de una totalidad menor derivada de cada disciplina en particular.</p>	<p>La metodología es el fundamento y sustento de los autores, acotando espacial y temporal el universo del análisis, explicitando las técnicas, dimensiones, variables y fuentes de información empleadas. Las categorías de análisis son: educación, salud, vivienda y problemas ambientales.</p>	<p>El resultado de la iteración entre la aplicación técnica y de herramientas intrínsecas a la teoría de la información nos lleva a una interpretación de consistencia estrictamente geográfica, revelando los pesos relativos inherentes a cada dimensión y variable que participa en la génesis del índice de calidad de vida. El ejercicio deja abierta la posibilidad de comparar y contrastar las respectivas cartografías temáticas correspondientes.</p>	<p>Capítulo 2. Geografía, calidad de vida y entropía. Aportes de la teoría de la información para la construcción de un índice de calidad de vida a escala departamental (1991-2001), pp. 63-85.</p> <p>Ejercicio de reconstrucción metodológica del Índice de Calidad de Vida en una determinada escala propuesto por G. Velázquez (2001).</p>

<i>Título</i>	<i>Aspectos teóricos/</i>	<i>Aspectos conceptuales</i>	<i>Aspectos metodológicos</i>	<i>Aportaciones</i>	<i>Notas</i>
Fondo de población de Naciones Unidas ONU (1991).	Se concibe teóricamente que la calidad de vida es inseparable de la calidad del medio ambiente y esto es cada vez más evidente también en relación con las cifras de la población mundial y su concentración en espacios urbanos. La perspectiva de que el crecimiento de la población es el éxito del desarrollo ha quedado obsoleta. Por el contrario, lo que se pretende es concientizar para reducir las tasas de crecimiento demográfico.	Políticas de población, desarrollo de los recursos humanos, nivel de desarrollo humano. Sectores de desarrollo: salud, empleo, carencia de tierras, urbanización, distribución y migración de la población, refugiados por causas ambientales, desechos y contaminación, pobreza, condición de la mujer.	Al crear nuevas alternativas (políticas de población) para el presente, también se abren para el futuro. Se describen a nivel mundial nueve sectores de desarrollo importantes desde el punto de vista de su relación con los factores demográficos. Las prácticas de la globalización conllevan a un desarrollo basado en el abuso del medio ambiente.	La lectura presenta múltiples ejemplos a escala internacional. Adquiere sentido cuando se retoma la idea de que la calidad de vida responde a diferentes contextos en espacio y tiempo. La relación con el medio ambiente responde a las afectaciones y amenazas derivadas del desarrollo tecnológico y la organización social.	La población, los recursos y el medio ambiente, pp. 53-73. No se realiza una medición cuantitativa, no obstante, la descripción de cada uno de los sectores de desarrollo nos lleva a reflexionar acerca del tipo y alcances de las variables indispensables cuando se estudia la calidad de vida como objeto de estudio.
Nuevo examen de la desigualdad. Amartya Sen (1995).	La ética como fundamento de la igualdad utilitaria; distinguir la igualdad de qué (¿). La igualdad desde la filosofía política. Las	Igualdad, imparcialidad, diversidad humana, igualdad fundamental,	Desde el utilitarismo, consiste en tratar a todas las personas	Ser igualitario no es determinante por las diferencias pre-	Capítulo 1. Igualdad, ¿de qué? pp 25-43

Título	Aspectos teóricos/	Aspectos conceptuales	Aspectos metodológicos	Aportaciones	Notas
	<p>personas no son iguales, entonces, ¿la distribución debe ser igual o el que necesita más o el que se merece más debe tener más?</p> <p>¿Cómo justificar la desigualdad a través de la igualdad?</p> <p>Los anti-igualitarios generalmente se interesan por la libertad, pues no se aferran a la igualdad (Nozick, 1974).</p>	<p>libertad, pluralidad, posible vacía, medios, bienestar, justicia distributiva (Rawls).</p> <p>Pluralidad en las variables focales (no todos somos iguales, puede haber igual en algo, pero desigualdad en otro aspecto), tantas como la diversidad humana,</p>	<p>por igual en el ámbito de ganancias y pérdidas de utilidades.</p> <p>Consideración igual en un nivel básico sustancial como defensa de las desigualdades en los ámbitos más lejanos. La imparcialidad y los intereses iguales ofrecen una base en común a todas las propuestas éticas y políticas que siguen siendo apoyadas y defendidas.</p>	<p>establecidas en distintos ámbitos.</p> <p>Más que penar por qué igualdad, debemos analizar: igualdad, ¿de qué?</p> <p>Debemos reconocer que no somos iguales en el ambiente natural y social, físicas y mentales. Nos debe preocupar la necesidad, ver la igualdad implica ver la desigualdad y las condiciones sociales (especialmente).</p>	<p>La igualdad de algo siempre está presente.</p> <p>Igualdad y desigualdad en distintos ámbitos más o menos importantes.</p> <p>En ocasiones la desigualdad deriva de la igualdad en un ámbito más importante.</p> <p>La exigencia de la igualdad puede o no ser rigurosa ni esencial.</p> <p>Principios básicos de justicia: libertad, igualdad de oportunidades, diferencial (que maximicen el beneficio de los más desfavorecidos, aquí se permite la desigualdad).</p>
Nuevo examen de la desigualdad,	Capítulo monográfico y sustantivo con enfoque de capacidad que demuestra	Igualdad, espacio, pluralidad,	Igualdad, ¿de qué?, es una pregunta crucial	Pluralidad interna: la heterogeneidad	Capítulo 9. Los requerimientos de

<i>Título</i>	<i>Aspectos teóricos/</i>	<i>Aspectos conceptuales</i>	<i>Aspectos metodológicos</i>	<i>Aportaciones</i>	<i>Notas</i>
Amartya Sen (1995).	la necesidad de examinar la libertad de realizar y realizarse en general.	diferentes capacidades.	para comprender las diferencias entre las distintas concepciones éticas de la organización de la sociedad. En un mismo espacio la igualdad tiene distintos métodos y diferentes maneras de evaluar la igualdad.	del espacio en términos del cual definimos la igualdad basal; las diferentes maneras en que podemos medir las distancias y comparar las desigualdades en la distribución de una variable, incluso homogénea.	la igualdad, pp. 147-168. Difícil distinguir entre si hay más igualdad en un lugar x que en un lugar y. La restricción de los datos limita los cálculos prácticos.
Geografía de la población y la desigualdad, Juan Córdoba Ordóñez y José Ma. García Alvarado (1991).	El espacio es desigual según la utilidad que se le atribuye, pero también esta desigualdad varía según quien se la confiere. El espacio es un plano horizontal con las diferencias sociales (diverso y discontinuo) y un plano vertical (diferente organización no igualitaria regida por normas que establecen jerarquías de derechos y valores).	Desigualdad como expresión de una forma de organización social (clases y estratos) derivado de la conciencia de la sociedad en que no todos somos iguales en los indicadores: número de individuos, ideología, cultura,	Los estratos no se basan en un solo indicador ordenado según jerarquía de valores que varían en el tiempo. La desigualdad es natural, primitiva (hombre y mujeres). Esta desigualdad, en	Argumento social y político llevado a la geografía, que defiende la idea de que el modelo de desarrollo conocido no fomenta la igualdad, aunque sí ayuda a conseguirla, al menos en aspectos muy	Primera parte. Problemas conceptuales. 1. La desigualdad como expresión de una forma de organización social, pp. 15- 33. 6. La desigualdad desde la perspectiva geográfica, pp. 231-235.

Título	Aspectos teóricos/	Aspectos conceptuales	Aspectos metodológicos	Aportaciones	Notas
	Desigualdad se expresa teóricamente en la contradicción entre clases ricas y pobres (después la clase media).	dominio de la técnica y el grado de bienestar económico; estructura social (con componentes complejos y difícil de superponer). Modelo diferente para cada sociedad. Grupos de riesgo ante la desigualdad social: los desempleados y los dependientes. Pobreza: fenómeno representativo de la desigualdad en el modelo de organización social. Espacio soporte de los espacios funcionales según las necesidades que define el grupo social: espacio – cobijo; espacio	otras esferas como la laboral, no han sido superadas. Los llamados grupos vulnerables son grupos desiguales “al resto” de la población: niño, ancianos, racismo, esclavos, otras más complejas como la religión, lengua, costumbres, territorio e historia que conforman nacionalismos (algunos discriminantes). La renta de carácter económico es el segundo indicador que fundamenta la desigualdad (define un nivel	básicos. La analogía geográfica podría trasladarse al modelo de desarrollo democrático y avanzado, pero con graves problemas sociales internos. Los grupos sociales crean un espacio funcional que nace de un principio de diferenciación espacial de base utilitarista según el cual unos espacios son más aprovechables que otros. Se requiere el reconocimiento de los modos de vida y formas de organización social que actúan sobre el espacio, así como las	

Título	Aspectos teóricos/	Aspectos conceptuales	Aspectos metodológicos	Aportaciones	Notas
		productivo – creativo; y el espacio de relación, consecuencia de la diferenciación física y social del espacio, esto implica la existencia de discontinuidades.	de vida y el nivel de bienestar).	necesidades de los grupos que reclaman de él y las técnicas que poseen para satisfacerlas.	
Geografía de la población y la desigualdad, Juan Córdoba Ordóñez y José Ma. García Alvarado (1991)	La desigualdad desde la perspectiva crítica. Reconoce distintas metodologías, enfoques y preocupaciones. El objetivo es aproximarnos a las desigualdades intrarregionales e intraprovinciales.	Desequilibrios territoriales. La desigualdad es un problema multidimensional. ¿Qué queremos medir? ¿Cuántos hechos y procesos complicados con las escalas exigen una interpretación bajo perspectivas geográficas? Espacios de riesgo: existe una intencionalidad en señalarlos en el territorio.	Se describen algunas consideraciones acerca de los estudios que se han aproximado al conocimiento de la desigualdad y la pobreza en nuestro espacio y sociedad. Se agrupan los comentarios de los principales problemas: problemas de conceptos y límites, problemas de medición y	La desigualdad desde la geografía permite identificar asentamientos, ciudades y sistemas. La dimensión espacial de la pobreza a partir de la lectura del mapa con base en la teoría, por ejemplo, mayor concentración de la población, mayor pobreza. Es decir, las zonas de pobreza y miseria en las ciudades	Capítulo 6. La desigualdad desde la perspectiva geográfica, pp. 231-235. Prevalece una preocupación explicativa de la distribución. El conocimiento de todos los aspectos sería el resultado del cruce y su interpretación del plano social con el espacial a juicio del autor todavía no realizado por

<i>Título</i>	<i>Aspectos teóricos/</i>	<i>Aspectos conceptuales</i>	<i>Aspectos metodológicos</i>	<i>Aportaciones</i>	<i>Notas</i>
			problemas de presentación espacial; la escala altera la magnitud de los problemas. La desigualdad se puede estudiar desde sus tratamientos, intencionalidad y procedencia. Se clasifican los estudios de la desigualdad en sociales, económicos, cuantitativos y geográficos.	son el resultado de un cruce entre lo social y lo espacial.	ninguna disciplina ni "social" ni "humanística".
Desarrollo económico, desigualdad territorial y políticas sociales, Adolfo Sánchez Almanza. IIEc-UNAM. Desarrollo económico	Modelo de desarrollo económico basado en una fuerte concentración socioeconómica y territorial.	Desarrollo, Concentración socioeconómica y territorial, política de desarrollo social, política, económica y ambiental. Régimen de bienestar.	El modelo de desarrollo adoptado por nuestro país provoca en el Estado mexicano un rezago importante en el que el mercado es incapaz de atender la pobreza y	El objetivo del estudio es revisar el tipo de desarrollo nacional en nuestro país e identificar expresiones sociales y territoriales; entre ellas la persistencia en los niveles de	Páginas 231-250. A partir de una serie de análisis estadísticos, el autor construye argumentos explicativos de las distintas desigualdades en el país, una de ellas es la concentración del

<i>Título</i>	<i>Aspectos teóricos/</i>	<i>Aspectos conceptuales</i>	<i>Aspectos metodológicos</i>	<i>Aportaciones</i>	<i>Notas</i>
			desigualdad a pesar de la intervención gubernamental a través de los programas sociales.	pobreza, marginación y desigualdad. Se subraya atender el modelo inequitativo que prevalece en el país para combatir el rezago y las brechas socioeconómicas y territoriales.	ingreso, el PIB por habitante, salarios mínimos en los hogares, ocupación y empleo, bono demográfico, relación de dependencia, concentración de la riqueza.
Sociedad, espacio y población, José Luis Lezama (1991). Marginación	Teoría sociológica latinoamericana. Teoría del desarrollo y la modernización (cambio en el contenido y la participación). Teoría dependientista (crítica a la irrupción de la realidad). Teoría de la marginalidad como categoría analítica (diferentes propuestas para su estudio).	Modernización: sociedad integrada en las normas, psicosocial y ambiental; y desintegrada: cambio social. Dependencia y marginalidad: describe una calidad situacional, alude a la gente pobre, exhibe hambre y miseria por medio de aspectos evidentes.	Los estratos sociales son permeables, se permiten la ruptura del desarrollo y la modernización; aunque este cambio social se da de manera diferencial, al igual que la estructura social. La lectura se centra en un análisis explicativo del	La modernización conlleva cambios en la sociedad. Estos cambios inciden en el espacio, en su configuración y sus prácticas. Las sociedades en las regiones se definen y articulan al sistema capitalista (en este caso Latinoamérica). La marginación mantiene a la sociedad	2. Tres perspectivas de la teoría sociológica latinoamericana: modernización, dependencia y marginalidad, pp. 154-203. Dependencia y urbanización significa ausencia de desarrollo autónomo. El capitalismo transnacional penetra directamente en la fuerza de trabajo

<i>Título</i>	<i>Aspectos teóricos/</i>	<i>Aspectos conceptuales</i>	<i>Aspectos metodológicos</i>	<i>Aportaciones</i>	<i>Notas</i>
			papel del capitalismo como eje rector de la desigualdad, pobreza y marginación.	estructuralmente dentro del capitalismo; por el contrario, constituye una parte esencial para su reproducción.	en los países de América Latina y los inserta en el mercado mundial.
La pobreza: aspectos teóricos, metodológicos y empíricos, Julio Boltvinik, Colegio de la Frontera Norte (1994). Pobreza	Medición de la pobreza a partir de tres dimensiones: CEPAL, Banco Mundial y Naciones Unidas (PNUD) para América Latina.	Pobreza como construcción (enfoque crítico-capitalista). Proceso de producción (condiciones de trabajo) y reproducción (restitución y reproducción de la fuerza de trabajo).	Considera algunos aspectos críticos, con consecuencias prácticas. Método de la Línea de pobreza (LP) y Necesidades básicas insatisfechas (NBI) son los métodos que se aplican solos o combinados en AL.	Se destacan las variables sociales que se relacionan con la medición de la pobreza. Finalmente, la magnitud de la pobreza tendrá tres versiones (derivadas de los tres estudios). Tomar con reserva los métodos de medición. Esta medición permite identificar rubros en los que se coinciden (como el alimentario), de ahí la importancia de rescatar la atención pronta	La pobreza en América Latina. Análisis crítico de tres estudios. En ambos métodos se coincide de nuevo con el ingreso, acceso a servicios gratuitos, patrimonio, educación, recreación y capacidad de endeudamiento (no visto antes). Se considera la sustitución de alguno cuando se tenga la capacidad de cubrirlo de manera privada.

<i>Título</i>	<i>Aspectos teóricos/</i>	<i>Aspectos conceptuales</i>	<i>Aspectos metodológicos</i>	<i>Aportaciones</i>	<i>Notas</i>
				de este problema.	
La política social en América Latina: diez dimensiones para el análisis y el diseño de políticas, Susana Sottoli (2002). Política social	Cambios estructurales en la política social. La política social como una dimensión central de la relación Estado-economía y sociedad (¿hay otra?).	Cambios estructurales en América Latina: reorientación sustantiva de las estrategias de desarrollo con una creciente presencia de los mecanismos de regulación de mercado como asignador de recursos, el retorno a sistemas políticos democráticos, reformulación de roles y tareas del Estado y transformaciones en la sociedad.	Se realiza un análisis de la política social a partir de identificar 10 dimensiones en las que se presentó una reorientación conceptual de la política social, sobre todo a partir de la década de 1980.	La política social contiene un “sello” político e implicaciones importantes en la estrategia de desarrollo. La lectura hace aportes en términos explicativos a través del desarrollo de los conceptos.	Ponencia, pp. 43-63. El trabajo analiza comparativamente los cambios de la política social en AL desde una perspectiva conceptual.

Fuente: Elaboración propia.

En el caso de los grupos vulnerables y con base en la revisión que aquí se presenta, cumplen con dos características importantes: la primera consiste en un acento marcado en la desigualdad espacial, lo que conlleva a una integración con lo “parecido” o “similar”, es decir, con la congregación en grupo con algún tipo de carencia, en especial económica (pero no sólo esa). La segunda condición es la naturaleza de la sociedad por conformar estratos relacionados con determinada capacidad o poder de adquisición. La función unilateral es la focalización de las políticas públicas que buscan cerrar la brecha de desigualdad.

Comentario final

A partir de esta presentación indicativa en términos cualitativos, es posible destacar algunos elementos clave y complementarios para acercarnos mediante una categoría de estudio en común (el espacio) al análisis y la comprensión del objetivo de estudio que tienen en común el bienestar, la calidad de vida, la desigualdad y la pobreza: la sociedad. El reconocimiento de algunas de las distintas condiciones socioeconómicas que detonan la condición de desigualdad, derivando en un estado de marginación y exclusión social y espacial, es el grado máximo de marginación que se puede entender como un estado de pobreza, materia principal para los programas y políticas sociales, las cuales son resultado de las políticas públicas.

En esta carpeta se buscó identificar los principios y componentes de la desigualdad social en nuestro país, así como la conformación de los llamados grupos vulnerables. Como se señala, el papel de la política pública contemporánea se ha perfilado para acabar con la desigualdad social a pesar de contar todavía con muchos pendientes y rezagos en sus esfuerzos por cerrar la brecha de la desigualdad social.

Por su parte, la revisión literaria permitió identificar el rumbo de la política pública, en la que se resalta la importancia de contemplar no sólo el sentido de la política pública, sino también la diversidad espacial y territorial de nuestro país.