



Foro

Políticas Públicas para un desarrollo territorial incluyente y sustentable

13 y 14 de noviembre de 2014
Sede San Cristóbal de las Casas, Chiapas

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública
Cámara de Diputados

Este foro fue organizado por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública de la Cámara de Diputados, ECOSUR, UNACH- FCS, MCDRR Chapingo, sede Chiapas, PROIMMSE-IIA-UNAM, CESMECA-UNICACH y UNICH. El evento se llevó a cabo en San Cristóbal de las Casas, Chiapas los días 13 y 14 de noviembre de 2014. Contó con la participación de legisladores, académicos, investigadores, funcionarios públicos y representantes de organizaciones sociales, civiles e indígenas. El propósito de dicho foro es generar un espacio que permita el diálogo fundamentado, el análisis y el debate entre organizaciones sociales, tomadores de decisiones, legisladores y académicos para la generación de propuestas de política pública en materia de desarrollo sustentable en el sureste de México.



FORO

POLÍTICAS PÚBLICAS PARA UN DESARROLLO TERRITORIAL INCLUYENTE Y SUSTENTABLE

Noviembre 2014
 San Cristóbal de Las Casas, Chiapas

JUEVES 13

- 11:00 horas / Inauguración y plenaria protocolaria / Auditorio CUID UNICH
- 12:30 horas / Conferencia magistral / Auditorio CUID UNICH
- 14:00 horas / Receso
- 16:00 horas / Mesas de trabajo simultáneas / Distintas sedes*

VIERNES 14

- 09:00 horas / Mesas de trabajo simultáneas / Distintas sedes*
- 14:00 horas / Receso
- 16:00 horas / Plenaria / Auditorio CUID UNICH
- 18:40 horas / Clausura / Auditorio CUID UNICH

MESAS DE TRABAJO

- 1) Desarrollo territorial y políticas públicas diferenciadas
 Auditorio Che Guevara / FCS-UNACH
- 2) Gobernanza y recursos naturales
 Auditorio Efraín Hernández X / ECOSUR
- 3) Derechos a la alimentación, seguridad nutricional y soberanía alimentaria
 Auditorio "Diversidad del Maíz" / UNICH
- 4) Derecho de los pueblos indígenas
 Auditorio II "Juan Gallo" / UNICH

Propósito: Generar un espacio que permita el diálogo fundamentado, el análisis y el debate entre organizaciones sociales, tomadores de decisiones, legisladores y académicos para la generación de propuestas de política pública en materia de desarrollo sustentable en el sureste de México.

ENTRADA LIBRE

www.ecosur.mx/portal/foropp/

INFORMES:

foropoliticassureste2014@gmail.com

Mesa 1. Desarrollo Territorial y Políticas Públicas Diferenciadas

Relatores:

Patricia del Rosario Velázquez Sánchez, Ever Odiney Jiménez Santiago y Chachi Mariela Pérez Sánchez

Ponentes:

Dr. Héctor B. Fletes Ocón, Dr. Guillermo Valdiviezo Ocampo, Mtra. María Angelina Villafuerte Franco y Dra. Lucero Ramírez León

Sector Académico

Dr. Guillermo Montoya Gómez, Dr. Octavio Ixtacuy López, Mtra. Nancy Mariana Díaz Molina y Dr. Gustavo Raúl Zárate Vargas

Sector Social

Frente Democrático Campesino y Popular de Chiapas (FDCPCH), Cosilaltic Cha Bal Cop, OCEZ Independiente, Comunidad Lacandona (declino asistir por la situación política y social)

Sector Público:

Declinaron participar.

Solo estuvieron como oyentes representantes de Consejo Estatal del Café, Secretaria del Campo y Secretaria de la Mujer del Gobierno del estado de Chiapas.

Objetivos.

- Proponer políticas públicas para un desarrollo territorial incluyente y sustentable en el sureste de México.
- Incidir en la generación de políticas públicas en materia de desarrollo territorial.
- Debatir en torno al desarrollo sustentable en el sureste de México.

Introducción

Divide el concepto de territorio en tres ámbitos:

- a. **Ámbito Académico.** Dentro de la cual habla de la dimensión espacial, la especificidad social y las características endógenas del territorio.
- b. **Político-Social.** Hace referencia a la crisis de los años 70's, década en la que se emprenden medidas de distinción en el desarrollo económico y social, medidas de estabilización económica.
- c. **La Organización económica,** forma de reto a la trayectoria del desarrollo dependiendo de las grandes industrias para fortalecer el potencial humano.

Las desigualdades, necesitan un análisis de territorios que tengan función multiescalar y holística dentro del desarrollo.

Economía, Perspectiva Regional De La Zona Pacifico Sur, Estados: Oaxaca, Guerrero y Chiapas. Estos son de los estados más pobres del país y de los cuales Chiapas se identifica como el más pobre a nivel pacífico sur y por tanto a nivel nacional. Se menciona que la implementación de las políticas de modelo neoliberal en México, ha provocado el debilitamiento de la estructura productiva y a la vez provocó una agudización de la pobreza, mencionando datos estadísticos que muestran, que en 2012 en Chiapas el 75% de la población vivía en pobreza y de este el 32% en pobreza extrema, en comparación con Oaxaca que el 60% de la pobreza total y el 23% en extrema pobreza.

La pobreza presentada en Chiapas, fue la causa del abandono de las tierras, y este abandono fue reflejado en movimientos migratorios, estos movimientos también son consecuencia de la falta de valor agregado en la producción agrícola, ganadera, agroindustrial y minera.

En 2008 el valor agregado de la producción fue de 0.34%, de los cuales 40% en minería y actividad extractiva y no la de servicio, el 14% en energía eléc-

trica, 14% en manufactura y 14% en comercio. La mayoría de las actividades mencionadas son no exportables, en detrimento frente a las exportables.

Todas las fluctuaciones presentadas en el estado, produce el abandono del campo y revela el movimiento migratorio con crecimiento exponencial, pues en 2001 solo se presenta tendencia migratoria hacia el norte del país, mientras que en 2002 existe un quiebre migratorio en donde de los 57,500 migrantes, 36,000 se van a Estados Unidos y 21,500 permanecen en el norte del país, en comparación con 2008 que la incidencia migratoria a Estados Unidos fue de 137,000 y 25,000 al norte del país.

En el Estado de Chiapas hay actividades agrícolas con diversos cultivos, que van desde los granos básicos como el maíz-, las frutícolas como el banano, naranja, mango, papaya; agrícolas agroindustriales como el café, cacao, palma camedor, forestales como pino, caoba, guanacastle; ganadería, desde bovina, lanar, porcina, pollos; floricultura, pesca de agua dulce y salada, así como múltiples variedades exóticas en frutos, forestales, así como flora y fauna que tienen una productividad significativa donde los excedentes existentes se transfiere a las prácticas monopólicas.

Se hace referencia comparativa de los periodos de gobierno de 2000 a 2014 de Pablo Salazar Mendiguchia, Juan Sabines y dos años de Manuel Velasco Coello; donde los dos últimos han dado continuidad al proyecto del sector turístico únicamente.

Se conceptualiza el de desarrollo económico el que se da a partir de un proceso atrasado a un proceso avanzado, destacando lo más importante los datos cualitativos.

El modelo neoliberal ha resultado perjudicial, y se suponía que debería mejorar la calidad de vida de los pobladores, debería notarse en el aumento en la

productividad, el aumento en el ingreso real per cápita y aumento en la producción, lo cual no ha ocurrido así y trae consigo un bajo desarrollo productivo que produce el abandono del campo y se deslindan problemas socioeconómicos como la ineficiente distribución del ingreso, que produce exclusión social, y este bajo desarrollo productivo atrae costos sociales y ecológicos lo cual produce a la vez cambios en el patrón de cultivos que provoca la explotación del campesino y de los recursos naturales.

Complementando esta participación, se plantean las preguntas ¿Cómo es más conveniente para que éstas reformas en realidad sean más congruentes a las verdaderas necesidades de la sociedades rurales?, ¿ Se podrá hacer énfasis en la pobreza y las políticas públicas ya existentes y que en las comunidades tengan una inclusión para resolver sus graves dolencias?. ¿Es posible pensar en una reconstrucción total de estas problemáticas y poder subsanar las verdaderas necesidades a través de propuestas que estén más cercanas a su realidad?. Se plantea como opinión que se debe de repensar las opciones que atiendan la problemática actual a partir de dos visiones. Una integradora con obras de infraestructura general, como carreteras, corredores industriales y turísticos, hospitales de tercer nivel con especialidades acordes a las enfermedades regionales. Una reestructuración del sistema educativo, porque hay programas tan diversos en el nivel básico, secundaria, tecnológicos y de igual manera en el nivel superior y si no tomamos conciencia de que las políticas públicas han fallado, los problemas se van agudizar cada vez más.

Se hizo referencia al capítulo de la zona zoque de Chiapas y la dimensión territorial colindante entre los estados de Tabasco, Veracruz y Oaxaca, que aun teniendo riqueza en los recursos naturales explotables como presas no se trabajan al máximo y traen como consecuencia la minimización del campesinado y la maximización del sector ganadero, un claro ejemplo de ello se da en el municipio de Ostuacan por la productividad del sector ganadero y también menciona los 150 pozos petroleros existentes en el norte de Chiapas. A pesar de contar con estas riquezas naturales los pobladores permanecen en pobreza.

Se explicó que las políticas públicas, como las unidades más visibles que llegan directamente al ciudadano y generan la confianza en el sistema, sin embargo se infiere que estas no están llegando al ciudadano y genera la desconfianza dentro del sistema. Además diferencia política pública de programa social, pues política pública se traza de la estructura coyuntural y un programa social de una estructura asistencialista en modo de subsidio, ejemplificándose en sector turismo, que en México existen programas más no políticas públicas.

Partiendo de ello se concluye que existe una nula articulación de políticas públicas, un axioma más de ello se da en el combate a la pobreza en México, debido a que existen programas pero no políticas públicas para reducir estos índices.

Es el poder legislativo aquel organismo quien tiene la facultad de plantear, generar, diseñar pero sobre todo de implementar las políticas públicas que se dirigen a la ciudadanía.

El foro es extenso y su objetividad es compleja, y debido a eso es importante delimitarlo a especificaciones territoriales.

Las dimensiones de las políticas públicas son muy complejas, es un campo de conocimiento disciplinario; un ejemplo de política pública municipal se desarrolló en las Margaritas, y fue exitosa. Se trata de una política de construcción de viviendas que es difícil de replicar en otros lugares.

Las políticas públicas, son una secuencia de etapas de discusión análisis y posteriormente acciones y resultados. Se trata de identificar la agenda, el problema, la adopción, su implementación y evaluación.

Se hizo referencia a las áreas protegidas importantes dentro de la zona de Chiapas, como: La Encrucijada, El Ocote, La Sepultura, La Lacandona. Estas son reservas que tienen gran incidencia dentro del haber económico estatal.

Tomando un territorio en específico nos habla de La Encrucijada, que es un caso de estudio fundamental y relevante para las políticas, pues tienen una

extensión territorial de 2,500 hectáreas, con una flora y fauna abundante y una extensión de humedales y los recursos forestales bastante promisorios.

Se comenta que en México no existe política pública para las áreas naturales y menos para la actividad ecoturística, sino únicamente programas que tratan de alentar el crecimiento de dicho sector.

También se hace referencia a la producción cafetalera del Estado de Chiapas. Una actividad productiva esencial en el Estado de Chiapas, la cual no existe forma de incentivos que saque a los productores de café de la pobreza en la que viven debido al debilitamiento productivo cafetalero.

El resultado de la conclusión de este proyecto será un modelo matemático que recolecta las variables esenciales que muestren las variables independientes que tengas en la dependencia a la producción cafetalera.

Conclusiones

- Existe una coincidencia de los Sectores Económicos, Sociales, Académicos, de Investigación y Estudiantiles que las *Políticas Públicas* deben plantearse desde el ámbito social, productivo, administrativo, jurídico, académico, municipal, comunal, donde los actores sociales prioricen sus necesidades, y *No* se adecuen a propuestas pre-establecidas, donde su función sea operativa. Esto es, no aplicar las propuestas que se generan desde los escritorios de los burócratas, las cuales distan muchas veces de responder a las necesidades reales de la población.
- Los Sujetos Sociales como los Ejidatarios, Comuneros, Jornaleros, Campesinos, Agricultores, Amas de Casa, Asalariados, Burócratas, Estudiantes, Profesores, Académicos, Investigadores, Comerciantes y Empresarios, deben de ser escuchados y tomar en cuenta sus propuestas, en la definición de *Políticas Públicas*.

- Los Políticas y Programas de los Gobierno, deben de funcionar desde que da inicio el año, para que se obtengan resultados. Se debe de acabar con los ciclos de gobierno, ya que el ejercicio presupuestal aprobado por la Cámara de Diputados es a partir del 1° de enero. Actualmente el funcionamiento presupuestal inicia en mayo, junio o julio y durante los primeros meses solo funciona el personal operativo.
- Referente a las propuestas sociales y productivas, deben ajustarse a un presupuesto real, que no sufra recortes, porque sus resultados serán parciales.
- Los programas y obras se deben de implementar bajo concursos ágiles, y transparentes, que rompan con política clientelar y de corrupción. Se debe erradicar el diezmo fomentado desde las esferas de poder, que abarca a los Diputados, Senadores, Secretarios de Estado y mandos medios, Presidentes Municipales y Líderes de todo tipo.
- Se recalca que en las regiones como la del Sureste de México, debe haber un equilibrio Hombre-Naturaleza, y respetar el cuidado del medio ambiente.
- Se puso por ejemplo los *Programas de las Ciudades Rurales*, del gobierno de Pablo Salazar, que solo fueron negocios de particulares, ya que se sacó de su contexto de reproducción a los pobladores. En áreas de 8 a 12 mts de ancho por 12 o 14 de largo se les construyó casas habitación, en zonas rurales, rompiendo su esquema productivo de la milpa, la crianza de ganado menor y espacios frutícolas. Obviamente están abandonadas estas ciudades porque ahí no se pueden generar sus bienes satisfactorios.
- Un espacio alternativo de actividades que generan mínimo empleo son los *Centros Eco-turísticos*, que han proliferado en la Regiones Fronteriza, Selva Lacandona, Sierra y Costa de Chiapas. Un problema grave es la destrucción acelerada del entorno, como la fauna y la flora silvestre. Económicamente son centros aislados que carecen de infraestructura, vías de comunicación, preparación del personal y conocimiento de difusión, atención y alimentación de los visitantes.

- Las políticas de asistencia social, están convirtiendo a muchos habitantes de la entidad en parásitos del campo y la ciudad, ya que han dejado de producir, y están esperanzados a los apoyos sociales que da el gobierno.
- El Pro-campo no genera producción, los subsidios del café no mejoran la calidad del café, las Escuelas de tiempo completo son viables solo en los informes y en las estadísticas. La mujer se ha convertido en reproductora de niños y de más pobreza.
- Se debe poner mucha atención en el cuidado de las Selvas del Ocote y La Lacandona, ya que su nivel de destrucción, saqueo y explotación es alto. No es posible la expansión de la frontera agrícola a expensas de estos entornos naturales.
- En las ciudades de Chiapas, como Tuxtla Gutiérrez, Tapachula, San Cristóbal de Las Casas, Comitán, Palenque, Villaflores, Pichucalco y Ocosingo, entre otras, los niveles de contaminación están creciendo sin que exista una política pública de atención. El deterioro es acelerado en la destrucción de su arquitectura, sus ríos y eco-sistemas.
- En las políticas educativas, se debe hacer un diagnóstico de porque la educación no ha sido un detonante para erradicar la pobreza. Esto tiene que ver con la falta de formación académica de profesores de la educación básica. Hay que replantear el funcionamiento real de los más de 50 sistemas y sub-sistemas educativos en Chiapas. Desde las guarderías hasta la educación superior.
- La pobreza no se puede combatir con más pobreza. El proyecto de vida debe comenzar desde la familia, desde el campo y la ciudad, e impulsarse y coadyuvarse con el gobierno.

Propuestas.

- Las vicisitudes de la situación en México, por lo acontecido en Ayotzinapa, Guerrero, dificultó la realización de un mejor evento. No obstante se cumplieron los objetivos, en la discusión se hicieron propuestas que precisen las temáticas.
- Se propone realizar tres mesas de trabajo, en un evento para completar la actividad de la mesa, y serían los siguientes temas:
 - a. Mesa que analice las políticas públicas en el área productiva. Se vería la producción, transformación y extracción, como agricultura, ganadería, medio ambiente, turismo y ecoturismo, minería y explotación forestal.
 - b. Capacitación y mano obra. Éste aspecto tiene que ver con la relación de la educación técnica y profesional y su impacto con el sector público, social y privado, en tanto mano de obra capacitada. Otro apartado es el papel de la mujer como género y en el ámbito productivo.
 - c. La política pública, la sociedad y el combate a la pobreza y pobreza extrema.

Mesa 2. Gobernanza y recursos naturales.– Conversatorio: Bosques y Agua

Presentación de los conversadores

- Por parte de la Sociedad civil: Mtra. **Teresa Zepeda (MT)** (Alianza cívica); Tomadores de decisiones: Biól. **Amado Ríos (AR)** (Delegación SEMARNAT Chiapas) y Biol. **Francisco Javier Jiménez (FF)** (Reserva de la Biósfera Volcán Tacaná); Sector Académico: Dr. **Conrado Márquez Rosano (CM)** (Universidad Autónoma Chapingo-Texcoco) y Dr. **Antonino García García (AG)** (Universidad Autónoma Chapingo-Sede Chiapas); Daniel Murillo (DM) (CIESAS); Relatora: Dra. **Andrea Sáenz (ECOSUR)** y Benigno Gómez (ECOSUR) como facilitador de este conversatorio.

Inicio

- ♦ La reunión que hoy nos atañe, y que lleva por nombre Gobernanza y Recursos Naturales : conversatorio Bosques y Agua, igual se pudo llamar, pensando en lo emitido ayer por Dr. Gabriel Ascencio (PROIMSE). “Buen gobierno para el conocimiento, manejo y conservación del agua y los bosques” y nos podemos perder en como querer llamarlo, dado la complejidad de centrarse en una definición universal del tema gobernanza que acobije a todas las percepciones. No obstante, eso no es limitante para construir lo que pensamos que podría mejorar las condiciones de vida de la población, así como en el buen manejo y conservación de los recursos naturales en esta región de México. Este es pues el tema primordial del cual, pediría a la audiencia no lo perdamos de vista.
- ♦ Por tanto y no se tome como reglas normativas, si no consejos prácticos de un servidor para llevar a buen fin este conversatorio, pediría que:
 1. Busquemos desarrollar una charla sana, una discusión argumentada, evitando los excesos y el egocentrismo.

2. Nos presentemos antes de expresar nuestra opinión (nombre y procedencia institucional o sectorial) con el fin de documentar dicha aportación.
3. Respetemos el tiempo de opinión, evitando los monólogos y optemos por el dialogo participativo. Hay muchas personas aquí y todos deberían tener la misma oportunidad de participar.
4. Tengamos en cuenta siempre el principio de permisibilidad, respetemos las opiniones de otros, tomando aquello pertinente que permita seguir con un curso inteligente y participativo del conversatorio.
5. Evitemos caer en la tentación de hacer de este foro una mesa de demandas y reclamos. Quiero pensar que coincidimos que estamos ante la posibilidad de construir propuestas, por lo que tomando lo que ayer nos comentaba Daniel Murillo, evitemos la competitividad y busquemos la cooperación para el redireccionamiento de las políticas públicas en temas ambientales como es el agua y los bosques.
6. Por tanto, esperaríamos que al final de la jornada, culminemos con propuestas consensuadas que permiten hacer una reingeniería de las políticas públicas actuales en Chiapas (y quizás en el país), así como poner en tela de juicio temas en la agenda gubernamental.
7. Por último y no menos importante, pediría apagar, o colocar en situación de vibración los teléfonos celulares a fin de evitar una contaminación auditiva del foro.

Comienzo del conversatorio

A manera de introducción:

- ♦ Se menciona que el estado de Chiapas tiene un 70% de su superficie con vocación forestal, pero esta área continuamente es impactada por cambio de uso de suelo. Esta problemática no es ajena a las áreas naturales protegidas

(gubernamentales y comunitarias) y se considera necesario analizarlas. El tema económico a nivel de las explotaciones forestales ordenadas deberá también ser discutido. Es pues que el problema de los ecosistemas degradados deberán ser analizados para generar propuestas de mejoramiento, conservación y buen manejo.

- ♦ Por otra parte, en las cuencas hidrográficas transfronterizas de los ríos Grijalva y Usumacinta escurre un 30% de toda el agua superficial del país. Megaproyectos hidroeléctricos ejecutados en la última mitad del siglo XX, su impacto para Chiapas-Tabasco y su gente es necesario revisar y discutir en la perspectiva de las propuestas gubernamentales actuales de continuar con este esquema. Por otra parte, la problemática social generada por la privatización del agua urbana en la ciudad capital del estado de Chiapas; conflictos sociales generados por la presión del incremento de población en las periferias de ciudades, por ejemplo San Cristóbal de Las Casas. La contaminación del recurso hídrico y la extracción con fines industrial/comerciales son otros puntos sobre la mesa.
- ♦ Ante todo este escenario, la diversidad cultural de nuestra región, la cual mantiene conocimientos y manejo de los recursos naturales, así como formas propias de organización milenaria, hace imprescindible su análisis e incorporación en la discusión de los temas y propuestas.

Teniendo como antecedente que la política ambiental en México ha sido impulsada desde hace aproximadamente 25 años y la hidráulica desde hace más de 70.

1.- Preguntaría a los participantes. ¿cómo ven desde su trinchera las condición en que se encuentra Chiapas y sus recursos naturales/sociales después de estos enfoques de política Si las actuales políticas ambientales no han tenido el impacto deseado y la acción social no ha contribuido con suficiente fuerza a una mejora ambiental?

Relatoría

- ◆ TZ: Los recursos naturales están deteriorados en particular en los altos. Erosión, deforestación. Si esto lo aplicamos en el ámbito de la cuenca, a final de cuenta estamos afectando la parte media y baja. En los altos no tenemos ninguna planta potabilizadora, mientras que en Villahermosa hay 16 ¿Cómo mandamos el agua a las partes bajas?. La pregunta es cómo manejar los ríos, dependiendo el punto de la cuenca donde se encuentre. Otro punto es la pérdida de espacio públicos por el desarrollo urbano. Es posible documentar esto con fotografías aéreas.
- ◆ FJ: Un análisis con base en el inventario forestal nos habla que una tercer parte del estado esta degradado. Una tercera parte se esta utilizando para actividades productivas, con buenas practicas o no. La otra tercera parte del estado de Chiapas tiene aun un buen estado de conservación, en cuanto a sus servicios ambientales. De esta parte solo la mitad tiene algún grado de protección a nivel federal. Todavía sin embargo hay 1.5 millones de hectáreas que no cuentan con ninguna protección y que presentan un área de oportunidad para conservar los servicios que proveen.
- ◆ CM: Parte del problema es que aún tenemos una visión limitada de estos procesos: aunque registramos los porcentajes, no identificamos la raíz de los problemas. Cuales son las lógicas sociales para que sigan ocurriendo estos fenómenos. Hay una lógica e defensa de los recursos pero no de inclusión de los procesos complejos. Esa tercera parte que esta protegida, tiene gente que necesita medios de vida ¿Cómo se los proveemos sin afectar los bosques? Lógicas muy desde arriba, que no le dan certidumbre a la gente sobre una política de gestión de bosques a largo plazo. Los actores tienen que plantearse la subsistencia en el corto plazo.
- ◆ AG: Cuales son las lógicas o las irracionalidades sobre el manejo de los bosques y el agua. A mi me parece que hay una preponderancia de las necesidades urbanas sobre las necesidades rurales. Si las ciudades se fundaran sobre

preceptos sustentables, sería otra historia. San Cristóbal de las Casas es un ejemplo de falta de sustentabilidad. Hay un caso de un manantial en Cuetzálán que pertenecía a una comunidad y que se otorgó en concesión a una planta embotelladora, quien ahora le provee el agua embotellada a las comunidades.

- ◆ AG: ¿Fracaso o éxito de la política ambiental? Necesario incorporar tiempo y espacio. Caso por caso se debe estudiar. Un caso que la avanzada de la política del trópico que terminó con los bosques tropicales en los 1950s. Un caso terrible es la de los pastizales “naturales” en la costa del Pacífico de Chiapas, el Soconusco, que primero se hizo obra de desvío de las aguas y después tuvo que buscarse riego artificial. Es la región de la Soconusco que nos habla de un mal manejo de los bosques cuenca arriba. En el caso del Grijalva el asolve es terrible, entre 100 y 150 camiones de volteo tienen que extraer los sedimentos a diario por el mal manejo cuenca arriba. Entre 40 y 45% de buena cobertura en el caso del Usumacinta, pero también hay problemas muy complejos como la invasión de grupos delictivos.
- ◆ Desde la perspectiva de política pública y gobernanza, el mapeo de instituciones nos revela que en la cuenca del Grijalva hay 36 actores (ONG, organizaciones Gubernamentales, academia) que dicen trabajar en la cuenca para el manejo. Parece desarticulado sin tener un objetivo común.

Participación de asistentes

- ◇ P1 Guillermo Jiménez: La política estatal ha sido mediocre y timorata. Necesitamos un nuevo diagnóstico actualizado a los nuevos procesos. ¿Cuál es la situación actual, como están los productores, los campesinos ante los problemas de deforestación? En la parte forestal tenemos un vacío. Al respecto del agua, en particular las hidroeléctricas planeadas en el pasado, tenían una vida útil de 50 años, que ya pasaron y ningún estudio técnico incorporó la actual deforestación, ni los escenarios de cambio ambiental. Los recursos para la investigación han disminuido.

- ◇ P2 Roció Rodiles. Algunos de los aspectos que no se han tocado es la provisión de agua que provee el estado de Chiapas y que no se ha evaluado la contaminación por aguas residuales y por agroquímicos. No hemos hecho el diagnóstico de cómo afectan los agroquímicos a la salud y en particular en el aumento de cáncer. Los agroquímicos se venden por todos lados sin que la gente probablemente sepa leer y escribir y sin conocer las consecuencias de estos agroquímicos en la salud humana.
- ◇ P3: Sergio.- Pregunta ¿Estas modalidades como son las área voluntarias de conservación o servidumbres ecológicas están funcionando?
 - FJ Respuesta: El modelo mas eficiente son las ANPs. Las áreas voluntarias de conservación si están funcionando, lamentablemente son espacios relativamente pequeños entre 30 a 100 hectáreas. En el caso de las reservas comunitarias mas loable lo tenemos en Oaxaca, en donde hay una de 22000 hectáreas bajo categoría de protección, son áreas incluso mas grandes que las ANPs. Funcionan mejor porque el modelo de ANP se siente como un modelo expropiatorio. En este caso son áreas comunales. En Chiapas sin embargo, esto no ha funcionado igual. Solo tenemos 6 áreas y todas ellas muy pequeñas. Hay una descoordinación de las políticas en los tres niveles de gobierno que impide la conservación de los propietarios de los recursos naturales. En los últimos 30 años ha habido una evolución de las áreas protegidas sin gente a áreas protegidas con participación de la gente. Un ejemplo es el modelo de reserva de la biosfera.
- ◇ P4 Tim Trench. No esta tan claro que las ANPs son la estrategia mas eficiente de conservación. Diagnósticos mas precisos indican lo contrario, es sorprendente la divergencia de las conclusiones de los diagnósticos que tenemos. Un ejemplo es uno que yo revisé que decía erróneamente que en los últimos 20 años se ha perdido el 80% de los bosque en Chiapas. Los diagnósticos no incorporan un proceso continuo, de hecho las tasas de deforestación bajaron en los 1980s principalmente por la migración de la gente hacia el norte. Degradación es diferente que deforestación.

- ◇ P5 Tere Zepeda: ¿Qué es el que no ha funcionado poniendo el caso de los humedales de San Cristóbal? Están declarados, ya está el instrumento y no se pueden echar a andar
 - Respuesta Francisco Javier: Son competencia del estado de Chiapas, no es de competencia federal. Los apoyamos para hacer plan de manejo, para proponerlos como zonas Ramsar es competencia del gobiernos del estado. Hace falta voluntad políticas, recursos económicos pero dado que hay conflictos de interés se requiere presión ciudadana para que funcione.
- ◇ Antonino García: El caso del comité de cuenca del Grijalva ilustra la falta de coordinación entre los tres poderes de gobierno., en el que en ciertas ocasiones las diferentes dependencias no toman responsabilidad. Yo creo que habría que identificar ese entramado para que funcionen los tres niveles de gobiernos pero también la inclusión de la participación de la ciudadanía. Un ejemplo son las 500 hectáreas de protección de los Chamulas para los manantiales cuenca arriba, funcionan muy bien, sin que se haya metido ningunos de los niveles de gobierno. Gobernanza de los comunes *sensus* Ostrom

2.- ¿Cuáles son las principales limitantes de la aplicación de este modelo desde los aspectos sociales, económicos, ambientales, culturales y políticos en Chiapas?

- ◆ BG Con todo lo expuesto vemos la diversidad de enfoques concepciones e intereses que existen en una comunidad plural/multicultural como en la que estamos inmersos. Por tanto, y manteniendo esta diversidad social/ambiental en nuestra mente, los invitaría a que nos compartieran para ustedes/ para sus instancias representadas.
- ◆ DM: Un gran obstáculo son la búsqueda de soluciones homogéneas. Pensamos que los campesinos son unos, los indígenas son uno y eso es incorrecto. Un ejemplo es un trabajo de instalación de sistemas de captación de agua en los

altos de Chiapas. En algunas comunidades están completamente abandonados. El otro problema es las soluciones a la mitad. Un drenaje que va a dar a la barranca y no a una planta de tratamiento. No se toman en cuenta las lógicas locales. Me llama la atención que hablamos poco de la población indígena y su forma de ver los problemas y las soluciones. La cuenca del Usumacinta- Grijalva, la conservación de las agua depende de pueblos indígenas.

- ◆ BG: El tema indígena es uno de los factores nodales para diseñar políticas públicas. Sin embargo no podemos romantizar y terminar en el concepto de que el pueblo indígena lo maneja bien todo. Tenemos que incorporar los conocimientos indígenas para las propuestas de manejo, de política pública.
- ◆ CM: Corrupción. Mucho del diseño institucional esta en una lógica presupuestal que sigue un lógica de desconfianza. Se tiende a ejercer el presupuesto donde el horizonte de largo plazo no esta asumida a la hora de planear. Una de las soluciones es descentralizar. Los diseños institucionales que realmente logran resolver los problemas son los que se descentralizan. Hay también una lógica clientelar del gobierno reparte los recursos y no de participación en el diseño de las políticas. La descoordinación no compete nada mas a las agencias gubernamentales sino a las ONGS.
- ◆ DM: Autonomía. Las comunidades indígenas tienen una autonomía sobre el manejo de los recursos naturales.
- ◆ AG: Los cambio a la ley en 1991 y 1996 el concepto del banco mundial de gestión integral del recurso hídrico, nuestro análisis concluye que no deberíamos de adoptar conceptos del banco mundial. Porque no poner un concepto de gestión social? La problemática de la visión sexenal. El agua mas cara del mundo se consume en México. En Francia mil litros de agua cuestan 2 euros y en México un garrafón de 19 litros, lo mismo. Que parámetros de calidad de agua son los que debemos incorporar. Como se hace compatible la gestión del agua con la visión indígena con la visión occidental de las dependencias gubernamentales? **¿Exitosa?**

- ◆ TZ: Participación social. Cuales son los mecanismos que han fracasado para la gestión del agua en Chiapas. El comité de cuencas empezó en el 2007. De parte de las instancias de gobierno no hay un reconocimiento a la sociedad civil. Con mucho esfuerzo logramos que nos tomaran en cuenta y cuando nos invitaron por primera vez a una reunión en la que las agencias gubernamentales impusieron como sería este comité. Aceptamos, pero para ellos solo existía el consumidor y el gestor, no la sociedad que demanda agua para otras funciones. A la larga logramos que se reconocieran los barrios, las mujeres, los derechos humanos. Fue una presión de muchos años en las que lograr el reconocimiento fue sumamente difícil. Aun que se ha logrado mucha participación, la sociedad civil nos desgastamos. Y nos preguntamos hasta que punto la sociedad civil debemos cargar con la responsabilidad de hacer funcionar la gestión del agua? Cual es la responsabilidad de todos los ciudadanos que pelean por gestionar bien el agua.
- ◆ El consejo de cuenca es otro ejemplo. A partir de una reforma que hubo en el 2008 y 2009. Cuando la CONAGUA nos llama por primera vez aparecimos dos organizaciones para la gestión de mas de 100 municipios (2 millones de personas). Finalmente tenemos 45 representantes pero no es suficiente para representar a 2 millones de Mexicanos.
- ◆ El gobiernos se siente amenazado por la sociedad civil, como si les estuviéramos quitando el poder.

Fracaso

Consejo de la Selva Lacandona

- ◆ Mi experiencia en el Consejo Asesor de Montes Azules es igual. Depende mucho del director. No hay costumbre de relacionarse como iguales con todos los sectores. En este caso por ejemplo la CONANP contiene, convoca sin incluir las opiniones en la agenda, convoca con premura. Parece solo una simulación de la participación. Estos espacios de gobernanza son un reflejo de la transición democrática por lo que esta pasando el País.

- ◆ BG: Yo tengo una experiencia diferente con la reserva del Ocote. Entiendo la parte de la discrecionalidad porque todo depende del director, de si lo quiere hacer un tramite o lo hace como un espacio de participación publica, pero justamente en el Ocote hemos tenido muy buen experiencia en el desempeño.
- ◆ FJ: ¿Consejo Asesor o Consejo Agresor? Algunos de los miembros del consejo asesor no tienen presencia local. Lo que compete a la CONANP es dar respuesta con las limitaciones que tenemos. Y si reconozco que mucho depende de la personalidad y formación del director. Quisiera ahondar sobre algunos aspectos que han impedido la conservación de nuestros recursos naturales. Cada seis años reinventamos las soluciones y en la mayoría de los casos se borra lo que se ha hecho. Muchos proyectos se hacen con base en un presupuesto anual, sin ver los procesos de conservación que nos permitan ver a largo plazo, ver el punto de vista de la salud, del desarrollo sustentable, de la infraestructura. Hay que tomar en cuenta que lugares como Chiapas que tienen riqueza, generan interés de explotación sin considerar a los dueños legítimos de la tierra. Son ejemplos las mineras, la energía, la pesca y en particular después de las nuevas reformas ¿Que podemos hacer para tener éxito? Consolidar a los grupos comunitarios que participan. El ejemplo mas caótico lo teníamos con el turismo en el que dábamos apoyos sin consolidar la empresa comunitaria. Lo mismo sucede con proyectos de agroecología, proyectos de manejo de vida silvestre. Tenemos ya ejemplos en las ANPs donde si se han hecho correctamente las cosas, acompañados de académicos y que han consolidados empresas que siguen un modelo de conservación en su proceso de producción.
- ◆ CM: ¿Cómo le podríamos entrarle? La actitud o la lógica del gobierno debe resolver no ayuda a construir la cooperación y la buena gobernanza. ¿Cuál es la buena gobernanza? La buena gobernanza no va a caer del cielo, es algo que se debe construir. La problemática socio-ambiental debe incorporar el asunto del manejo de conflictos, balances de poder. Es un asunto de manejo de comunes, crear visiones colectivas de largo plazo para poder definir los pasos que tene-

mos que dar para llegar a esta visión. Son dos grandes retos ¿Cómo podemos preservar el flujo de los servicios ambientales que benefician a la sociedad? Y cómo evaluamos esto a través de indicadores sino hay recursos para la investigación ¿Cómo establecemos instrumentos de regulación eficaz con la participación de los dueños de los recursos que reconozcan el problema caso por caso para lograr esto?.

- ◆ BG: Esta relación sociedad naturaleza, hay que sumarle la relación hombre-hombre incluyendo los intereses personales que nos mueven y que también pueden ser un limitante fuerte para incluir una agenda de política pública. Hay poca confianza en las instituciones gubernamentales, hay un desgaste en las relaciones interpersonales en los actores que están en la construcción de políticas públicas.
 - ◇ Participante Ulises Contreras. Mas que desgaste. Creo que hay relaciones de poder. El gobierno no quiere dejar el poder como lo señala Tere. No creo que el desgaste sea el tema, sino la falta de equilibrio en las relaciones de poder.
 - ◇ Participante Viviana: ¡Porque las obras que se instalan en las comunidades no funcionan? Porque no hay seguimiento ni un programa de evaluación. Las obras se evalúan por el simple hecho de hacer la obra sin que se sepa si el objetivo para la cual fue creada se esta cumpliendo.
 - ◇ Ángeles Pinto, estudiante de maestría de la UNICH. Celebro que se de este encuentro. Hay diversidad de actores, gobierno, ONGs, academia, pero hay que trascender. Buenos análisis pero parece que ahí se quedan. Los representantes del gobierno tienen buenas intenciones, pero siguen una línea que ya se las marcan ¿por qué no están aquí los diputados? Hay que trascender el asunto de la voluntad política, es su obligación.
- ◆ BG. Yo quiero abonar a esta participación para subrayar que también tenemos una co-responsabilidad como individuo. En esta corresponsabilidad en la gestión patrimonial tenemos un trabajo individual que hacer para hacerlo realidad.

- ◇ Participante. Consejo profesional de protección civil. Falta participación de mas actores. Nuestro deber como sociedad civil es darles a conocer que es lo que está pasando, la mayor parte de los investigadores no conoce la realidad. Necesitamos incluir todos los perfiles. Un político si es responsable de que se cumplan las leyes, pero ¿por quién están hechas las leyes Por gente que no conoce la realidad
- ◇ Participante Sergio XXXX. Con estas modas , todos hablamos que es importante pero nadie nos metemos al tema. Hay contaminación de aguas subterráneas. La pregunta es ¿Cómo va a impactar en un futuro? ¿Realmente es acorde a nuestra realidad del estado de Chiapas?
- ◇ Sotero, AMBIO. Comentarios a diferentes escalas. Faltan puentes entre los sectores e información. ¿ hay lecciones aprendidas en el Consejo de cuenca?
- ◇ Lorena Soto. ¿Cómo llegar a nuevas formas de relaciones, salir del consumo?
- ◆ AG: Hay idea y trabajo concreto: planta de tratamiento de San Cristóbal. Tenemos una ciudad turística comiendo hortaliza contaminada. Yo no veo a las instituciones gubernamentales con el deseo de entrar a solucionar los problemas. Hay una crisis civilizatoria que pone al hombre sobre la naturaleza, un ejemplo es la cuenca del Usumacinta que desde el punto vista de la CONAGUA tiene como objetivo evitar las inundaciones en las planicies de tabasco.
- ◆ TZ: En el 2012 iniciamos un proceso en el comité de cuenca. Invitamos a todas las instituciones para que nos compartan su plan (CONAFOR CONAGUA, ZAPA) no quisieron compartir entre instituciones sus planes de trabajo.
- ◆ FJ. Es importante reconocer que nuestro país se ha guiado por voluntades. Como sociedad tendríamos que dejar de depender de esas voluntades y empezar a depender de “sensibilidades” y de “de conocimiento”. Necesitamos gente que sepa de los temas que le va a tocar regir. Necesitamos asesores, empresas, academia y por supuesto expertos del conocimiento local. La solución de los

problemas requiere de la coordinación de todas las instituciones que están involucradas en cada territorio, reconociendo que necesitamos traje a la medida de cada región. La cultura MAM en el volcán Tacana es un ejemplo de una relación armónica con la naturaleza.

3.- Quisiera hacer un ejercicio muy practico, tenemos una lámpara mágica y podemos pedir tres deseos para hacer cambio en esa política publica , ¿que pudiera hacer una reingeniería

TZ:

1. De principio por lo que decía Francisco Javier, el territorio es uno solo. Donde cae la política publica es el municipio. Por lo tanto yo creo que se deberían de alinear todos los instrumentos normativos a el nivel municipal, ligado a los tres niveles de gobierno.
2. Cambios legislativos con respecto a la gestión del agua y de los recursos naturales que incluya los tres niveles de gobierno ¿a quien le tiene que quedar la responsabilidad de las políticas publicas? Hay que incluir a los ciudadanos tanto en la gestión como en la evaluación de los indicadores.
3. Desaprender para reeducarnos para cambiar patrones de consumo. Dejar de pensar que somos una sociedad en desarrollo económica. No lo entiendo. Lo único que necesito es tener mis necesidades básicas. Nos han tala drado que necesitamos mas y mas.
4. Volver a la sociedad de autoconsumo, los habitantes de la ciudad somos unos parásitos.
5. Sentirnos parte de la naturaleza. Reflexionar sobre la cultura participativa
6. Incorporar en las políticas publicas las cuestión de la diversidad.

Publico. Esta aquí el delegado de la SEMARNAT y no hemos escuchado su posición a la problemática y las soluciones de los problemas ambientales de Chiapas

- ◆ AR: Creo que hubiera sido muy importante poder contar con la participación de la CONAGUA, tienen mucho que decir al respecto. Creo también que Chiapas es un estado policultural multidiverso en el que no se puede aplicar una sola estrategia. Ya se hablo de la diversidad regional. Esta condición nos implica un esfuerzo adicional para poder atender esta problemática caso por caso, Primero entender y después proponer. En estas alternativas es muy importante el tema de la coparticipación. Ayer se decía cambiemos la competencia por la cooperación. Si esto ocurre creo que realmente tenemos una solución. En Chiapas en particular tenemos esta visión paternalista en el que el “gobierno debe hacer todo”. Yo creo que la solución tiene que ver con que todos hagamos lo que nos corresponde. Me sorprende que muchas de las organizaciones que han movida la participación hablen mas con dolor que con orgullo. Estamos por ejemplo promoviendo un consejo consultivo en Chiapas. A veces hay cierto recelo o cierta envidia, si yo me meto a ECOSUR a investigar lo que se ha hecho, no hay en línea ni el 10%. Compartamos. Tendríamos que entender también nuestro papel en el planeta. El tema del cambio climático nos ha abierto lo ojos. Recuperar el conocimiento local. Chiapas es un estado que no agrega valor a sus productos.... La gente que vende de manera legal compite con los que venden de manera ilegal... trafico de vida silvestre.... Presión internacional por este trafico..... Otro problema La invasión, la problemática de las invasiones a las ANPs.... Y por ultimo el problema de la basura.
- ◆ BG: Regresamos a la tónica de los tres deseos, Antonino no se si tu nos pudieras decir los tres deseos.
- ◆ AG: Desde mi familia me impulsaron a estudiar.
 1. Los invito a leer Libro de Alberto Maturana (¿sobre la Ética y sobre la cooperación.

2. Tender los puentes de comunicación entre los diferentes sectores que están trabajando en una misma problemática, en una escala manejable. Hay que buscar la escala donde nos podamos mover y hacer cosas.
3. Tomar responsabilidad individual, familiar que nos debería llevar mas a estar echarnos la culpa nos debería llevar a una reflexión de si todos cumplimos, podemos evaluar ese resultado a un objetivo concreto que trasciende mas allá de los planes sexenales o del cambio de funcionario.

DM

1. Antonino me gano el de la ética.
2. Uno que no esta pedido es el de la dignidad humana y el de la naturaleza.
3. Encontrar las conexiones que permiten al campesino ser campesino, la cosmovisión en el que se mide todo de manera integral. Una palabra esta conectada con el actuar, el hablar compromete al actuar.
4. Dejar de hablar de que el ser humano y la naturaleza son cosas diferentes, el ser humano.
5. El reconocimiento de la otredad, no solo de los seres humanos, y de la naturaleza sino de la conexión espiritual.
6. Eliminar la estupidez

CM

1. Inundar a los poderes legislativos para establecer marcos legislativos diferentes que regule los procesos de regulación ambiental a los ámbitos locales, que tengan una validez local. Ejemplo drástico es la minería que pone en situación complicada a los gobiernos locales porque ahora las minas tienen derecho sobre todas las cosas.. El municipio como el caso de Cuetzálán es el único que puede detener las cosas. Poder a los territorios para regular el ambiente en el ámbito local. Esto implica una nueva reevaluación del ámbito rural que hoy es un lugar de donde se debe emigrar.

2. Que en ese marco se incluya la figura del mediador ambiental, la gestión de los recursos naturales es naturalmente conflictiva. Se necesita un mediador profesional, que no improvise sino facilite de manera profesional y medie entre los diferentes intereses. Que fortalezca desde las instituciones locales, las instancias locales con participación social.
3. Mayores recursos a los espacios de decisión para la gestión y la gobernanza de recursos como es el caso de los comités de cuenca.
4. Atribuirle mayores capacidades.
5. Mayores capacidades sociales para la construcción de la gobernanza.

FJ:

1. Reconocer las comunidades y los pueblos originarios como un ente clave para la gestión de los recursos.
2. General modelos alternativos de desarrollo, en un modelo participativo generar estos modelos y donde ya haya modelos probados, adoptarlos. (e.g. agricultura orgánica, pesca responsable, turismo de naturaleza, innovar, adaptar y adoptar.
3. El concepto de desarrollo sustentable lo tenemos que incorporar a lo que llamamos ahora desarrollo social. Tiene que ser un eje transversal en educación, infraestructura, cultura, etc.).

AR

1. Que esto sirva para algo.
2. No estar aquí, me gustaría estar allá fuera trabajándole. Actuar. Me gustaría que pudiéramos hacer mas que decir.
3. Una visión mas integral, una responsabilidad. Cambiar nuestro enfoque y poder asumir una visión de corresponsabilidad y solidaridad intergeneracional.

BG

Conclusiones para la construcción de una política pública incluyente de la re-latoría.

1. No aspirar a las soluciones homogéneas que se adaptan a todas la realidades sino hacer políticas que precisamente pueden adaptarse a la complejidad tanto física como social de estado como Chiapas
2. La buena gobernanza no cae del cielo, se requiere de construir con un concepto de corresponsabilidad entre ciudadanos y servidores públicos. No es quehacer exclusivo del gobierno el buen manejo de los bosques y el agua como ecosistemas capaces de brindar bienes y servicios ambientales públicos
3. La política pública actual del manejo de los bosques y aguas privilegia lo urbano sobre lo rural y a su vez lo privado sobre lo publico. Este privilegio no debe existir promoviendo que el agua sea agente de desarrollo rural y el campo no siga siendo el lugar que debe ser abandonado en búsqueda de alternativas y medios de vida en la urbe.
4. Las políticas actuales no incluyen la visión de gestión de las comunidades indígenas, que dista de los objetivos occidentalizados sobre que es lo que se debe obtener de los bosques y del agua. Estas políticas deben de incluir el concepto de autonomía
5. Hacer propuesta ciudadanas de visiones a futuro a 20 años sobre los ecosistemas y que trascienden las políticas sexenales o trianuales de las políticas y que los ciudadanos exijan a los políticos continuar con esta visión independientemente del partido político.
6. Las políticas actuales no son completas ni cuentan con un sistema de evaluación de su efectividad el ejemplo que se utiliza es la creación de sistemas de drenaje que no van a dar a una planta de tratamiento entonces no resuelven para lo que fueron diseñadas. Los comités ciudadanos deberían de encargarse de esta evaluación.

7. Para la gobernanza de los bosques y las cuencas se debe resaltar el concepto de región con la complejidad que esta implique pero desde el punto de vista local. Al final los que resultan afectados por una política para el uso del agua o protección de los bosques son los habitantes locales. Replantear un esquema de manejo a una dimensión mas manejable donde se resuelva la desarticulación entre los diferentes poderes de gobiernos pero también entre las diferentes dependencias de una misma escala de gobierno (e.g. SAGARPA reparte pesticidas mientras SEMARNAT preserva especies afectadas por los mismos).
8. Un ejemplo de estos espacios territoriales apenas en sus primeros pasos han sido los consejos de ANPs y los consejos de cuenca que tienen tres grandes espacios de oportunidad para su mejoría.
 - Incrementar su presupuesto para su funcionalidad.
 - Incrementar su participación desde sus concepción, su agenda, inclusión desde un principio.
 - Reducir el espacio para al discrecionalidad (positiva y negativa) en la que el éxito del funcionamiento de estos espacios a un buen (o mal funcionamiento).
9. Hay ya ejemplos de modelos de producción comunitaria que van de la mano con la conservación y que se han desarrollado de manera incluyente con las comunidades como lo son algunos modelos de turismo en ANPs, agroecología, pesca responsable, etc. Estos modelos pueden ser replicables, obviamente a la medida de cada realidad en la que sea aplicados.
10. A partir de que cualquier problema socio-ambiental es de naturaleza conflictivo entre diferentes partes, se propone la figura de mediador ambiental y la figura de ombudsman ambiental.
11. El concepto de desarrollo sustentable no debe ser un concepto aislado sino un eje transversal del desarrollo social, es decir estar presente en cualquier plan de educación.

12.Reconocimiento en las leyes de la “otredad” , no solo en el sentido de otros seres y las otras generaciones, así como la conexión espiritual del ser humano con la naturaleza.

Mesa 3. Derecho a la alimentación, salud nutricional y soberanía alimentaria.

Coordinador: Dr. Emmanuel Gómez Martínez (UNCH-Sede Chiapas)

Relatora: Araceli Calderón Cisneros

CONVERSATORIO JUEVES 13 DE NOVIEMBRE

Ponentes académicos y funcionarios:

Helda Morales, es investigadora de ECOSUR y realiza procesos de investigación acción sobre agroecología; Javier Gerónimo Cipriano. SAGARPA; Marcos Arana. Instituto Nacional de Ciencias Médicas y Nutrición.

Helda Morales.

- Trabajo en El colegio de la frontera sur, en el grupo de agroecología, nuestra misión es analizar los sistemas agroalimentarios para tratar de identificar variables que los hagan sustentables para todos. Sustentables y productivos. Es un grupo grande investigadores en San Cristóbal, Tapachula y Villahermosa. Mi trabajo es tratar de hacer llegar estos conocimientos a un mayor número de personas.
- Investigué sobre el tema del control de plagas, y ahí me di cuenta de que no sabíamos ni cómo se producían los alimentos ni cómo se pagaba a los agricultores.
- Por eso me interesé por trabajar con los consumidores y consumidoras, sobre lo que se esperaba de los alimentos y cómo comíamos.
- Pero ahora dirijo mi trabajo hacia los niños porque ellos son más abiertos y realizar con ellos proceso de educación. En las huertos escolares.

Emanuel agrega la importancia de este tipo de propuestas ante la publicidad de los productos chatarra. Y se pregunta desde las políticas públicas cómo se está considerando eso? En la ley de DRS, se piensa en el proceso de los sistemas-producto. Pero hay una falta de vínculo entre la producción que se impulsa en las políticas y lo que las familias están requiriendo.

Javier Gerónimo Cipriano. Ha trabajado en SAGARPA, recientemente en el programa de seguridad alimentaria.

- Pero ahora dirijo mi trabajo hacia los niños porque ellos son más abiertos y realizar con ellos proceso de educación. En las huertos escolares.
- Considera importante que el diseño de las políticas públicas parta del diálogo con la sociedad, pues muchas veces los funcionarios se encuentran restringidos.
- En este momento la administración pública federal está estableciendo un programa orientado en evaluación y un presupuesto basado en desempeño, que ayuda a que se detecten los orígenes de los problemas, la forma de atenderlos y los resultados que genera. Esto es particularmente importante en este estado con diversidad que tiene Chiapas.
- Este proceso de diálogo que desafortunadamente se traduce en cuadros y matrices, al menos es una forma de orientar las acciones.
- Se cambia la perspectiva de “beneficiarios” a la de “derechohabientes”.
- El proceso de mejora depende de que realice un esfuerzo por hacer un diagnóstico adecuado de los problemas.
- A SAGARPA el programa de acción México sin hambre es el paraguas de acción bajo el que opera la secretaría.
- Este tiene el mérito inicial de reconocer el tema de la alimentación como un derecho y como una deficiencia. Reconoce el problema de la pobreza extrema de alimentación.

- Hay un eje que a la SAGARPA le corresponde, que es el de aumentar el ingreso de los pequeños productores y familias.
- MSH tiene 82 programas en 19 dependencias de las que SAGARPA tiene 31 programas. No todos son aplicables en todo el país, estos deben surgir de las necesidades específicas a cada región o estado.
- La SAGARPA ha retomado programas que no son nuevos, por ejemplo el PESA se ha implementado en colaboración con la FAO. Este programa reconoce que hay una serie de principios que se deben de trabajar y que no se veían desde las dependencias. Entonces ha tratado de evolucionar, delegando una responsabilidad que es del estado, pero delegándola en agencias de desarrollo rural, que son organismos de la sociedad civil. Estos proyectos que se han implementado un 80% siguen operando, mientras que los que no tienen acompañamiento dejan de operar en ese mismo porcentaje a un año.

Emanuel apunta, algunas observaciones de la sociedad civil a este programa, es que el servicio de extensionismo al sector rural, prácticamente esta privatizado por despachos particulares. El estado debe acompañar proyectos y no dejarlos en manos de particulares?

Marcos Arana. ¿Porque con tantos años que ha habido de desnutrición apenas hoy hay un interés abierto y porque no ha resultado a pesar de tantos recursos?

- Más que nunca hay un gran interés sobre este tema, se acaban de cumplir 10 años de un instrumento internacional que establecía directrices voluntarias de la FAO por el derecho a la alimentación, que se esperaba fueran elementos vinculantes. En ese mismo entorno la soberanía alimentaria entró en la discusión. Algunos países se opusieron a que esas directrices fueran vinculantes. Este derecho a la alimentación se ha asumido por algunos países de forma más clara.

- Hace poco hubo una discusión en la FAO sobre cómo organizar esa reunión y se cuestionó si la palabra autodeterminación debería estar en la agenda, y de esa forma se sacaron una serie de elementos que se discutirán en la próxima conferencia internacional de la FAO. Por otro lado FAO ha desarrollado el SAN (fortaleciendo la nutrición) es una estrategia que ha sido construida en los últimos años, liderada por las grandes corporaciones basada en:
 1. El acaparamiento de tierras para el cultivo comercial (por ejemplo pespico ha comprado tierras en Tanzania para sembrar trigo)
 2. Agricultura inteligente para enfrentar el cambio climático, basado en criterios malthusianos (semillas resistentes, de forma industrial)
 3. Producir productos industriales, fortificados, etc.
- Por otro lado los pequeños productores han manifestado el papel de sus sistemas alimentarios para resolver el hambre y enfrentar el cambio climático. Es un discurso que convive en las naciones unidas, pero en los hechos esta tendencia no está siendo apoyada.
- En México, el tema del hambre en gran parte fue por la presión de las mismas corporaciones. Por ejemplo los expertos del Instituto Salvador Subirán, (que nadie conoce porque ellos mismo no saben quién fue), emitieron una lista autorizada para ser distribuida dentro del programa Sin hambre: incluye Nescafe Dolca, chocomilk, avena Qaquer, entre otros. Esto es un gran negocio por el monto que implica la compra de grandes cantidades de alimentos que son distribuidas con costo a cargo de recursos públicos. Este tipo de problemas no los podemos enfrentar con acciones pequeñas de concientización.
- Al partir de la categoría pobreza, que homogeniza a todos, se toman decisiones de política pública. Pero este concepto no alude a causas. No permite hacer un análisis de acciones posibles, una acción multidimensional a favor de la soberanía alimentaria que hable de mucho factores combinados que inciden en los problemas de nutrición.

Helda, es importante dimensionar los problemas reales para enfrentarlos. México está gastando actualmente más en enfrentar problemas de diabetes, obesidad, enfermedades cardiovasculares que en lo que se va a Liconsa.

- Un estudio doctoral ha ligado problemas de obesidad a los alimentos que se consumen.
- La pregunta no es si estamos comiendo sino ¿Qué estamos comiendo? El plato del buen comer en México está basado en el cabildeo de las compañías. Recomienda el *plato de la buena mesa* que está en la universidad de Harvard. Por ejemplo no es lo mismo los granos integrales que las harinas procesadas.
- Yo pensaba en las políticas públicas que deberían: estar basadas en el plato de la buena mesa, apropiadas culturalmente, que estén balanceados, pero también sean libres de agroquímicos, que los agricultores hayan recibido un precio justo. Esto implica parar ya los subsidios que inciden de forma negativa.
- Enfrentar de forma coordinada los problemas y los programas que hoy ocurren de forma sectorial, por ejemplo la educación debe estar ligada a los temas del campo y estos a los de la salud.

Javier, el PESA trata de trabajar al mismo tiempo la producción, los hábitos de consumo, son temas importantes. Cómo se hacen operables este tipo de programas. No sólo en hacia dónde sino también el cómo se hace.

Araceli. El derecho a alimentación la salud y la soberanía no debe ir en detrimento del derecho de las mujeres a gozar de todos sus otros derechos. No sobrecargar a ellas de la responsabilidad de comer bien de toda la familia. Programas dirigidos a la unidad familias y no a mujeres.

Marcos Arana. Hace unos años se distribuía una papilla que tenía hasta un 30% de su contenido en azúcar. Esto es gravísimo pues hay un proceso que se denomina *secuestro del paladar*, en el que el gusto por ciertos alimentos se genera des-

de la infancia. Y esto puede llevar a perder el gusto por alimentos culturalmente y naturalmente accesibles en un lugar. El tema del azúcar es un tema de seguridad nacional, es algo que ha nutrido la violencia actual.

Las malas políticas públicas pueden inducir un cambio alimentario con graves consecuencias a la seguridad nacional.

Emmanuel: Las políticas del campo no tienen un rector del mercado y esto hace que los productores estén desorientados. Recuperar la rectoría de los procesos de producción y distribución.

Participación de miembros de organizaciones

Fernando López la Trinitaria de la organización Emiliano zapata miembro de la OCEZ. Habla de lo que han hecho como organización en los municipios de la Frontera, Costa, Sierra.

- Hace algunos años, las organizaciones teníamos como centro la lucha por la tierra, pero hoy de nada sirve tener tierra, si no tenemos oportunidad de vivir de ella.
- Las organizaciones campesinas tenemos que retomar principios y valores, pues ahora somos gestores. Tenemos filas de clientes y no de militantes.
- Vemos que estamos enfrentando una etapa de despojo, de nuestros conocimientos, del territorio, de la cultura y saberes. Nos despojan de todo, y tenemos crisis alimentarias, económicas, de seguridad, de derechos.
- Las reformas constitucionales de Salinas y las actuales le dan un gran golpe al campo mexicano. Jurídicamente tenemos cada vez menos seguridad en la tierra.
- Hoy las asambleas ejidales nos pueden defender contra la ofensiva.

- Vemos programas de gobierno pero no son políticas públicas.
- Hay una pérdida del patrón cultural. Como organización tomamos muchas medidas en capacitación, herbolaria, medicina ecológica, agroecología, tenemos un eje de educación dentro de la organización. Retomamos los conocimientos ancestrales con los nuevos. Realizamos la sexta feria del maíz y los alimentos.
- En soberanía alimentaria (semillas, tierra agua) estamos haciendo 3 cosas: rescate de semillas nativas, rescate de traspatio, rescate del sistema milpa. Pero para esto no tenemos política pública, al contrario: estamos remando contracorriente.
- Influencia de los medios masivos de comunicación.
- Tenemos claro que tenemos derecho a los recursos que nos corresponde por nuestros impuestos, pero deben aplicarse en apoyo a nuestros proyectos, no a cambio de votos o de asistencialismo.
- Las actividades que hacemos de capacitación es con nuestros propios recursos.

Emmanuel. Nos indica que existe un programa de mejoramiento de agricultura tradicional, pero no se realiza en lugares donde se practica este tipo de producción. Hasta ahora sólo ha funcionado como elaboración de parcelas demostrativas (ya que es sólo donde opera MASAGRO). Este programa ha sido operado por CIMIT que es una dependencia particular que no es sujeta de observación en su forma de operación.

Mateo Gómez, Juan Girón. Médicos tradicionales de Tenejapa. Integrante de la red de semillas Chiapas.

- Luchamos por la medicina tradicional ya que los programas oficiales (IMMS Coplamar) no toman en cuenta este conocimiento que es un don. Ahora estamos tomando también el tema del maíz nativo. Los lugares sagrados. Porque estos lugares no sólo son buenos para nosotros en nuestras comunidades sino también para todo el país y la nación.

- Estamos dando talleres en nuestras comunidades. Hace 20 años estamos en resistencia a recibir programas de gobierno.

Emmanuel, comenta que el programa Oportunidades prohíbe a las mujeres que vayan con las parteras, so pena de quitarles el apoyo. Esto hace que se esté en riesgo de perderse el conocimiento.

Pablo Gómez. Misión de Bachajón.

- En la misión hay varias áreas de trabajo, una de ellas es el área de agroecología. Fui promotor pero ahora ya estoy como base.
- Dentro del desarrollo social sustentable están las áreas de agroecología, promoción social y equidad de género.
- La misión tiene antecedentes desde la evangelización, desde entonces su búsqueda por mejorar el nivel de vida de las familias.
- Analizamos como problemas que la gente se acostumbró a los paquetes de la revolución verde, la pérdida de los valores culturales pues los primeros evangelizadores veían mal los ritos que realizaban los ancestros. Pero esas cosas cambiaron en el 2000, y vieron que no había congruencia, había un deterioro en el ser. Se vio que una de las causas es la alimentación. Antes la alimentación era sagrada, era un ritual, era una conexión con la naturaleza y con algo superior. Pero ya todo se comía enlatado. Se hacían perdido los cultivos de la milpa. Nuestra meta para defender el territorio y la soberanía es el sistema milpa.
- En cuanto a animales también se ha visto que hay extinción por el uso de los plaguicidas y los insecticidas.
- No hay políticas públicas, todo es paternalismo.
- Nuestra forma de trabajo se basa en sistemas tradicionales locales, cascadas de personas, familias, comunidades.

- Estamos en contra de los megaproyectos, como la construcción de la carretera San Cristóbal – Palenque.
- La canasta básica está destruyendo a todas las comunidades. Esos programas ya no sabemos cómo pararlos, el gobierno con todo el recurso corta nuestro poder. Corta nuestra base, ya no tenemos como trabajar.

Emmanuel: El plan carretero que pasaría por Bachajón no está considerando el derecho a la consulta de los pueblos. Este proyecto considera atravesar cerros, milpas, lagunas y espacios sagrados. También altera la forma de vida de la gente, al constituirse como un eje turístico.

Una de las propuestas de este foro debería ser destrabar el proyecto de ley del sobre derecho a la consulta de los pueblos originarios. Así como dar salida a las leyes reglamentarias que se han emitido en estos temas, pero que son letra muerta.

Fernando: Hay un cambio profundo de la forma de pensar y concebir el mundo, pues hoy somos una sociedad consumista. Recuperar el estar bien y vivir de forma modesta, la espiritualidad.

Pero queremos producir no solo para nuestro consumo, pero también para la ciudad. Es bueno conectarnos y dialogar con las organizaciones, los académicos, los funcionarios. Nosotros también necesitamos la investigación. Las organizaciones campesinas necesitamos dar este paso.

Opiniones del público:

Ramón (Mariaca):

Esto es un problema intercultural:

- Política pública alimentaria desde la concepción urbana.

- Legisladores están totalmente desligados de los problemas del campo.
- Médicos que no valoran conocimiento que no sean los suyos.
- Agrónomos que promueven los monocultivos

Y para ello lo que necesitamos es cambiar el sistema educativo nacional.

Elisel santos Agullar organización COSICH miembro de CNPP?

- La organización está en varias regiones del estado. Lo que hacemos es trabajar en comunidades sobre todo por la defensa del territorio. Vemos preocupante la situación de las minerías, que afecta 50 km a la redonda de donde se lleva a cabo, no afecta sólo a los que estén concesionados.
- Estamos creando una universidad, que le llamamos universidad agroecológica Emiliano Zapata. Ya se está trabajando en ella, formando técnicos comunitarios para que se dediquen a trabajar en sus comunidades. La carrera de desarrollo sustentable, queremos abrir derecho agrario.
- Más que trabajar política pública queremos es saber defender el territorio

Emmanuel señala la importancia de fortalecer los programas de capacitación de las organizaciones y no al revés. Al igual que la comprobación fiscal se adapte a la realidad del campo.

Susana Bolom nutrióloga. Ella pregunta qué tipo de capacitación se está pensando? Porque se está dispersando la idea, hay que enfocarlo en la alimentación y las capacidades que impacten en la soberanía, la seguridad nutricional y el derecho a la alimentación.

- Se ha tratado más del tema del acceso a los alimentos, pero no tanto el consumo y la utilización biológica.
- Rescatar el documento de la consulta nacional de las directrices del derecho a la alimentación del 2012.

Rafael Aristegui (del CESOP). En Atoyac de Álvarez las mujeres conformaron un comité municipal por la soberanía alimentaria, en el que se busca presionar para que desde el municipio se ejerzan los recursos para la producción en el campo. Sólo 5% de la población está organizada. Es lamentable que se tenga que importar tantos alimentos.

Javier Gerónimo. La población rural tiene que ser sujeta de su propio desarrollo pero hay que apoyar y fortalecer a las organizaciones sociales.

La sagarpa ha tratado de hacer un vínculo con las universidades, pero el proceso debe ser de acompañamiento a las organizaciones. Lograr un proceso real de acompañamiento entre academia gobierno y organizaciones

Cristina García de la UNACH Palenque

- Considerar la importancia de la recolección de alimentos para la soberanía alimentaria, los hongos, las plantas, caza.
- Cambio generacional: Las mujeres se preocupan porque las jóvenes ya no quieren cocinar. Los hombres sólo quieren trabajar fácil con agroquímicos. Reapropiación de sus saberes.

Guadalupe (de UJAT) Menciona cómo es posible que compremos alimentos producidos en EU con mano de obra mexicana.

Armin Pascasio (Teopisca)

Se pregunta si es momento de hacer propuesta de política pública, puesto que ha sido una política de estado. Y a quienes se les van a dar? O estamos perdiendo el tiempo. No es a primera vez y los problemas son los mismos. Quizá sea mejor un amparo o movilizaciones. Existen algunos casos de amparos colectivos que dan un poco de aliento.

Miguel Angel (estudiante UNiCH)

- El problema a nivel de comunidades es en el fondo la pérdida de identidad. Se ha perdido el lekil Cuxlejal. “Somos una copia barata”
- Más que producción necesitamos manejo de diversidad genética.
- Pobreza, escasa educación, migración. Respeto a la identidad, educación, derechos humanos.
- La posibilidad de escucharnos.

Marcos Arana. El estado no está respetando su obligación de satisfacer nuestros derechos. Como ciudadanos tenemos que echar mano de todos los recursos: amparos, movilizaciones.

Como sociedad no debemos dejar pasar temáticas por unas nuevas si no están solucionadas las primeras. Creatividad, movilización

Fernando. Los medios de comunicación tienen un poder terrible. Rescate de la dignidad campesina. Como lograr tener medios alternativos de comunicación.

Helda. Hacer ciudadanía es fundamental, demandar las políticas públicas. Pero por otro lado no esperar a que nos cambien las políticas.

Javier. Revalorar la función que tenemos nosotros y cada uno. Nosotros como funcionarios también necesitamos contribuir al campo. Cambio de las personas y de los colectivos.

CONVERSATORIO VIERNES 14

Ramón Mariaca (Ecosur)

A partir de los resultados de mucho tiempo de investigación en ECOSUR sobre los sistemas agrícolas propone algunos puntos:

1. Ante la feminización del campo, programas dirigidos a las mujeres.
2. Ante el desconocimiento del campo y su gente por parte de los agentes de gobierno, que parten de sistemas de conocimiento opuestos. Cambio en la formación de los profesionistas mexicanos, incremento de universidades interculturales y bachilleratos tecnológicos interculturales.
3. Reconocer la diversidad de la milpa. Apoyo la milpa en su diversidad no al cultivo del maíz
4. Diversidad de maíz. Intercambio horizontal de conocimiento entre sabios campesinos y científicos
5. Reconocer la importancia del traspatio o huertos familiares
6. Reconocer la importancia de la recolección en la forma de vida tradicional
7. Reconocer la forma de las formas de organización de las comunidades, y la concepción de los campesinos. Respetar la cosmovisión local.
8. Cambio de paradigma en la educación superior
9. Exigir la inocuidad de los productos químicos, incluyendo la capacitación por ley por parte de las compañías que venden estos productos a sus usuarios
10. Agroecología como forma innovadora

Público

Enfoque de equidad de género y derechos en la dirección de programas a las mujeres. Abismo en la transmisión del conocimiento.

Luz del Carmen Silva, (Cammads)

- El problema no son solo los alimentos chatarra sino todos los industrializados. Cambian hábitos alimentarios, infraestructura, etc.
- Se está dejando de lado el conocimiento tradicional. Los programas están incidiendo en el cambio de los hábitos alimenticios.
- A veces los programas promueven hortalizas que tampoco pertenecen a la cultura local.
- En mujeres y maíz, hemos visto esos problemas y estamos trabajando en procesos de degustación, rescate, etc. En San Cristóbal hay niños que no habían probado las tortillas de maíz verdaderas.
- Mientras no rescatemos esos valores alimentarios tradicionales, eso se irá perdiendo pues los programas de gobierno promueven los alimentos industrializados tales como la Cruzada contra el Hambre.

Bernardino, (ANEC de Venustiano Carranza), Union Campesina Tojtíc, miembro de ANEC.

- Buscamos incrementar la producción de maíz. La comercialización. Le hemos apostado al alto rendimiento sustentable, por ejemplo los biofertilizantes. Los abonos orgánicos son muy difíciles en alta producción de maíz.
- Es muy complicado para los compañeros tratar de combatir la idea de los químicos, cuesta mucho trabajo, el gobierno nos ha metido en la cabeza que es mejor y regala los agroquímicos.
- Este año la sequía nos pegó mucho. Demandamos que el gobierno nos apoye pero nos quieren dar solo 1200 por persona.
- La demanda de la ANEC es que el maíz se venda a 4400 pues el gobierno quiere vender a 2200. Ya han habido movilizaciones y logramos que se pagara a 3700.

- Ahora se nos exige dar de alta en hacienda, pero nosotros no queremos ni sabemos hacerlo. Las reformas fiscales nos afectan y estamos en resistencia por eso. También al cambio de los medidores. No aceptamos que lleguen tiendas comerciales. Estamos viendo el no pago de impuestos.
- Por eso es importante participar en estos espacios, pero también movilizarnos con otros sectores de la población.
- Tenemos un amparo contra el maíz transgénico. Vamos contra la corriente, el gobierno mal informa.

Emmanuel, apunta algo sobre el tema de los subsidios. Se habla de que los programas de SAGARPA fomentan la desigualdad. El más importante es Procampo, que se diferencia por número de hectáreas. La manera que operan estos programas posibilita que se vayan sumando factores que inciden en una mayor obtención de subsidios que la final benefician a las grandes empresas.

Uno de los resolutivos de este foro debería de ser cancelar definitivamente la siembra de maíz transgénico en cualquiera de sus modalidades. No sólo suspender sino cancelar.

Exigir la protección del maíz y todos los cultivos que tienen a México como centro de origen y diversificación. Equiparlo con la ley de aduanas. Es decir frenar la importación de maíz de ciertos países.

Invertir en sistemas de riego con enfoque participativo.

Ramón, pide tomar con cautela eso de los sistemas de riego pues pueden salinizar el suelo.

Lucy. Retomando el tema de la reforma hacendaria. Ya que acompaño a colectivos de producción y procesamiento de alimentos. No podemos de ninguna forma

cumplir con los requerimientos de hacienda. Eso nos obliga por ejemplo, a consumir en los grandes supermercados. O bien tenemos que estar buscando forma de comprobar a través de otros. Es una carga muy grande para una organización muy pequeña no podemos con ese tipo de requerimientos. El año pasado podíamos ser pequeños contribuyentes pero ahora no. Esta reforma lo único que hace es favorecer los grandes monopolios alimentarios.

Bernardino señala también esas dificultades que les obligan a abrir cuentas bancarias, emitir facturas etc.

Mario (Asesor de organizaciones.)

- Creo que es importante revisar el papel de las organizaciones campesinas ¿Cómo pueden incidir en el diseño e implementación de políticas públicas para el campo?
- Esto implicaría revisar cuales son las políticas públicas que hay hacia el campo.
- Las reformas estructurales, como la fiscal, es parte del gran proyecto de liberalización y desregulación. Contra eso hay que luchar, de forma coordinada entre las organizaciones.
- Además de lo que se pueda hacer desde cada organización, por ejemplo reducir costos de producción a través de los bio-fertilizantes.
- Se necesitan echar para atrás las grandes reformas estructurales.. pero cómo lo podemos hacer.

León (UNICH)

- Reconocer que la realidad es que el campo ha estado bajo asedio desde hace muchos años. Se ha buscado desaparecer este sector y dejar sólo a la agroindustria. A pesar de ello la mitad de este país está compuesta por campesinos.

- La agroecología como alternativa tecnológica, política, de actores que desde hace tiempo se busca borrar del mapa.
- La política del campo en los sexenios del PAN fue romper el tejido social del campo, es necesario reconstruir el tejido social desde la base, desde las comunidades.
- En Chiapas la Secretaría del Campo es la oficina de la CNC.
- Se necesitan cuestionar todas las cuestiones estructurales, antes de pensar en planear política pública.

David Armin, (Tepisca)

- Lo primero es dejar de ser cómplices del sistema.
- No todos conocemos cuales son las políticas públicas que están dirigidos a la alimentación. Tendríamos que haberlos conocido antes. Vuelvo a plantear ¿Será conveniente más políticas públicas? Que acciones concretas hay. Agenda social de las organizaciones sociales enfocadas al campo.

Ramón (Mariaca) Campesinos de la Mixteca me hacían ver hace poco la importancia de un enfoque diferente ante los problemas.

Rafael. Aresetgui (CESOP)

- ¿Qué hacer y por donde movernos?
- En la cámara de Diputados se está discutiendo el presupuesto federal. Pero el problema es que la cámara se ha convertido en un apéndice del ejecutivo, y no les permitía mover el presupuesto, pero les dejaba un recurso para redirigirlo localmente. El problema es que hoy con las reducciones de presupuesto no les dejan ninguna opción.
- Los diputados son el sector más desaprobado entre la sociedad. Pero estos son sumamente desinformados, no les interesa conocer.

- El propósito del foro no es solo recomendar nuevas políticas públicas, sino mantener la movilización entre los diferentes sectores interesados en el campo para que las cosas cambien (organizaciones, movimientos, académicos comprometidos).
- Que se marcha atrás a esas reformas estructurales.
- Modificar el paradigma del desarrollo.

Joaquín Peña (UNICH)

Las políticas públicas actuales no van dirigidas al desarrollo local. Su centro ha sido fragmentación del territorio. Generar división desde diversos frentes: precios de garantía, procede, reforma energética.

Estando a contracorriente de todo lo anterior propongo trabajar desde lo local: recuperar las comunalidades, articulación de organizaciones y comunidades; intercambios de procesos organizativos y productivos; fortalecer los mecanismos de autosuficiencia alimentaria avanzando a la seguridad y soberanía alimentaria. Avanzar desde lo local.

Sobre organización de resultados de la Mesa

¿Cómo se organiza la información de esta mesa para la plenaria?

(CESOP). En el Sur las condiciones ambientales y sociales son totalmente distintas, pero las reglas de operación están homogenizadas. Esto implica que las políticas públicas deben ser diferenciadas. Por ejemplo la Soberanía alimentaria debe partir de una base diferente, considerando los pequeños campesinos.

Ninguno de nosotros somos expertos en política pública. Se quiere traducir los resultados de esta mesa en lineamientos de política pública.

Fernando. Hay que saber cómo le hacemos para poder sistematizar y organizar propuestas, porque en las organizaciones no sabemos, para hacer incidencia de abajo hacia arriba.

Necesitamos generar una correlación de fuerzas.

Aprovechar la sensibilidad que existe en este momento.

Yo valoro mucho este diálogo, este encuentro. Es un camino.

Propongo que se haga una comisión y que se integre una segunda reunión a modo de taller, para seguir formando una propuesta de abajo hacia arriba. Mientras las organizaciones podemos y debemos seguir trabajando en lo que estamos haciendo.

Lucy. Tenemos líneas generales para hacer un pronunciamiento desde los que estamos aquí en representación de nuestras organizaciones. No es una consulta.

A la larga tenemos que hacer algo más profundo para que se logra incidir en políticas y presupuestos.

Guadalupe, (UJAT Tabasco) Tener en cuenta que debemos exigir y también ofrecer. Que estamos dispuestos a hacer para trabajar a favor de una agricultura orgánica.

Bernardino.

- Yo creo que debe haber dos cosas: una es el pronunciamiento y lo que hacemos, y otra es la política pública.
- Lo que hacemos desde ahorita, empezar desde nosotros mismos. Dejar de comprar algunas cosas, tomar Coca-Cola, dañar la economía de los grandes empresarios.
- También es importante que alguien en este foro ayude a que se pueda difundir la información entre las comunidades.

CESOP

Hay cuatro mesas trabajando en este Foro. Aquí en San Cristóbal hay al menos 7 instituciones con mucha solidez académica. Es importante darle continuidad. CESOP va a seguir trabajando con instituciones académicas. Generar una agenda social desde las organizaciones y para las propias organizaciones.

Ramón. En Ecosur estamos trabajando en una red, para poder dar solución rápida a problemas por ejemplo de manejo de plagas. Generar vínculo Universidad-Pueblo

Jaime (Unich.) Desafortunadamente no está la presencia de estudiantes de la UNICH.

Mario. Formalizar la creación de una red entre las organizaciones y la academia.

Síntesis de puntos relevantes de las participaciones durante los conversatorios para rescatar sobre propuestas de política pública

- Es importante trabajar con niños para ir generando en ellos los hábitos por la alimentación adecuada.
- Programas basados en evaluación y desempeño desde la administración pública.
- Cambio de la perspectiva de beneficiarios a derechohabientes.
- Es importante disponer y brindar la información suficiente a las personas para poder hacer mejores decisiones de compra mejores con respecto a la alimentación.
- La dificultad de enfrentar en pequeña escala problemas que se están generando por estrategias que se implementan a escala global por gobierno con parti-

cipación de empresas multinacionales.

- Las políticas públicas se basan en un criterio que unifica que es la pobreza (no alude a causas), pero es necesaria la separación de factores que inciden en el hambre y poder mirar de forma integral los problemas.
- Las malas políticas públicas pueden inducir un cambio alimentario con graves consecuencias a la seguridad nacional (por ejemplo el consumo elevado de azúcar).
- Política pública basadas en el plato de la buena mesa, apropiada culturalmente, balanceada y libre de agroquímicos, donde los agricultores hayan recibido un precio justo.
- Parar ya los subsidios que inciden de forma negativa en la alimentación.
- Las políticas deben ser integrales en cuestión de producción, agroecología, medio ambiente, cultura comunitaria, edades de personas que son derechohabientes. Lograr la transversalidad de las políticas.
- Políticas con enfoque de género, la familia como unidad (hombres mujeres y niños).
- Recuperar la rectoría del estado en los procesos de producción y distribución de los alimentos.
- Soberanía alimentaria para nosotros son 3: rescate de semillas nativas, rescate de traspatio, rescate del sistema milpa. Pero para esto no tenemos política pública, al contrario: estamos remando contracorriente.
- Fuerte influencia negativa de los medios de comunicación.
- Tenemos derecho a los recursos públicos, pero deben aplicarse en apoyo a nuestros proyectos, no a cambio de votos o de asistencialismo.
- Los programas de mejora de agricultura tradicional deben realizarse en los lugares donde hay ese tipo de agricultura.
- Integrar las perspectivas tradicionales y la cosmovisión que incide en la salud, la alimentación.

- No se deben condicionar los programas (por ejemplo Oportunidades).
- Nuestra meta para defender el territorio y la soberanía es el sistema milpa.
- No hay políticas públicas, todo es paternalismo.
- Los programas pueden respaldarse de los sistemas de cargos locales y tradicionales.
- Destruir el proyecto de ley del sobre derecho a la consulta de los pueblos originarios. Así como dar salida a las leyes reglamentarias que se han emitido en estos temas.
- La lucha la alimentación va de la mano con la defensa de tierras en otros ámbitos, la minería, las carreteras.
- Fortalecer los procesos de capacitación de las organizaciones.
- Comprobación fiscal que se adapte a la realidad del campo (facilidad, financiamientos bianuales etc).
- Lograr un proceso real de acompañamiento entre academia, gobierno y organizaciones.
- Favorecer procesos de organización en el campo. Formar comités que se aboquen a enfrentar problemas desde las escalas locales, por ejemplo en Atoyac de Álvarez las mujeres conformaron un comité municipal por la soberanía alimentaria, en el que se busca presionar para que desde el municipio se ejerzan los recursos para la producción en el campo.
- Atender el problema del cambio generacional (envejecimiento del campo) y Problema de la feminización del campo.
- Rescatar el documento de la consulta nacional de las directrices del derecho a la alimentación del 2012.
- Considerar la importancia de la recolección de alimentos para la soberanía alimentaria, los hongos, las plantas, caza.
- Demanda de que los campesinos tengan acceso a medios alternativos de comunicación.

Síntesis de puntos relacionados con la agenda social de las organizaciones

- Retomar los propios procesos educativos y de capacitación según nuestra cultura y necesidades
- Las organizaciones campesinas tenemos que retomar principios y valores, pues ahora somos gestores. Tenemos filas de clientes y no de militantes.
- Hoy las asambleas ejidales nos pueden defender contra la ofensiva
- Antes la alimentación era sagrada, era un ritual, era una conexión con la naturaleza y con algo superior
- Se está destruyendo a todas las comunidades, ya no sabemos cómo pararlos, el gobierno con todo el recurso corta nuestro poder. Corta nuestra base, ya no tenemos como trabajar.
- Pero queremos producir no solo para nuestro consumo, pero también para la ciudad. Es bueno conectarnos y dialogar con las organizaciones, los académicos, los funcionarios.

Más que trabajar política pública para el campo, lo que queremos es saber defender el territorio

- Como sociedad no debemos dejar pasar temáticas por unas nuevas si no están solucionadas las primeras
- Recurrir a procesos legales como amparo o bien movilizaciones.
- Reconocer que la realidad es que el campo ha estado bajo asedio desde hace muchos años. Se ha buscado desaparecer este sector y dejar sólo a la agroindustria.
- Mantener la movilización entre los diferentes sectores interesados en el campo para que las cosas cambien (organizaciones, movimientos, académicos comprometidos).
- Recuperar las comunales, articulación de organizaciones y comunidades; intercambios de procesos organizativos y productivos; fortalecer los mecanis-

mos de autosuficiencia alimentaria avanzando a la seguridad y soberanía alimentaria. Avanzar desde lo local.

- Formar una red de intercambio entre organizaciones y académicos. Generar un código de ética al interior de esta red.
- Se analizaron diversos factores que indican de forma negativa en la temática de la mesa.
- Problemas estructurales a escala internacional como la influencia de las transnacionales en la política alimentaria mundial.
- Proceso descampesinización a través de las políticas neoliberales a través de décadas. Despojo de su fuerza de trabajo, de sus recursos, de la tierra, de su identidad. Pero a pesar de todo resisten.
- La situación se perfila para empeorar ante las reformas estructurales aprobadas.

Ante ello en esta mesa proponemos pronunciarnos para incidir en las políticas públicas o programas de gobierno a favor de la soberanía alimentaria y la salud nutricional con base en los siguientes lineamientos:

Aspectos relacionados al campo y la agricultura

- Fomento, revaloración y rescate de semillas nativas y germoplasma, traspato y del sistema milpa, en toda su diversidad. Incluyendo la recolección de recursos silvestres como base de soberanía alimentaria.
- Los programas deben considerar los procesos, y proyectos de las organizaciones campesinas así como sus sistemas de cosmovisión.
- Los programas de mejora de agricultura tradicional deben realizarse en los lugares donde se requiera.
- Se debe fortalecer los procesos de capacitación que ya realizan las organizaciones con base en sus necesidades.

- Revisión de la ley del derecho a la alimentación y seguimiento de la legislación secundaria.
- Establecer políticas de protección a la diversidad genética del maíz y otros cultivos de los que México es centro de origen y diversificación.
- Fomentar formas de producción sustentable para la producción a gran escala con el fin de disminuir costos de insumos y mejorar el ambiente.
- Exigir subsidios para la producción a quien lo requiere y no a los grandes empresarios o transnacionales.
- Reconocer a las mujeres como productoras agrícolas sujetas de derechos.
- Cancelar definitivamente los permisos al maíz transgénico en todas sus modalidades.
- Obligar a la industria agroquímica a capacitar por ley a quien utilice sus productos.
- Impedir que México adopte el sistema UPOV 91 que obligaría al uso de semillas registradas

Aspectos relacionados a la promoción de la salud:

- Se debe disminuir el consumo de azúcar desde la infancia. Impidiendo la participación de empresas en las políticas públicas alimentarias.
- Elaborar un plato de la buena mesa para el país y sus regiones que se culturalmente adecuada y socialmente justa.
- Parar subsidios que inciden en la alimentación.
- Frenar la influencia de productos industrializados en general.

Aspectos relacionados al manejo territorial:

- Desterrar el proyecto de ley del sobre derecho a la consulta de los pueblos originarios.

- Defensa de tierras en otros ámbitos, la minería, las carreteras. Frenar el acaparamiento de tierras.
- Acercar al campo y la ciudad

Aspectos relacionados a la educación y formación:

- Trabajar el tema de la alimentación y agricultura desde la educación básica.
- Fortalecer los procesos de capacitación integral de las organizaciones y comunidades.
- Cambio en la formación de profesionistas en México ante la educación descontextualizada. Más universidades interculturales y sistema de bachillerato tecnológico intercultural.
- Formar un centro de investigación donde se represente el conocimiento campesino y el científico.

Aspectos relacionados a la comunicación:

- Demanda de acceso a medios de comunicación a los y las campesinos

Ejes transversales de política pública desde el gobierno

- Ver a las y los campesinos como sujet@s de derecho y no como beneficiari@s. Ciudadanos.
- Disponer y brindar información suficiente para la toma de decisiones a las familias, organizaciones, comunidades.
- Incorporar criterios no homogeneizantes de política pública (pobreza como categoría que no alude a causas).
- Que los programas de alimentación, nutrición y soberanía alimentaria sean atendidos de forma multisectorial.

- Enfoque de género en las políticas públicas.
- Que los procesos de producción y distribución de los alimentos no sigan en manos de las empresas o sector privado regido sólo por estándares comerciales. Este debe quedar en manos del pueblo, y favorecer procesos ciudadanos de producción, distribución y consumo.
- Integrar las perspectivas tradicionales y la cosmovisión que incide en la salud, la alimentación, la tierra, etc.
- Programas pueden estar respaldados en los sistemas de cargos locales y tradicionales

Líneas de acción social desde las organizaciones, academia y sociedad civil

Asumimos que existen diversas acciones que podemos realizar desde nuestras organizaciones para defender el territorio en conjunto con los académicos comprometidos y la sociedad civil y estas incluyen:

- Las organizaciones campesinas tenemos que retomar principios y valores, pues ahora somos gestores. Tenemos filas de clientes y no de militantes. Retomar los propios procesos educativos y de capacitación según nuestra cultura y necesidades.
- Fortalecer las asambleas ejidales.
- Antes la alimentación era sagrada, era un ritual, era una conexión con la naturaleza y con algo superior.
- Se está destruyendo a todas las comunidades, ya no sabemos cómo pararlos, el gobierno con todo el recurso corta nuestro poder. Corta nuestra base, ya no tenemos como trabajar.
- Pero queremos producir no solo para nuestro consumo, pero también para la ciudad. Es bueno conectarnos y dialogar con las organizaciones, los académicos, los funcionarios.

- Recurrir a procesos legales como amparo o bien movilizaciones.
- Mantener la movilización entre los diferentes sectores interesados en el campo para que las cosas cambien (organizaciones, movimientos, académicos comprometidos).
- Recuperar las comunalidades, articulación de organizaciones y comunidades; intercambios de procesos organizativos y productivos; fortalecer los mecanismos de autosuficiencia alimentaria avanzando a la seguridad y soberanía alimentaria. Avanzar desde lo local.
- Formar una red de intercambio entre organizaciones y académicos. Generar un código de ética al interior de esta red.
- Hacer llamado a las cúpulas religiosas a respetar la cosmovisión campesinas

Se necesitan echar para atrás las grandes reformas estructurales: reforma hacendaria, y en general reformas estructurales.

Acción a diferentes niveles, no se puede enfrentar sólo desde lo micro los problemas globales. No esperar a que cambien las políticas para actuar en lo personal.

En general nos sumamos a las demandas de las organizaciones campesinas como sacar el maíz del TLC, subsidios, cuotas de importación.

Mesa 4: “Derechos de los pueblos indígenas”

Ficha descriptiva de la mesa:

La mesa “Derechos de los pueblos indígenas” estuvo integrada por el Dr. Julio Moguel como conferencista magistral. Por la academia participaron los doctores Daniel Gutiérrez del Colegio Mexiquense y Fernando Limón del Colegio de la Frontera Sur. Del lado de los tomadores de decisiones, integraron el conversatorio los licenciados Miguel Ángel Gómez Molina de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas y Margarita Gutiérrez Romero de la Secretaría para el Desarrollo Sustentable de los Pueblos Indígenas del gobierno de Chiapas.

El público asistente, que fue muy participativo, estuvo integrado en su mayoría por estudiantes y docentes de la Universidad Intercultural de Chiapas, estudiantes de la Universidad Autónoma Chapingo, así como representantes de organizaciones sociales, destacando el Frente de Organizaciones Sociales Independientes de Chiapas.

Elementos articuladores de la discusión

- Los Acuerdos de San Andrés constituyen una parte aguda para la discusión en torno a los derechos de los pueblos indígenas en México, por ello es necesario reubicar y dimensionar su vigencia.
- Existe un incumplimiento del marco jurídico normativo internacional de los derechos de los pueblos indígenas en México, de ahí que las instituciones estatales creadas para garantizar los derechos de los pueblos indígenas no correspondan a sus necesidades específicas.
- Cuarenta años después del Congreso Indígena y veinte años después de firmados los Acuerdos de San Andrés es necesario cuestionarnos y redefinir la responsabilidad y la propuesta de cada uno de los actores que intervienen es

decir, pueblos indígenas, academia, sociedad civil, para reunirnos y discutir nuestra participación. En el contexto actual las instituciones de educación superior vuelven a adquirir una importancia mayúscula ante el corte epocal formativo de una nueva generación, lo que implica superar el academicismo, vincularse con los movimientos sociales, atender los principios éticos y morales implícitos en el diseño, implementación y evaluación de las políticas públicas pues estas no son meramente formulaciones abstractas.

- En la actualidad las políticas públicas son creadas sectorialmente y planteadas como una intervención de arriba hacia abajo, por ello la consulta es la base de las acciones que plantean los pueblos y las comunidades para la administración de sus territorios, acceso a la justicia y normatividad propia. El derecho a la libre determinación o autodeterminación como requisito previo a los derechos de los pueblos indígenas y concretamente el cumplimiento de los acuerdos de San Andrés.
- Es necesaria la refundación del Estado, no basta con el reconocimiento de los derechos sino que se precisa la reconstitución del aparato estatal que significa una reestructuración institucional para que se establezca una relación distinta con los pueblos indígenas, que rompa con los filtros creados para mantener las distancias y que se encuentran implícitos en las reglas de operación de las políticas públicas. Pensar la refundación del Estado es pensar las bases sobre las que se asienta, es decir cuestionar las raíces del derecho positivo y canónico.
- La mesa plantea una contradicción entre lo que significa la política pública anti indígena de las reformas estructurales y la armonización legislativa planteada, ya que por un lado se reconocen los derechos y por otro se incrementa la expropiación brutal. Los elementos contradictorios de la armonización legislativa son fundamentalmente tres, 1. Las concesiones extractivas que se dan en los territorios de pueblos indígenas, 2. Política sectorial contra la lógica de territorio y 3. Las reglas de operación que dificultan cualquier tipo de dialogo.

- En ese sentido el que no se cuente con una normatividad acerca de cómo llevar a cabo la consulta es un vacío legislativo operacional que impide la implementación de este derecho colectivo.
- La fuerza de los derechos de los pueblos indígenas no es la que le da el estar escritos –aceptación condescendiente de la elite política y económica – sino que es aquella cuya fuente son los pueblos, sus organizaciones, su vida y/o puesta en práctica de lo que saben es su derecho y sus movimientos reivindicativos, revolucionarios, autonómicos, etc. Los derechos se han conquistado con hechos.
- Necesidad de un debate epistémico que dé sustento y contenido a la propuesta de derechos de pueblos indígenas pero también de políticas públicas que contemple la descolonización del lenguaje utilizado, pues los conceptos también reflejan propuestas y alternativas de vida. La revisión epistemológica da cuenta del quiebre entre la comprensión lógica Estado/nación y Pueblos indígenas, así como la relación entre cultura y política.
- Se reconoce la importancia del acceso a la salud y vivienda de calidad culturalmente apropiada, así como la necesidad de una educación contextual que brinde herramientas para el conocimiento de los derechos de pueblos indígenas, su apropiación y para la generación de propuestas nuevas de formas de organización, administración y política.

Propuestas concretas

- Utilizar el documento surgido de la Conferencia Mundial de Pueblos Indígenas, celebrada en septiembre de este mismo año, para reposicionar el diálogo en torno a la vigencia e implementación efectiva de los derechos de los pueblos indígenas en México.
- Propugnar por establecer tribunales, comisiones u otros órganos con autoridad judicial completa para atender reclamos sobre las tierras, territorios y recursos.

- Promover la interculturalidad en la educación formal y cotidiana para afrontar estructuras y orientaciones discriminatorias que obstaculizan la aceptación de los derechos de los pueblos indígenas.
- Organizar un espacio de encuentro sistemático (puede ser una comisión o un foro permanente) para seguir dialogando en torno al tema. Dicho espacio debe ser necesariamente abierto en torno a las ideas y tipo de público, haciendo énfasis en la participación de los pueblos indígenas, y superando los muros del ámbito académico.
- Cualquier propuesta de política pública debe tener como condición *sine qua non* la consulta a la población afectada. Los criterios, contenidos y procedimientos de la consulta deben ser trabajados en dialogo con los pueblos indígenas en sus propios idiomas.
- Indispensablemente, posicionarse en torno a los episodios de violencia de Estado, en específico, en torno a la desaparición de los 43 jóvenes estudiantes de la Normal Rural Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero.
- Tener como horizonte normativo, marco epistemológico y estrategia política, la refundación del Estado.
- Para finalizar es necesario anotar que en la mesa ha quedado pendiente discutir acerca de la importancia del reconocimiento de los derechos de las mujeres indígenas, elemento fundamental para la implementación eficaz y auténtica de los derechos de los pueblos indígenas.

GALERIA FOTOGRÁFICA



GALERIA FOTOGRÁFICA



GALERIA FOTOGRAFICA

