

## ANÁLISIS GEOPOLÍTICO Y ASUNTOS INTERNACIONALES

11 de marzo 2022

### EL CONFLICTO UCRANIA-RUSIA: CONTEXTO E IMPLICACIONES

En un contexto de gran intensidad geopolítica y diplomática por las negociaciones sobre la posible incorporación de Ucrania a la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), esta alianza militar, junto con Estados Unidos, acusaron a Rusia de orquestar una invasión en territorio ucraniano, lo cual se patentizaba por las movilizaciones de tropas rusas que durante los últimos meses se concentraron en los límites fronterizos con Ucrania. Ante esas acusaciones, la negación por parte del presidente Vladimir Putin fue firme, negando las supuestas intenciones de comenzar un despliegue militar y contraargumentando que se trataba de una guerra mediática y de desinformación dirigida por Estados Unidos en su contra. Sin embargo, el miércoles 23 de febrero la armada rusa traspasó las fronteras de Ucrania, declarando tácita pero explícita y abiertamente el comienzo de una tormenta bélica.

Históricamente, Ucrania ha sido reconocida como una zona de influencia en términos de tradición histórica y cultural, así como por ser un territorio geoestratégico. Hay que recordar que el imperio ruso tuvo su origen en Kiev, actual capital de Ucrania, y que, de igual manera, antes de convertirse en un país independiente (sin olvidar el problema que desde entonces han venido arrastrando, a saber, que nunca se delimitaron formalmente las fronteras entre ambos Estados) formó parte de la Unión Soviética, siendo un territorio de enorme importancia económica y geopolítica hasta el día de hoy.

Asimismo, los factores raciales, culturales e identitarios que comparte la población de Ucrania con la de Rusia son sumamente significativos para comprender el contexto de discordancia entre ambas naciones. La cantidad de personas de ascendencia rusa que habitan en territorio ucraniano<sup>1</sup> es uno de los factores clave –al menos como premisa secundaria del argumento justificativo ruso– que en 2014 condujeron a la anexión de Crimea, recientemente a la independización de los territorios de Donetsk y Lugansk, y su posterior reconocimiento por parte del gobierno ruso, lo que derivó en alianzas que han sido vitales para su ofensiva y la rápida incursión en el espacio ucraniano. Con esto dicho, se torna más clara la retórica con la que se justifica su oposición a los acercamientos entre Europa y, concretamente, la OTAN con Ucrania, donde el argumento central es una inferencia basada en que una mayor vinculación con Occidente desprotegería aún más los intereses de la población de origen ruso en Ucrania.

En términos geopolíticos, el elemento clave radica en el concepto de *Heartland* desarrollado por Halford Mackinder,<sup>2</sup> con el cual denotaba la importancia geoestratégica de la región euroasiática que mayormente corresponde al territorio ruso. Sin embargo, esta territorialidad carece de acceso a mares cálidos y a las rutas apropiadas para la navegación y el comercio marítimos, siendo la península de Crimea y el Mar Negro los únicos lugares para acceder a ellos. En este sentido, se vuelve evidente que, desde la perspectiva geo-

<sup>1</sup> ALEKSIUN, Natalia, et al., *Histoire de l'Europe du Centre-Est*, Paris, PUF, 2004.

<sup>2</sup> MACKINDER, Halford J., "The Geographical Pivot of History", *The Geographical Journal*, vol. 170, núm. 4, December 2004, pp. 298–321, [https://www.iwp.edu/wp-content/uploads/2019/05/20131016\\_MackinderTheGeographicalJournal.pdf](https://www.iwp.edu/wp-content/uploads/2019/05/20131016_MackinderTheGeographicalJournal.pdf) (revisado el 1 de marzo de 2022).

lítica, geoestratégica y geoeconómica del país más extenso en el mundo, esta región tuviera que estar, con mayor razón, bajo su control.

Sobre esta misma línea, hay dos temas íntimamente interconectados que no pueden dejarse de lado. En primer lugar, la altísima dependencia de los países europeos al gas ruso (*Nord Stream 1 y 2*, que son los gasoductos que energéticamente alimentan en gran medida a Europa) los ha posicionado en peligrosa desventaja y en una clara relación de dominación y dependencia al Estado ruso. Segundo, las pretensiones del bloque occidental por alejar a Ucrania de la influencia rusa, inicialmente, al buscar su ingreso en la Unión Europea y después, como sucedió recientemente, con la consideración de su ingreso a la OTAN. La consecuencia de un acercamiento tan íntimo no sólo es la pérdida de influencia rusa en la región, sino que además dejaría un vacío de poder que instantáneamente sería llenado por Estados Unidos/OTAN, convirtiendo al bloque occidental en la potencia hegemónica de la zona oriental europea, lo que pondría a Rusia en una situación de desventaja estratégica en términos geopolíticos, económicos y militares.

Si se considera que el porcentaje más alto del financiamiento que recibe la OTAN proviene de Estados Unidos (69% del presupuesto),<sup>3</sup> y que la mayor parte de los países europeos miembros de esa organización militar no invierten significativamente en sus sectores de defensa nacional, ya que consideran a la Alianza como su “brazo armado” ante cualquier posible amenaza, se torna evidente comprender cómo es que Estados Unidos ha logrado establecer bases militares en algunos países europeos.<sup>4</sup> Por ello, el gobierno ruso considera que el ingreso de Ucrania a la OTAN representa un movimiento de Estados Unidos para ampliar su poder e influencia en Europa para aventajar militarmente a Rusia con el posicionamiento de sus fuerzas armadas en las proximidades fronterizas rusas.

La respuesta de la comunidad internacional ante la intervención militar en Ucrania ha sido mayoritariamente a través de sanciones económicas y comerciales en contra de Rusia, una táctica que tiene como objetivos principales a los oligarcas rusos,<sup>5</sup> de manera que, al cortar sus flujos de capital, sean ellos quienes ejerzan la presión necesaria para que el gobierno retire las tropas y concluya el conflicto. Una de las primeras consecuencias tras la aplicación de este tipo de sanciones por parte de diversos Estados ha sido la abrupta depreciación que el rublo ha tenido desde que comenzaron las hostilidades,<sup>6</sup> por no hablar del ostracismo internacional al que ha sido condenada Rusia en materias económico-financiera, deportiva y cultural, entre otros.

En la votación de la Asamblea General de la ONU realizada el pasado miércoles 2 de marzo, se aprobó con 141 votos a favor, 5 en contra y 35 abstenciones la demanda al Estado ruso para el cese de hostilidades en Ucrania y el retiro de sus tropas.<sup>7</sup> Por su parte, EE.UU. y la OTAN han afirmado que no intervendrán militarmente en el conflicto al no haber, primero, una obligación defensivo-militar jurídicamente vinculante con

<sup>3</sup> ROQUE SUÁSTEGUI, Nelson, “OTAN 2030. Una mirada a sus tendencias”, *Cuadernos de Nuestra América*, La Habana, núm. 2, enero 2022, p. 18.

<sup>4</sup> FURLAN, Luis Fernando, “Geopolítica de las bases militares XII”, *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, Madrid, 17 de septiembre de 2018, pp. 1014-1044.

<sup>5</sup> CLEMENT, Karine, “Russie: un autoritarisme oligarchique”, *Manuel Indocile de Sciences Sociales*, Paris, 2019, pp. 613-623.

<sup>6</sup> MÉNDEZ, Ariel, “Rublo ruso continuará en el camino de la depreciación”, *El Economista*, 28 de febrero de 2022, <https://www.economista.com.mx/economia/Rublo-ruso-continuara-en-el-camino-de-la-depreciacion-20220228-0106.html> (revisado el 1 de marzo de 2022).

<sup>7</sup> AP, “Asamblea General de la ONU exige a Rusia detener la guerra contra Ucrania”, *El Financiero*, 2 de marzo de 2022, <https://www.elfinanciero.com.mx/mundo/2022/03/02/asamblea-general-de-la-onu-exige-a-rusia-detener-la-guerra-contra-ucrania/> (revisado el 3 de marzo de 2022).

Ucrania; segundo, por considerar que sus intereses de seguridad no están amenazados y, tercero, por el riesgo de una escalada de la violencia que podría desembocar incluso en una guerra nuclear.<sup>8</sup>

Finalmente, ¿qué papel tiene México en este conflicto tan complejo y lejano?, ¿cómo nos afecta y de qué manera podría el Estado mexicano, en especial su cuerpo parlamentario, coadyuvar en la solución pacífica de este conflicto?, ¿cuáles son las repercusiones tanto en el contexto nacional como en el regional?

Los impactos para nuestro país no se manifiestan de manera directa, pues se trata de un conflicto geográficamente distante y en el que México no tiene participación alguna ni aún le pone en una situación de peligro inminente que requiera una respuesta no diplomática. Sin embargo, así como sucede con cualquier evento desestabilizador del frágil equilibrio de un mundo hiperconectado e interdependiente, las consecuencias llegan como las marejadas de un tsunami cuyo epicentro está a miles de kilómetros. Y la ola expansiva será tan amplia como la duración del conflicto.

Los estragos que ya han comenzado a sentirse por todo el orbe son, primeramente, a nivel económico y financiero debido a las sanciones impuestas a Rusia y a la detención de las actividades productivas en Ucrania, lo que ha motivado a que muchas empresas hayan cerrado sus industrias o cortado sus relaciones comerciales en territorio ruso, aunado al encarecimiento internacional de los hidrocarburos que, en un efecto multiplicador podría beneficiar a México, específicamente a PEMEX por las exportaciones de crudo, pero al mismo tiempo, y debido a que la adquisición de gasolinas es por medio de importaciones, esto conlleva a una subida en los precios de prácticamente todos los productos y al incremento de la inflación, pues las finanzas públicas se verán altamente afectadas por los subsidios que provee el Estado a estos combustibles.

En este sentido, el Estado mexicano debe percatarse de cuán importante es la independencia y la autonomía en aquellos sectores estratégicos como lo son el energético y el alimentario, vitales para la sobrevivencia de cualquier nación, y prepararse con planes, proyectos e inversiones que ayuden a disminuir los oleajes de la guerra o cualquier situación desestabilizadora, para lo cual la Cámara de Diputados juega un papel fundamental, pues aunque esta entidad parlamentaria cuente con distintas facultades a las del Poder Ejecutivo Federal y el Senado en materia de política exterior, sus legisladores y legisladoras deben contar con información amplia y veraz para que puedan visualizar el espectro completo de posibilidades, siguiendo su internacionalmente reconocida posición respecto a la proscripción del uso de la violencia y a la solución pacífica de los conflictos.

Esta posición se hizo manifiesta en la arena política internacional con la ratificación de su rechazo a las acciones de Rusia, la exhortación para el cese de hostilidades, la creación de canales diplomáticos para la solución pacífica del conflicto y el envío de ayuda humanitaria a través de las Naciones Unidas para la protección de la población civil,<sup>9</sup> haciendo explícita exhortación a respetar los principios fundacionales de la Carta de las Naciones Unidas y el derecho internacional –especialmente en lo referente a la no intervención en los asuntos internos de otros países y el respeto a la independencia y soberanía de los pueblos<sup>10</sup>– y los

<sup>8</sup> BBC NEWS MUNDO, “Rusia y Ucrania: las razones de Estados Unidos y la OTAN para no enviar tropas a Kiev”, 26 de febrero de 2022, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60533005> (revisado el 2 de marzo de 2022).

<sup>9</sup> EL FINANCIERO, *México pedirá alto al fuego e inicio de ayuda humanitaria en Ucrania ante la ONU: Ebrard*, 28 de febrero de 2022., <https://www.elfinanciero.com.mx/nacional/2022/02/28/mexico-pedira-alto-al-fuego-e-inicio-de-ayuda-humanitaria-en-ucrania-ante-la-onu-ebard/> (revisado el 2 de marzo de 2022).

<sup>10</sup> CAMHAJI, Elías, “México eleva el tono y condena la invasión de Rusia a Ucrania”, *El País*, 24 de febrero de 2022., <https://el-pais.com/mexico/2022-02-25/mexico-eleva-el-tono-y-condena-la-invasion-de-rusia-a-ucrania.html> (revisado el 1 de marzo de 2022).

principios Constitucionales de política exterior. En este sentido, el papel de México como pacificador y su posición como miembro en el Consejo de Seguridad podría volverse estratégica en este conflicto por su cercanía política y geográfica con EE. UU. y su reputación internacional como un Estado mediador en los conflictos internacionales.

La cuestión de fondo es hacia dónde y cómo conducir las relaciones de nuestro país con Rusia frente a la presión de la comunidad internacional, pues ello no solo implicaría cesar 131 años de ininterrumpidas relaciones diplomáticas entre México y Rusia -celebradas apenas en diciembre pasado-, sino también la paralización del programa de trabajo en materia de acuerdos económicos, energía, fabricación de automóviles, construcción naval, aeronáutica, industria química, farmacéutica y transporte ferroviario, un programa que pretendía aprovechar las ventajas productivas de Rusia en aluminio, paladio, petróleo y gas.

Las medidas de “ahogamiento” económico por parte de empresas y gobiernos liderados principalmente por Washington y la OTAN, se dirige a un inminente bloqueo contra Rusia, algo similar a lo ocurrido hace casi 60 años con Cuba. En este sentido, si las negociaciones para el cese al fuego no tienen éxito y Estados Unidos logra involucrarse de manera directa en el conflicto, México será el principal receptor de presiones políticas debido a la cercanía geográfica, la dependencia económica y de seguridad que tiene con EE. UU.

A la luz de las últimas informaciones que se han publicado en diversos medios de comunicación, es necesario que la comunidad internacional impulse las investigaciones necesarias ante las declaraciones del ex primer ministro ucraniano Nikolái Azarov, acerca del posible plan que estaba preparando EE.UU.-OTAN para atacar a Rusia y que al ser descubierto por el presidente Vladimir Putin, desataría las alarmas que llevaron a la preparación y movilización masiva de tropas,<sup>11</sup> así como en relación a las más recientes declaraciones que han hecho los militares rusos acerca de los experimentos para la creación de armas biológicas, tóxicas y virales financiadas a través de Organizaciones No Gubernamentales, lo que sería una clara violación a los Convenios de Ginebra.<sup>12</sup> De ser corroborada esta información, las implicaciones y consecuencias detonarían una serie de movimientos en la organización internacional que conllevaría replantear la óptica del movimiento bélico actual.

---

de 2022).

**11** TELESUR, “Expremier ucraniano revela que la OTAN planeó atacar a Rusia”, 4 de marzo de 2022. Recurso disponible en: <https://www.telesurtv.net/news/exprimer-ministro-ucrania-revela-plan-otan-atacar-rusia-20220304-0014.html> (revisado el 9 de marzo de 2022).

**12** REUTERS / MOSCÚ, “Rusia denuncia laboratorios de EU en Ucrania para armas biológicas”, *Excelsior*, 9 de marzo de 2022. Recurso disponible en: <https://www.excelsior.com.mx/global/rusia-denuncia-laboratorios-de-eu-en-ucrania-para-armas-biologicas/1503010> (revisado el 9 de marzo de 2022).