



México, D.F., a 21 de enero de 2015.

DIPUTADO SILVANO AUREOLES CONEJO
Presidente de Comisión Permanente del
Congreso de la Unión

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, previa a la sesión de la Comisión Permanente, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Diputado, buenos días, para preguntarle su opinión sobre esta información del procurador Murillo Karam, que dice que hay evidencias sólidas para decir que los normalistas están muertos; esto, con base en todos los estudios que se han hecho, ¿qué piensa? ¿Se puede decir ya que están muertos? ¿Comparte esta opinión?

RESPUESTA.- Yo no me sumaría a esa expresión, al revés. Creo que tienen que culminar las investigaciones; que esto que han expresado los científicos de la universidad que está haciendo este trabajo tan complejo, han planteado que se puede iniciar otra ruta, una nueva técnica de investigación para buscar más evidencias. Creo que no hay que cansarnos de buscar, de investigar y hacer todos los esfuerzos que se tengan que hacer para encontrar la verdad en torno a los jóvenes desaparecidos.

Hasta que no aparezca la verdad, no se puede descartar nada ni se puede adelantar conclusiones solamente por intuición o por algunos elementos de los que se disponga. Tiene que irse hasta el último espacio y hasta el último esfuerzo que se requiera para que se encuentre la verdad y que los familiares, y la sociedad en general, que ha enlutado este hecho y que han expresado su indignación, tengan y conozcan la verdad.

PREGUNTA.- ¿Afecta a las familias que (inaudible)?

RESPUESTA.- Claro que afecta y lastima a las familias el que se adelante este tipo de conclusiones. Entiendo que no lo hace con ese

sentido el procurador, pero una conclusión de esa naturaleza lastima y más vale cuidar las expresiones y que se diga, se hable de ello cuando se tengan elementos.

Si la autoridad correspondiente ya tiene las conclusiones y los elementos para afirmar eso, entonces debiese decirse la verdad a sus familiares, pero no así, no con insinuaciones, porque es un hecho muy lamentable y muy doloroso, y los familiares, lo que quieren es conocer la verdad.

PREGUNTA.- Diputado, buenos días. Siguiendo sobre este tema ¿considera usted que son, de alguna manera, apresuradas, irresponsables las declaraciones del procurador, respecto a que ya están muertos los estudiantes?

Por otro lado, ¿cuántas casas tienen que descubrirse para que el gobierno federal pudiera explicar todo este andamiaje de relaciones con el Grupo Higa? Parece ser que el tema de la corrupción no le importa aclararlo al gobierno federal. ¿Cuál es su opinión al respecto?

RESPUESTA.- Reiterar que en el caso de las autoridades responsables de la procuración de justicia, hay que ser muy cuidadosos en lo que se expresa y reiterar que si hay elementos para emitir conclusiones se hagan de manera puntual, pero no con insinuaciones, porque eso genera desconfianza y, desde luego, más dolor a sus familiares, genera más incertidumbre.

Que se reserven esos comentarios, o bien, si se tienen los elementos para afirmar un hecho de esta naturaleza, que se haga, ¿para qué se oculta la información?, si fuera el caso. Pero las insinuaciones lastiman más.

En el caso de esta información que apareció en algún diario de circulación nacional, proveniente de un diario extranjero, yo espero que pronto la Junta de Coordinación Política le dé trámite a la solicitud que hay ya de la integración de una comisión que investigue y se transparenten estas cosas y que con ello se tengan más elementos para fijar la postura.

Mientras tanto, yo creo que a quien corresponda habrá de fijar y aclarar la información correspondiente, pero va a ayudar que haya un grupo que dé seguimiento al tema y que nos pueda informar con

precisión, y no solamente guiarnos por notas que, sobre todo, se generan en diarios fuera del país.

Yo esperarí a que hubiera información de quien corresponda y, dese luego, que se haga la investigación correspondiente.

PREGUNTA.- Pero, está obligado ¿no?

RESPUESTA.- Por supuesto, si esto tiene alguna razón o algún hecho que sea cierto, hay obligación de que se aclare, por obvias razones. Es un señalamiento directo al Presidente cuando era en su calidad de gobernador, pero, insisto, yo esperarí a no adelantar juicios, porque lo que requerimos más en estos momentos en el país son certezas, no rumores, no filtraciones porque eso alimenta el ambiente de zozobra que, de por sí, tiene meses que se ha instalado en el ánimo ciudadano y no acabamos de salir de ello, y no nos permite avanzar con una circunstancia de esa naturaleza.

PREGUNTA.- Buenos días diputado, a lo mejor no compartes la pregunta, pero te la voy a hacer, sobre, precisamente, el tema de los desaparecidos y las declaraciones del procurador. ¿No debiera ya el gobierno federal dejar de hacerle al tonto? Porque tienen casi 100 detenidos, tienen a los principales responsables de la desaparición forzada de los jóvenes, tienen la información de los órganos de inteligencia y que a estas alturas no sepan en dónde están los jóvenes, qué fue de ellos, como que le están haciendo mucho al misterioso ¿no? Y ahora, lanzan así como “ay creemos que sí”. Creo que una autoridad no está como para estar haciendo esas posiciones. Ya debieran revelar lo que saben.

Y la segunda, lo que sucede en Guerrero y que pudiera extenderse a Michoacán o a Tamaulipas, las agresiones en contra de los del INE, allá en cada localidad. ¿Qué van a hacer ustedes los políticos? Porque a ustedes les corresponde dar la certeza de que se van a llevar a cabo las elecciones.

También preguntarle que si en estos cuatro meses de este último periodo ordinario de sesiones les alcanzará el tiempo para desahogar la agenda política de cada uno de los partidos. Gracias.

RESPUESTA.- Gracias. Reitero: si la autoridad tiene la información precisa, objetiva, respaldada que la dé. Yo me pronuncio porque no haya insinuaciones o especulaciones. Tampoco se puede pedir a la

autoridad que informe o precise de algo que no ha concluido la investigación, por lo que conozco, por lo que se ha dicho.

Lo que no se puede hacer es insinuar que algo ya pasó como la búsqueda de la resignación. Eso no, porque lastima y genera muchas sospechas, que pareciera ser que entonces ya se conoce y sólo se va dosificando, entendiendo también la intencionalidad que esto pudiera tener, pero eso no ayuda.

Lo que conozco, leo y escucho es que los familiares y quienes están de manera activa, también en solidaridad con ellos, pero la sociedad en general lo que espera es conocer la verdad sobre el hecho.

Y si la tienen que la den. Si no han concluido, que se reserven y cuando la tengan se pueda conocer la verdad. Lo otro, lastima a las víctimas de estos lamentables hechos.

El tema del INE. Lamentable que se intentara evitar o que estén buscando evitar que haya el proceso electoral de junio, en este caso para Guerrero, pero para cualquier estado. No puede ser esa la vía para restablecer la ruta de la estabilidad y desarrollo de una entidad.

Para Guerrero, como para Michoacán y otros estados, es la gran oportunidad de que en el proceso electoral de junio se renueven los Poderes y se pueda iniciar una siguiente etapa.

Es la gran oportunidad, quienes le apuestan a boicotear eso, pues están pensando en otra cosa, en sus intereses particulares. Pero nosotros tenemos que alzar la voz y pedir que la autoridad responsable garantice que se lleven a cabo los comicios.

Lo otro, es una vía al caos y sólo beneficia a quienes le apuestan a esa teoría, a la que ve el caos, y yo creo que no es el camino ni para Guerrero, ni para ningún estado de la República.

Entonces, estamos obligados todos los mexicanos y los que tenemos tareas o espacios donde se toman decisiones, estamos obligados a hacer lo que nos toque, para que se lleve a cabo el proceso electoral.

Yo vi y me pareció un hecho valiente que en algún lugar de Guerrero los propios ciudadanos rechazaron que estos grupos insistan en

impedir que se saquen las credenciales o que se capacite a quienes están organizando la elección.

Es una elección de Guerrero y si realmente le quieren ayudar al país y a Guerrero, y le quieren ayudar a la gente tienen que alejarse de esas conductas. Pero la autoridad responsable, el gobierno, pues, tiene que garantizar que se lleve a cabo el proceso electoral. De eso, no debe haber ninguna duda.

Si va alcanzar el periodo para acabar la agenda, pues son tantos temas que hay que dedicarle el tiempo que se requiera; pero yo esperaría que, por lo menos, dos o tres que se quedaron en el camino, el tema de regulación de deuda de estados y municipios, y el tema anticorrupción, se pudieran culminar lo más pronto posible al iniciar el periodo.

PREGUNTA.- Buenos días diputado. A mí me gustaría retomar el tema sobre las investigaciones y los escándalos que se están dando desde el extranjero.

Ya van varios reportajes y notas que salen, pero son directamente del extranjero, ¿hay alguna línea que esté directamente en contra del presidente Enrique Peña Nieto para que, de alguna manera, renuncie o sea una presión externa? ¿Usted considera que hay una presión externa?, porque estas notas pues ya son las dos casas, la de Malinalco y la de su mujer, la Casa Blanca, etcétera, sobre estos bienes, que en otros países este tipo de situaciones, de escándalos, ya hubiera costado el puesto a un mandatario. Eso por una parte.

Y retomando el tema del proceso electoral en las diversas entidades, ¿considera que las Fuerzas Armadas tienen que blindar el próximo proceso electoral, sobre todo en estados como Guerrero, Michoacán y Tamaulipas?

RESPUESTA.- El tema este de las filtraciones, primero se tiene que aclarar, porque finalmente venga de donde venga la información si eso tiene elementos, pues no se resuelve si decimos que hay alguna fuerza extraña en el exterior queriendo desestabilizar, pero tampoco lo dudaría, porque ya es un asunto recurrente estar filtrando este tipo de información, pero esa información sale de alguna parte de acá, del país, aquellos no se la inventan; si es que existe, sale de acá. Habría que identificar quiénes están interesados que por esa vía se desgaste el gobierno.

Es obvio, que hay una intencionalidad de golpeteo al gobierno, de eso no me queda ninguna duda; pero es importante que se aclare y que se investigue de dónde salen tantas filtraciones de manera recurrente.

Eso tiene que ser un foco rojo para el gobierno, para identificar quién está en esa ruta, porque yo esperaría que con la aclaración que se haga al respecto, la información que se dé, el tema quede claro, pero creo que hay que prender el foco rojo. Algo está pasando ahí.

En el tema de las elecciones, tiene que ser la fuerza de las instituciones del Estado. El INE es el responsable de organizar las elecciones y cuidar que se lleven a cabo, pero no son los responsables de la seguridad. Los responsables de la seguridad, en primera instancia, son los gobiernos estatales y el gobierno federal con las áreas correspondientes.

Pero si se tienen que utilizar todas las instituciones relacionadas con el tema de seguridad para garantizar el proceso electoral, debe hacerse. Sería, sinceramente, lo peor que nos pudiera pasar: que por presiones de actores o grupos con intereses que hasta ahora no han quedado exactamente claros de qué se trata, busquen cancelar una elección en una entidad que -insisto- ésta es su gran oportunidad para dar el paso hacia adelante. En Guerrero, pero también en Tamaulipas y, por supuesto, en Michoacán que no están exentos de este tipo de problemas.

PREGUNTA.- Inaudible

RESPUESTA.- El Ejército, la Marina, la Policía Federal y todas las corporaciones que deben garantizar la jornada electoral, el proceso electoral.

Es eso, que no dejan que ni siquiera los capacitadores del INE puedan hacer su trabajo, o que no dejan que la gente saque sus credenciales, ¿a dónde quieren llegar? Eso no lo puede permitir el Estado y es su responsabilidad.

PREGUNTA.- Quiero preguntarle, ¿qué opinión le merecen las declaraciones del gobernador del estado de Guerrero, que

prácticamente exculpa de las acciones de violencia a la CETEG y acusa a vándalos, dice, del Distrito Federal?

Y quería preguntarle también, por otra parte, ¿si usted coincide con el candidato del PRI al gobierno de Michoacán, que el PRD y el PAN son los responsables de toda la violencia que se genera en esa entidad?

Y, finalmente, su opinión sobre esta candidatura que está impulsando el PRD, del candidato de los abogados católicos, señor Amado Martínez, bueno él fue el que litigó en contra de la ley del aborto en el Distrito Federal y ahora el PRD lo está impulsando como candidato a diputado.

RESPUESTA.- En el tema de estas declaraciones del gobernador, el gobierno está obligado a aplicar la ley y a garantizar el orden, sean vándalos de la Ciudad de México o sean los que sean, tiene que actuar la autoridad. Bueno, si ya saben los que son, con mayor razón.

Y en esto, tampoco tiene que ser una, digamos, diluido el tema, sino más bien tienen que tener los elementos y actuar la autoridad, porque a final de cuentas, vengan de donde vengan, lo cierto es que ahí se han generado hechos por grupos, por personas que desestabilizan y generan desorden.

Entonces, yo digo, qué bien que ya estén identificados, entonces la autoridad tiene que actuar, tomar las medidas correspondientes.

Dos, el tema de quiénes son los responsables de la situación del estado.

Yo insisto en que en problemas de estados, como Michoacán, la ruta de repartir culpas no le va a ayudar a nadie, porque lo que Michoacán requiere es una ruta de reencuentro, de reconciliación. Lo que Michoacán requiere es que los actores políticos y las fuerzas políticas tengamos la madurez suficiente para construir una agenda común y poner por delante la agenda ciudadana; porque la ruta de buscar a ver a quién se le remite la culpa no le sirve a los ciudadanos, porque al final de cuentas, si por ese camino nos vamos, decía yo ayer con un colega tuyo, no va a haber quién se quede para cerrar la puerta.

Porque en Michoacán es un proceso muy largo de degradación institucional que lleva décadas y que lo que requiere es la participación de todos.

Por eso, creo que la postura debiera ser, más bien, hacia la búsqueda de la construcción de una propuesta de solución, de salida, porque desde mi perspectiva, ningún partido político por sí sólo en Michoacán va a poder garantizarle la gobernabilidad y la estabilidad para generar progreso y desarrollo.

Por eso tiene que ser más bien la agenda común, la suma de esfuerzos, de voluntades y que pongamos el interés, por muy complejo a veces que parezca, el interés de las michoacanas y los michoacanos por encima del interés particular, de grupo, de partido, ideológico, está el interés de Michoacán y los michoacanos.

PREGUNTA.- La de los abogados católicos.

RESPUESTA.- Pues respetar, porque es un asunto del ámbito del partido. No me toca.

Además es un asunto que si alguien tiene a salvo sus derechos políticos, pues puede participar en estas actividades electorales; pero es una decisión del partido en el Distrito Federal, entiendo, y pues solamente respetar la decisión.

Muchas gracias.

-- ooOoo -