

ANÁLISIS GEOPOLÍTICO Y ASUNTOS INTERNACIONALES

ANALÍTICA DE LA BELIGERANCIA RUSO-UCRANIANA PARTE I. ¿LA PRIMERA GUERRA HÍBRIDA MUNDIAL?

2 DE MAYO DE 2022

Raúl Adrián HUERTA RODRÍGUEZ¹

El estado de beligerancia iniciado por Rusia en Europa del Este hace más de dos meses ha devenido un fenómeno que desborda su concepción como *operación especial*, según el discurso del Kremlin; *invasión*, a juicio de las naciones que han expresado su rechazo ante las acciones militares rusas en Ucrania; o *conflicto*, acorde con la reiteración discursiva mediática rusófoba. Pero ninguna de esas tres expresiones es capaz de responder ni explicar la compleja totalidad, amplitud y profundidad que ha adquirido aquella manifestación bélica.

Si bien comenzó como una *guerra regular* o *guerra convencional* –siguiendo las definiciones de las doctrinas militares–, o sea, como una confrontación entre dos o más fuerzas armadas estatales legítimamente reconocidas y limitadas por el marco internacional del *ius belli* y el *ius in bello* materializado en los Convenios y Protocolos de Ginebra posteriores a la Segunda Guerra Mundial, con el paso del tiempo se ha transformado en un acontecimiento que trasciende la mera conflictividad entre las tropas rusas y ucranianas, y cuyos teatros de guerra no se limitan a la territorialidad donde se desarrollan los combates armados directos, pues los lugares en los que se ha estado desplegando la contienda comprenden múltiples dimensiones, medios y agentes que no están ejecutando acciones militares en los campos de batalla, sino que actúan en otros frentes y con otros tipos de armamentos no-destructivos y no-violentos diferentes a la panoplia castrense, tales como las sanciones político-económicas, las acciones diplomáticas, prohibiciones diversas para participar en actividades científicas, deportivas, artísticas y culturales; bloqueos comerciales, económicos y financieros; cierre de fronteras y restricción de tránsito aéreo, terrestre y marítimo; defenestración política; ostracismo internacional; cancelación de acuerdos bilaterales y de relaciones interestatales; desacreditación, vilipendio y desinformación mediáticos; suministro de armamento y apoyo militar a las tropas ucranianas, y hasta ataques cibernéticos como los orquestados por el colectivo de *hacktivistas Anonymous* a algunos sistemas y redes informáticos rusos.²

A la luz de estas acciones en contra del país con mayor extensión territorial del mundo, así como de las contramedidas emprendidas por Rusia (cierre de embajadas y consulados en países no amistosos que le han sancionado, la exigencia de pagos en rublos y los cortes en el suministro de recursos energéticos)³, se torna evidente que la contienda ruso-ucraniana no solo involucra a estos dos actores combatientes, sino que sobrepasa las confrontaciones armadas entre ambos y se extiende a esferas allende lo militar. Luego, los términos *operación especial*, *invasión* o *conflicto* son insufi-

1 Investigador C del Centro de Estudios de Derecho e Investigaciones Parlamentarias de la Cámara de Diputados, doctor en Filosofía por la Universidad Iberoamericana de la Ciudad de México.

2 TIDY, Joe, *Rusia y Ucrania | Anonymous: "Intensificaremos los ataques contra el Kremlin"*, BBC, 17 de marzo de 2022, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60781082>.

3 CUESTA, Javier G., *Rusia corta el gas a Polonia y a Bulgaria tras negarse a pagar en rublos*, El País, 26 de abril de 2022, <https://elpais.com/internacional/2022-04-26/rusia-corta-el-gas-a-polonia-tras-negarse-a-pagar-en-rublos.html>.

cientos y, por ende, erróneos para denotar la diferencia específica y la correcta conceptualización de este fenómeno bélico. En cuanto que confrontación combativa entre dos fuerzas armadas estatales legítimas y reconocidas, se trata de una guerra regular o convencional, aunque tácita debido a la ausencia de una declaración explícita por alguna de las partes involucradas. No obstante, esta corrección denotativa aún es bastante general y no expresa la especificidad fenoménica del acontecimiento bélico ruso-ucraniano.

Dentro del plexo doctrinario castrense existe una tipología de la guerra que define las distintas formas y modalidades en las que puede manifestarse, las cuales se clasifican de acuerdo a los modos en los que se ejecuta, los actores involucrados, los medios utilizados y las dimensiones en las que se despliega. De ahí que se hable de guerras regulares o irregulares, convencionales o no convencionales, de desgaste, totales, acotadas, de guerrilla, terroristas o partisanas; aéreas, terrestres, marítimas, espaciales, de trincheras, químicas, biológicas, nucleares, cibernéticas, psicológicas, cognitivas, electromagnéticas, económicas, financieras y un largo etcétera. Cabe decir que una misma categoría de guerra puede articular distintos tipos particulares de combate. Así, una guerra regular puede ser al mismo tiempo aérea, marítima, de trincheras y química, tal como sucedió en la Primera Guerra Mundial.

Este ejemplo ilustra la complejidad que han ido adquiriendo las formas bélicas en la época moderna, a tal grado que actualmente las doctrinas militares de las grandes potencias consideran que la dimensión de beligerancia se desarrolla en todo el espectro de la realidad⁴ y en modos que ya no tienen una correspondencia con las distinciones y límites clásicos de la contienda armada que diferenciaban entre combatientes y no combatientes, campos de batalla y espacios neutrales y de no beligerancia, por mencionar solo algunas de las distinciones clásicas del *ars bellica*.

Las formas bélicas contemporáneas exhiben con mayor frecuencia formas que mezclan modos y medios de combate tanto regulares e irregulares como legítimos e ilegítimos, se despliegan en espacios múltiples donde lo militar y lo no militar es indistinguible, emplean tácticas y recursos convencionales y no convencionales, además de ampliar los lugares de beligerancia a la totalidad de lo real. De ahí que se pueda decir que es una forma de guerra irrestricta⁵ que ha ido evolucionando hasta su forma actual como guerra híbrida, la cual puede ser entendida de manera provisional como:

...un fenómeno multidimensional que integra varios aspectos de pelea –militar, informacional, económico, político y sociocultural– en un solo dominio. Lo que la hace particularmente distintiva es una combinación de influencias militares y no militares que se extienden simultáneamente a múltiples campos de batalla y, por tanto, requiere una bien organizada contra respuesta y acción multivectorial.⁶

El concepto de guerra híbrida es bastante controvertido y sigue sin ser aceptado formalmente por las fuerzas armadas como parte de sus doctrinas, pese a que paradójicamente sí lo utilicen en sus análisis bélicos y, sobre todo, en las narrativas de los medios de comunicación y los análisis geopolíticos para hacer referencia a todos aquellos conflictos recientes en sus distintos gradientes de beligerancia y en los que se entremezcla lo militar y lo no militar, lo violento y lo no violento, la confrontación directa e indirecta, todos medios disponibles y la totalidad dimensional de la realidad

4 Véase ENGDAHL, William. *Full Spectrum Dominance. Totalitarian Democracy in the New World Order*, USA, Wiesbaden, 2009.

5 QIAO, Liang y WANG, Xiangsui, *Unrestricted Warfare*, Beijing, PLA Literature and Arts Publishing House, 1999.

6 FILIMONOV, Georgy, “The Color Revolutions in the Context of Hybrid Wars”, en FRIDMAN, KABERNIK & PEARCE (eds.), *Hybrid conflicts and information warfare: new labels, old politics*. Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers Inc, 2019, p. 27.

en un solo teatro de operaciones, especialmente cuando su orquestación y ejecución se realiza a través de movilizaciones sociales masivas organizadas por medios cibernético-digitales que, finalmente, pueden o no convertirse en combates armados en la forma de luchas y contiendas civiles conocidas como *revoluciones de color*.⁷

Como puede observarse, la particularidad de la guerra híbrida es la fusión de múltiples medios, métodos, actores y dimensiones con un enfoque táctico y estratégico orientado al dominio y el control de la totalidad, lo cual implica que la beligerancia en su forma actual se despliega en todos los ámbitos de la existencia, difuminándose así las distinciones clásicas entre lo militar y lo no-militar, entre amigos y enemigos, entre la guerra y la paz.

Pero si el uso combinado de medios y métodos no es algo novedoso y, por el contrario, la historia rebosa de ejemplos que así lo demuestran, como bien han argüido muchos críticos y opositores de la guerra híbrida en cuanto que término operativo de las doctrinas castrenses, hay un elemento único y propio de la época contemporánea que, por una parte y en gran medida, le aporta al concepto su especificidad y diferenciación dentro del conjunto tipológico e histórico de la guerra, y, por otro lado, determina tanto la apertura y expansión de nuevas dimensiones en las que se despliega esta forma de guerra como también su complejidad multivectorial. Esta diferencia específica es la esfera ciber-digital.

Los sistemas computacionales, las redes informáticas y los dispositivos electrónico-digitales se han convertido en los principales medios y lugares para la ejecución de la guerra híbrida. Las implicaciones que tiene lo ciber-digital en esta forma bélica comprenden, primero, el aspecto tecnológico a nivel armamentístico que es fundamental para todo ejército y como objetivo estratégico-material de las operaciones bélicas; segundo, el plano de la comunicación y la información que repercute en la coordinación táctica de las tropas en los campos de batalla, en el control ideológico y propagandístico de las poblaciones y de la opinión pública que permiten legitimar las acciones beligerantes; tercero e íntimamente vinculado a lo anterior, el dominio y éxito de las operaciones psicológico-cognitivas; y, finalmente, la ejecución de guerras automatizadas y la ampliación del espectro de la guerra al espacio ultraterrestre. La vastedad y complejidad de lo ciber-digital requiere un abordaje independiente que excede el objetivo aquí planteado, por lo que será abordado en el próximo boletín.

Al considerar todo lo dicho previamente respecto al significado específico de lo que es la guerra híbrida, del despliegue de beligerancia más allá de las fronteras ucranianas y la amplitud fenoménica que trasciende la combatividad castrense entre las fuerzas armadas de Rusia y Ucrania hasta

⁷ Para una revisión del origen y desarrollo del concepto de guerra híbrida, las distintas concepciones en las doctrinas militares estadounidense, rusa y de la OTAN, la discusión entre quienes aceptan y los que rechazan este concepto, las formas que puede adquirir, los medios utilizados y los dominios en los que se despliega, véase HUERTA RODRÍGUEZ, Raúl Adrián, *Morfología del estado de excepción permanente en la forma de la guerra híbrida*, (tesis de doctorado en filosofía), Ciudad de México, Universidad Iberoamericana, Departamento de Filosofía, noviembre de 2020, pp. 154-276. MEYSSAN, Thierry, *De la impostura del 11 de Septiembre a Donald Trump*, México, Orfila, 2017; KORYBKO, Andrew, *Guerras híbridas. Revoluciones de Colores y Guerra No Convencional*, Buenos Aires, Batalla de Ideas Ediciones, 2019. FRIDMAN, Ofer, KABERNIK, Vitaly & PEARCE, James C. (eds.), *Hybrid conflicts and information warfare: new labels, old politics*. Boulder, Colorado, Lynne Rienner Publishers Inc, 2019. FRIDMAN, Ofer, *Russian 'Hybrid Warfare'. Resurgence and politicisation*, New York, Oxford University Press, 2018; SAN MARTÍN, Hugo, *La guerra híbrida rusa sobre Occidente*, USA, Page Publishing Inc, 2018. HOFFMAN, Frank and MATTIS, James N., "Future Warfare: The rise of Hybrid Wars", *Proceedings Magazine*, U.S. Naval Institute, vol. 132/11/1,233, Nov. 2005. HOFFMAN, Frank: "'Hybrid Threats': Neither Omnipotent nor Unbeatable", *Orbis*, No. 54, 2010. "Hybrid Threats: Reconceptualising the Evolving Character of Modern Conflict", *Strategic Forum*, No. 240, April 2009. "Further Thoughts on Hybrid Threats", *Small Wars Journal*. 3 March 2009; "Hybrid Warfare and Challenges". *Joint Force Quarterly*, No. 52, 2009; *Conflict in the 21st Century: The Rise of Hybrid Warfare*, Arlington, Potomac Institute for Policy Studies, 2007; "Preparing for Hybrid Wars", *Marine Corps Gazette*, No. 91, 3, 2007; "Hezbollah and Hybrid Wars: U.S. Should Take Hard Lesson from Lebanon", *Defense News*, 14 August 2006; y "How the Marines Are Preparing for Hybrid Wars", *Armed Forces Journal International*, No. 143, April 2006.

expandirse a esferas no militares, utilizando y combinando múltiples medios bélicos y no bélicos, involucrando directa e indirectamente una pluralidad de actores, y donde cada vez más se van difuminando las fronteras que antes acotaban la guerra, ¿podría decirse entonces que estamos presenciando la primera guerra híbrida mundial?

La importancia de nombrar a los fenómenos con conceptos unívocos y específicos no solamente responde a un ejercicio intelectual. En la manera de denotar lo real, se pone en juego su tratamiento, la manera de aproximarse, de actuar en la facticidad y perfeccionar el pensamiento estratégico que todo acto y decisión política requieren. Luego, dadas las facultades y responsabilidades propias de la Cámara de Diputados –y, en general, del Congreso de la Unión en cuanto que encarnación del Poder Legislativo– que se caracterizan por un alto grado de actividad en el análisis de la realidad nacional para la proyección de programas, planes y políticas con base en procesos de toma de decisiones y la creación de normatividades, es más que imperante que cuenten con una conceptualización correcta de los fenómenos en toda su amplitud, no solo desde lo que son en sí mismos, sino también en su interconexión y codeterminación con otros ámbitos, lugares y tiempos de la realidad actual, acorde con la dinámica de hipercomplejidad que presenta el mundo del siglo XXI.

En la manera de comprender y acercarse a la realidad como la que aquí se ha planteado y que se funda en la diferenciación específica de un acontecimiento epocal particular, se torna posible comenzar a ver el espectro cromático de la realidad con un enfoque refractivo que, no por ello, hace perder su cohesión unitaria como totalidad fenoménica, sino que más bien permite acercarse a todos aquellos elementos y dimensiones diversos que le componen.

Por último, esta propuesta analítica también coadyuva a la distinción concreta de los ámbitos, lugares, medios, sujetos y temporalidades constitutivos de los fenómenos particulares y a no caer en el burdo simplismo con el que se integra todo *lo que se parece* en un mismo conjunto conceptual, sino que, por el contrario, en la observación de sus matices, por más sutiles que sean, se hacen manifiestas las diferencias que vuelven a cada acontecimiento algo único y no una mera repetición de la historia como eterno retorno de lo mismo.

Teniendo presente esta perspectiva para tratar la realidad, y en especial considerando los eventos de beligerancia actuales como el de Rusia y Ucrania (o mejor dicho, la Organización del Tratado del Atlántico Norte [OTAN]), se devela la importancia de la dimensión ciber-digital para la seguridad nacional. Por ello, se torna una tarea y una responsabilidad imperantes de los legisladores para establecer las condiciones político-jurídicas necesarias que permitan comprender esta parcela de la realidad, establecer las reglas de lo legítimo y lo ilegítimo, proteger a la población mexicana usuaria de los sistemas ciberdigitales y establecer protocolos y mecanismo de ciberseguridad y ciberdefensa para las infraestructuras nacionales en cuanto que puntos altamente estratégicos y críticos de nuestro país, y que de no tratarse con celeridad ni estar preparados con planes de contingencia y medidas de acción, podríamos llegar a padecer crisis tan graves como las que sucedieron en Estonia en 2007, tal como se verá en la siguiente entrega de este boletín.

REFERENCIAS

1. *Bibliohemerográficas*

- ENGDAHL, William. *Full Spectrum Dominance. Totalitarian Democracy in the New World Order*, USA, Wiesbaden, 2009.
- FILIMONOV, Georgy, "The Color Revolutions in the Context of Hybrid Wars", en Fridman, Kabernik & Pearce (eds.), *Hybrid conflicts and information warfare: new labels, old politics*. Boulder, Colorado: Lynne Rienner Publishers Inc, 2019.
- FRIDMAN, Ofer, KABERNIK, Vitaly, PEARCE, James C. (eds.), *Hybrid conflicts and information warfare: new labels, old politics*. Boulder, Colorado, Lynne Rienner Publishers Inc, 2019.
- , *Russian 'Hybrid Warfare'. Resurgence and politicisation*, New York, Oxford University Press, 2018.
- HOFFMAN, Frank and MATTIS, James N., "Future Warfare: The rise of Hybrid Wars", *Proceedings Magazine*, U.S. Naval Institute, Vol 132/11/1,233, Nov. 2005.
- , "Hybrid Threats": Neither Omnipotent nor Unbeatable", *Orbis*, No. 54, 2010.
- , "Further Thoughts on Hybrid Threats", *Small Wars Journal*, 3 March 2009.
- , "Hezbollah and Hybrid Wars: U.S. Should Take Hard Lesson from Lebanon", *Defense News*, 14 August 2006.
- , "How the Marines Are Preparing for Hybrid Wars", *Armed Forces Journal International*, No. 143, April 2006.
- , "Hybrid Threats: Reconceptualising the Evolving Character of Modern Conflict", *Strategic Forum*, No. 240, April 2009.
- , "Hybrid Warfare and Challenges", *Joint Force Quarterly*, 52, 2009.
- , "Preparing for Hybrid Wars", *Marine Corps Gazette*, 91, 3, 2007.
- , *Conflict in the 21st Century: The Rise of Hybrid Warfare*, Arlington, Potomac Institute for Policy Studies, 2007.
- HUERTA RODRÍGUEZ, Raúl Adrián, *Morfología del estado de excepción permanente en la forma de la guerra híbrida*, (tesis de doctorado en filosofía), Ciudad de México, Universidad Iberoamericana, Departamento de Filosofía, noviembre de 2020.
- KORYBKO, Andrew, *Guerras híbridadas. Revoluciones de Colores y Guerra No Convencional*, Buenos Aires, Batalla de Ideas Ediciones, 2019.
- MEYSSAN, Thierry, *De la impostura del 11 de Septiembre a Donald Trump*, México, Orfila, 2017.
- QIAO, Liang y WANG, Xiangsui, *Unrestricted Warfare*, Beijing, PLA Literature and Arts Publishing House, 1999.
- SAN MARTÍN, Hugo, *La guerra híbrida rusa sobre Occidente*, USA, Page Publishing Inc., 2018.

2. *Internet*

- CUESTA, Javier G., *Rusia corta el gas a Polonia y a Bulgaria tras negarse a pagar en rublos*, El País, 26 de abril de 2022.
- TIDY, Joe, *Rusia y Ucrania | Anonymous: "Intensificaremos los ataques contra e Kremlin"*, BBC, 17 de marzo de 2022.