

Centro de Estudios



Sociales y de Opinión Pública

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública



# Diagnóstico de la participación ciudadana en el Distrito Federal

J. Guadalupe Cárdenas Sánchez  
Juan José Reyes Vázquez



Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Documento de Trabajo núm. 205

Noviembre de 2015

---

Las opiniones expresadas en este documento no reflejan la postura oficial del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, o de la Cámara de Diputados y sus órganos de gobierno. Este documento es responsabilidad del autor. Este documento es una versión preliminar, favor de citarlo como tal.



**Centro de Estudios Sociales  
y de Opinión Pública**

***Organización Interna***

Edgardo J. Valencia Fontes  
Director General

Francisco J. Sales Heredia  
Director de Estudios Sociales

Oscar Javier Meléndez Chong  
Director de Estudios de Desarrollo Regional

Marco Antonio Villarín Albarrán  
Subdirector de Análisis  
y Procesamiento de Datos

Luis Alberto Hernández Tovar  
Coordinador Técnico

Ernesto R. Cavero Pérez  
Subdirector de Estudios de Opinión Pública

J. Guadalupe Cárdenas Sánchez  
Felipe de Alba Murrieta  
Gabriel Fernández Espejel  
José de Jesús González Rodríguez  
Rafael López Vega  
Salvador Moreno Pérez  
Santiago Michele Calderón Berra  
Heriberto López Ortiz  
Investigadores

Luis Ángel Bellota  
Roberto Aschentrupp Toledo  
Elizabeth Cabrera Robles  
Natalia Hernández Guerrero  
Karen Nallely Tenorio Colón  
Andrés Carrazco Chocoteco  
Juan José Reyes Vázquez  
Agustín Munguía Romero  
Ricardo Ruiz Flores  
Guillermina Blas Damián  
Alejandro López Morcillo  
Apoyo en Investigación

José Olalde Montes de Oca  
Asistente Editorial

Claudia Ayala Sánchez  
Corrección de estilo



# Diagnóstico de la participación ciudadana en el Distrito Federal\*

J. Guadalupe Cárdenas Sánchez<sup>1</sup>  
Juan José Reyes Vázquez<sup>2</sup>

Noviembre de 2015

## Resumen

De acuerdo con la Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal, la participación es el derecho de los habitantes, vecinos y ciudadanos, a intervenir y colaborar individual o colectivamente en las decisiones públicas, en la formulación, ejecución y evaluación de las políticas, programas y actos de gobierno. Con la participación se contribuye a la solución de problemas de interés general y al mejoramiento de las normas que regulan las relaciones en la comunidad.

La presente investigación analiza exhaustivamente el panorama actual en torno a la participación ciudadana en el Distrito Federal mediante diversas técnicas estadísticas aplicadas a una encuesta telefónica realizada por el Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP), donde se obtuvieron opiniones sobre los comités ciudadanos y consejos de los pueblos, la consulta ciudadana de presupuesto participativo y la participación ciudadana en general.

El estudio concluye con un diagnóstico que visibiliza los retos que enfrentan estos mecanismos y organizaciones de participación, y que contribuye a la generación de estrategias para potenciar el desempeño de los órganos de representación ciudadana, lograr su consolidación y fortalecer la democracia.

---

\* Este trabajo fue aceptado como ponencia en el XXX Foro Internacional de Estadística organizado por la Asociación Mexicana de Estadística en la ciudad de Acapulco, Guerrero, en septiembre de 2015.

<sup>1</sup> Mercadólogo y maestrando en Estadística Aplicada. Director del Área de Opinión Pública del CESOP. Líneas de investigación: cultura política, participación ciudadana, opinión pública y política pública. Correo electrónico: j.cardenas@congreso.gob.mx

<sup>2</sup> Fisicomatemático y maestrando en Estadística Aplicada. Investigador del área de Opinión Pública del CESOP. Líneas de investigación: modelos de evaluación y opinión pública. Correo electrónico: estadisticajj@gmail.com

## **Introducción**

El derecho de los ciudadanos a tomar decisiones es intrínseco en un régimen democrático, en el cual todas aquellas personas con derechos políticos vigentes pueden incidir en las decisiones públicas. En una democracia representativa se efectúa una delegación de funciones a los representantes a través de un mandato imperativo que atañe al acto mismo de la representación política.

En un contexto como el anterior, los ciudadanos pueden ser vistos únicamente como electores que intervienen en las decisiones de manera indirecta, a través de sus representantes, sólo en el momento de la emisión del sufragio; pero esto no es suficiente, por lo que el reto constante es avanzar hacia la democracia participativa, en la que los ciudadanos son tomadores de decisiones de manera directa.

## **Marco legal**

En el Distrito Federal la autoridad electoral (IEDF) es la encargada de fomentar la participación ciudadana y lo hace a través de mecanismos y órganos de representación ciudadana. La conceptualización que retomamos de la Ley de Participación Ciudadana (Ley en adelante), en su artículo 2, es la siguiente: "...la participación ciudadana es el derecho de los ciudadanos y habitantes del Distrito Federal a intervenir y participar, individual o colectivamente, en las decisiones públicas, en la formulación, ejecución y evaluación de las políticas, programas y actos de gobierno".

Este derecho de la ciudadanía a la participación redundará en mecanismos legales para poder ser parte de la toma de decisiones de manera directa a partir de propuestas o evaluación de las acciones de gobierno.

## *Órganos de representación ciudadana*

Es materia de este diagnóstico resaltar el papel de los órganos de representación ciudadana (ORC). Los ORC reconocidos en la Ley son cuatro: los comités ciudadanos, los consejos de los pueblos, los comités ciudadanos delegacionales y los representantes de manzana.

Los ORC son instancias de representación desde las cuales los ciudadanos pueden expresar de una manera organizada los intereses locales de los lugares donde habitan, en el ámbito de la colonia, delegación, manzana o pueblo originario. De la mano con el plebiscito, el referéndum, el presupuesto participativo y demás instrumentos de participación ciudadana, los ORC permiten que los habitantes del Distrito Federal establezcan mejores relaciones entre ellos y generen canales de interlocución con las autoridades electas del Gobierno del Distrito Federal, con el objetivo de robustecer los vínculos entre gobernantes y gobernados, y juntos construir una cultura cívica.<sup>3</sup>

El estudio realizado se centró en los comités ciudadanos y los consejos de los pueblos, por lo que, de conformidad con la Ley, es necesario saber cómo están definidos.

La Ley, en su artículo 91, señala que: “El Comité Ciudadano es el órgano de representación ciudadana de la colonia”, y en su artículo 141, que “El Consejo del Pueblo es el órgano de representación ciudadana en los pueblos originarios que se encuentran enlistados en el artículo transitorio décimo tercero, en los que se mantiene la figura de autoridad tradicional”.

Ambos tienen actividades similares, las cuales se encaminan al fortalecimiento de la representación ciudadana a través de acciones que mejoren la convivencia en el nivel de su competencia.<sup>4</sup> Algunas de las funciones de estos órganos son: representar los intereses colectivos de su colonia o pueblo, convocar y presidir las Asambleas Ciudadanas, promover la organización democrática de los habitantes para la resolución de los problemas colectivos, entre otras.

---

<sup>3</sup> IEDF, *Manual de capacitación para integrantes de los comités ciudadanos y consejos de los pueblos*, México, 2010.

<sup>4</sup> Para conocer todas las atribuciones véanse los artículos 93 y 143 de la Ley.

## *Consulta ciudadana sobre presupuesto participativo*

De acuerdo con la Ley, en su artículo 4, existen 12 instrumentos de participación ciudadana, y en el artículo 47 se define la consulta ciudadana como "... el instrumento a través del cual el Jefe de Gobierno, los Jefes Delegacionales, las asambleas ciudadanas, los Comités Ciudadanos, la Autoridad Tradicional en coordinación con el Consejo del pueblo y los Consejos Ciudadanos, por sí o en colaboración, someten a consideración de la ciudadanía, por medio de preguntas directas, foros o algún otro instrumento de consulta, cualquier tema que tenga impacto trascendental en los distintos ámbitos temáticos y territoriales en el Distrito Federal".

En el artículo 83 de la Ley se marca la existencia del presupuesto participativo, correspondiente al 3% del presupuesto anual de las delegaciones, y en el cual los ciudadanos deciden los proyectos en las colonias en los que se aplicarán estos recursos, mediante la consulta ciudadana sobre presupuesto participativo (CCPP).<sup>5</sup>

Finalmente, en diversos artículos de la Ley se le otorgan al IEDF otras responsabilidades, como la de evaluar el desempeño de los comités ciudadanos y realizar la CCPP.<sup>6</sup>

Este diagnóstico presenta la percepción de estos ORC, para que a partir de él se puedan tomar acciones que los fortalezcan, ya que de acuerdo con las estadísticas del IEDF, y como podrá apreciarse ampliamente a lo largo de este documento, no han tenido el éxito deseado.

## **Marco metodológico**

---

<sup>5</sup> Véase artículo 84.

<sup>6</sup> Véanse los artículos 16 y 84.

El objetivo general del proyecto es evaluar la situación que guardan los ORC, así como encontrar la relación que prevalece en el entramado de las organizaciones ciudadanas —participación en la CCPP— para identificar la dirección y la fuerza de sus vínculos, detectando áreas de oportunidad que permitan al IEDF contribuir de forma efectiva a la consolidación de dichos ORC y al fortalecimiento de la participación ciudadana.

Los objetivos específicos de la investigación son los siguientes:

- Identificar los niveles de conocimiento y participación en comités y consejos respecto de su integración, funcionamiento y cumplimiento de obligaciones.
- Identificar los niveles de conocimiento y participación que la ciudadanía tiene de los comités y consejos, su disposición para colaborar con ellos, así como para participar en las consultas ciudadanas de presupuesto participativo.
- Diagnosticar las relaciones entre los órganos de representación ciudadana (comités y consejos) y autoridades delegacionales, jefatura de gobierno del Distrito Federal y el IEDF.
- Identificar la naturaleza de la organización ciudadana en materia de asambleas, preparación de proyectos, discusiones, archivos, comunicación con las autoridades y la ciudadanía, etcétera.
- Identificar los efectos de las experiencias de organización ciudadana y consultas ciudadanas de presupuesto participativo, sobre el sentimiento cívico de efectividad individual, es decir, sobre el empoderamiento de las personas.
- Conformar un diagnóstico que visibilice el estado que guardan los comités y consejos, así como las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas que deberán atenderse para que el IEDF contribuya de forma efectiva a la consolidación de estas figuras de representación ciudadana.
- Generar recomendaciones para potenciar el desempeño de los órganos de representación ciudadana y todo el proceso de participación ciudadana en el Distrito Federal.

Fue bajo estos objetivos que el CESOP, en colaboración con el IEDF, diseñó un instrumento de medición (cuestionario) que se aplicó vía telefónica a una muestra de

1,643 ciudadanos del Distrito Federal, obteniéndose diversas opiniones acerca de los ORC, de la CCPP y de la participación ciudadana en general. La encuesta presenta errores máximos de estimación de 2.4% en las proporciones, con un nivel de confianza de 95 por ciento.

La muestra se dividió en cuatro estratos, cada uno con cuatro delegaciones, de acuerdo con el nivel de participación electoral en las pasadas elecciones (2015) para diputados federales, con el fin de obtener estimaciones representativas a nivel regional. Las delegaciones que conformaron cada estrato, así como el tamaño de muestra en cada una, se enlistan en la siguiente tabla:

**Tabla 1. Estratificación de la muestra**

<i>Estrato (nivel de participación)</i>	<i>Tamaño de muestra</i>	<i>Delegación</i>	<i>Participación electoral</i>
1. Bajo (B)	406	Xochimilco	29.0%
		Tláhuac	34.5%
		Azcapotzalco	36.9%
		Iztacalco	37.3%
2. Medio bajo (MB)	412	Iztapalapa	38.2%
		Gustavo A. Madero	39.0%
		Benito Juárez	39.4%
		Venustiano Carranza	40.6%
3. Medio (M)	406	Coyoacán	41.0%
		La Magdalena Contreras	41.3%
		Álvaro Obregón	41.8%
		Tlalpan	42.3%
4. Alto (A)	419	Cuauhtémoc	42.7%
		Miguel Hidalgo	45.2%
		Milpa Alta	46.3%
		Cuajimalpa de Morelos	47.4%

Cada uno de los objetivos anteriores tiene sus particularidades y pueden ser contestados con algún análisis estadístico, que seleccionados y aplicados de la manera adecuada serían capaces de evidenciar la información necesaria para la recomendación de estrategias, ya que el conjunto de respuestas y su relación proporcionarán el panorama de la situación actual que guarda la participación ciudadana en el Distrito Federal.

*Hipótesis*

En este trabajo de investigación tenemos las siguientes hipótesis:

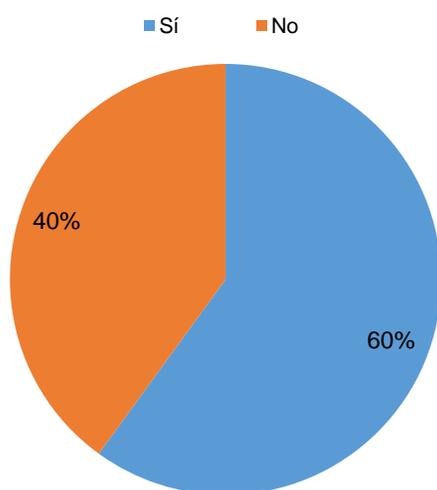
- i. Los ciudadanos de menor edad, o menos escolaridad, están menos informados que el resto de la población en temas de comités ciudadanos y presupuesto participativo, y participan menos.
- ii. Los ciudadanos con más escolaridad aprueban en mayor medida los ORC y la CCPP, y participan más.
- iii. Existe cierta relación entre la edad del ciudadano y la confianza en los comités, consejos y el IEDF; a su vez, existe una relación entre la confianza en estas entidades y la participación.
- iv. La labor de los ORC y el IEDF influye en la disposición que tiene un ciudadano de participar.
- v. La TV y el internet son los medios de comunicación que más influyen en la disposición de participación.
- vi. La satisfacción con el sistema electoral y el interés en asuntos de la colonia son factores que determinan la disposición a participar.

### *Resultados generales*

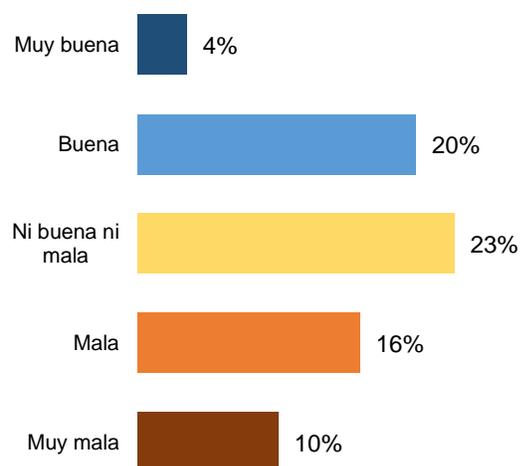
Como preámbulo de la investigación se muestran algunos de los resultados más relevantes de la encuesta, con los cuales se cumplen los objetivos de carácter informativo del diagnóstico. Los intervalos de confianza se muestran con un nivel de 95%, y todas las gráficas presentadas corresponden a la Encuesta telefónica nacional sobre la participación ciudadana en el Distrito Federal (a menos que se especifique lo contrario).

#### **Gráfica 1. Conocimiento y evaluación de los comités ciudadanos y consejos de los pueblos**

¿Conoce o ha oído hablar de los comités ciudadanos/ consejos de los pueblos?



En general, ¿cómo calificaría la labor que realiza el comité ciudadano de su colonia/ consejo de su pueblo? (Del porcentaje de los que sí conocen)

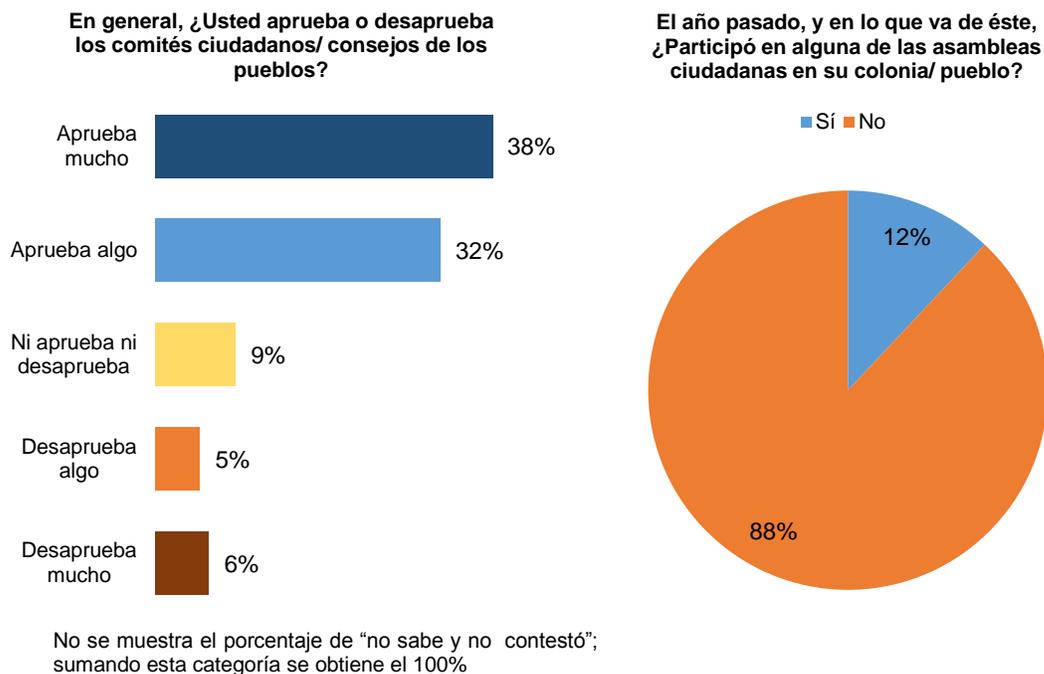


No se muestra el porcentaje de “no sabe y no contestó”; sumando esta categoría se obtiene el 100%

En la Gráfica 1 podemos identificar la estimación del nivel de conocimiento de la ciudadanía<sup>7</sup> respecto a los comités ciudadanos o consejos de los pueblos, cuyo valor real podemos esperar que se encuentre entre 58 y 63%. Sin embargo, de ese 60% que sí conoce estos ORC, una cuarta parte los evalúa positivamente, otra cuarta parte los evalúa negativamente, y la mitad restante los evalúa de manera neutral o no saben cómo hacerlo. Con base en estos resultados, podemos inferir que entre 25 y 30% de los que conocen a los comités no tienen la información suficiente para emitir una opinión acerca de la labor que están realizando. No obstante, el nivel de aprobación de éstos se encuentra entre 67 y 71 por ciento.

<sup>7</sup> En lo consecutivo nos referiremos como población o ciudadanía a la población objetivo del estudio: personas con 18 años de edad o más que cuentan con teléfono fijo en su domicilio (a menos que se especifique lo contrario).

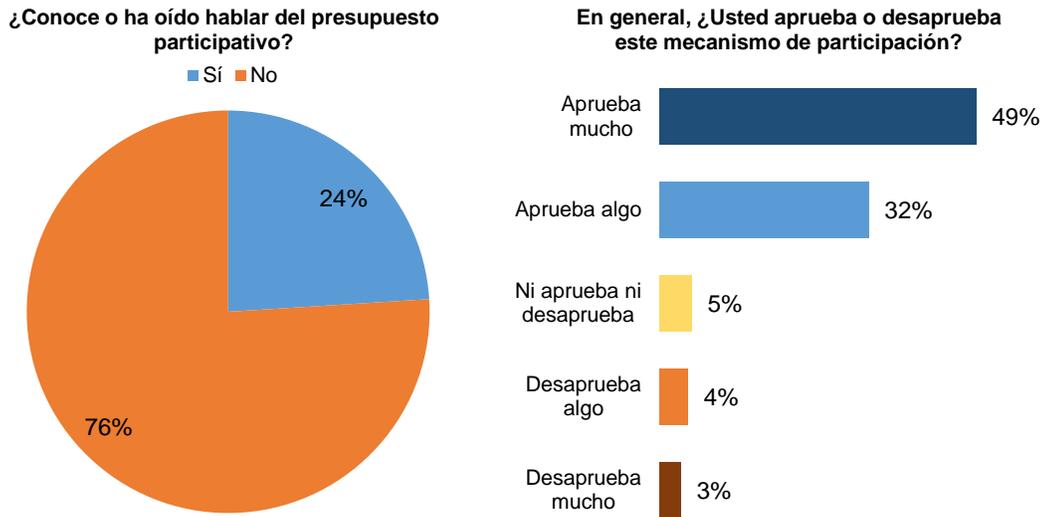
**Gráfica 2. Aprobación de los comités y consejos, y participación en asambleas**



Asimismo en la Gráfica 2 se puede observar que tan sólo 12% de los encuestados declaró haber participado en alguna asamblea, por lo que se estima que entre 87 y 90% de la ciudadanía no ha asistido a ninguna asamblea ciudadana desde 2014.

En el tema de presupuesto participativo, el nivel de conocimiento de la ciudadanía es menor que en el de comités y consejos. Como se muestra en la Gráfica 3, tan sólo una cuarta parte de los encuestados lo conoce, por lo que estimamos que al menos 73% de la ciudadanía no está informada acerca de este mecanismo de participación.

**Gráfica 3. Conocimiento y aprobación de la CCPP**

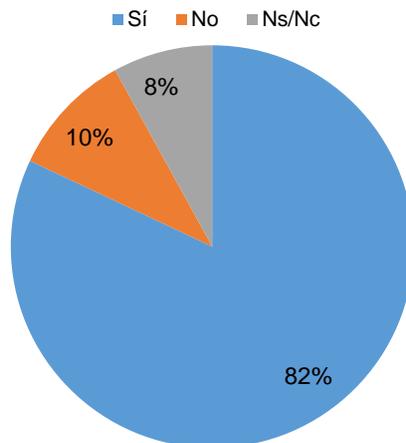


No se muestra el porcentaje de “no sabe y no contestó”; sumando esta categoría se obtiene el 100%.

Al darles una breve explicación de lo que es la CCPP, casi la mitad de los encuestados la aprueba mucho y casi una tercera parte la aprueba algo, por lo que estimamos que tiene un nivel de aprobación de al menos 79%. Esto significa que al menos cuatro de cada cinco ciudadanos aprueban esta manera de decidir los proyectos en las colonias.

**Gráfica 4. Legitimidad de la consulta ciudadana sobre presupuesto participativo**

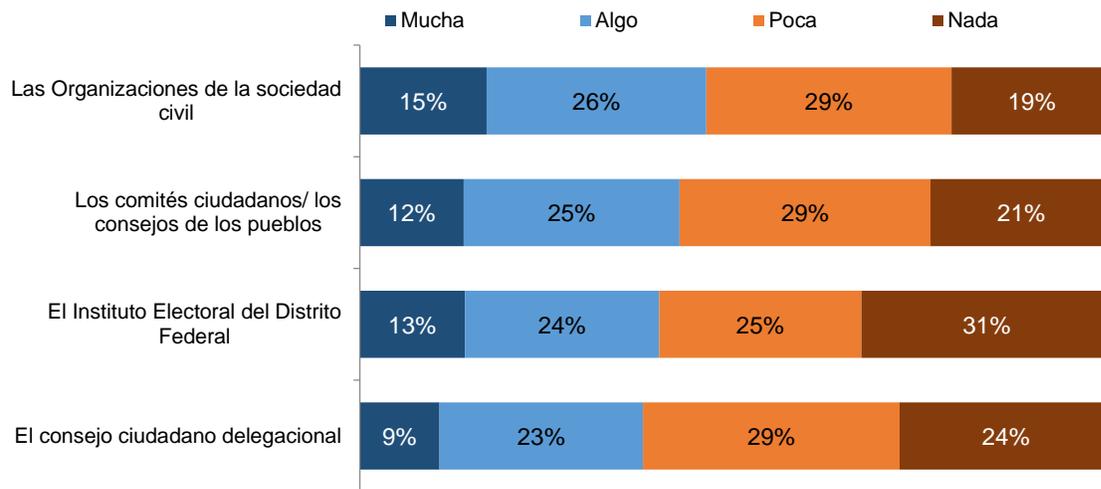
**¿Considera que se deben o no hacer las consultas ciudadanas sobre presupuesto participativo en el DF?**



Más aún, se estima que al menos 80% de la ciudadanía considera que se deben hacer las CCPP, dándole así un sustento sólido de legitimidad (Gráfica 4).

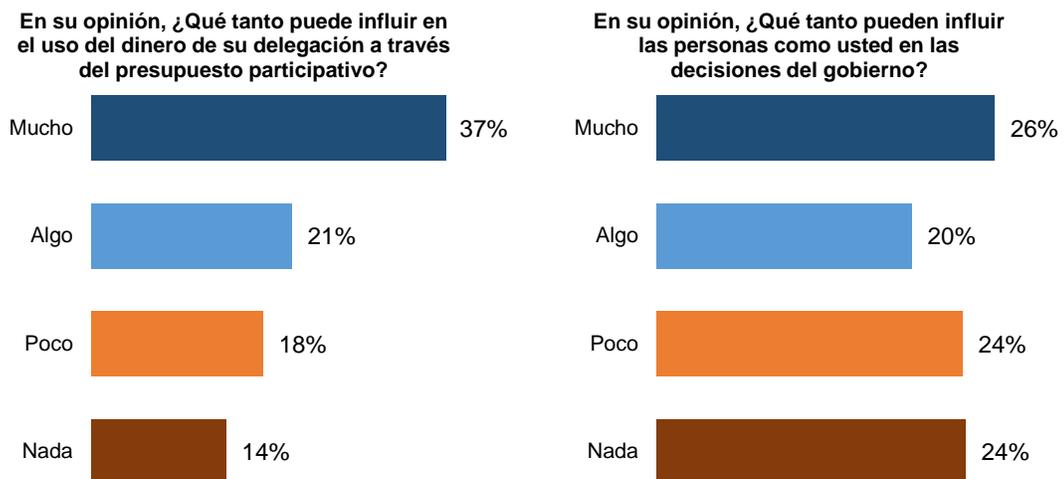
Finalmente mostraremos la confianza de la ciudadanía en algunas ORC, en la autoridad electoral y en las organizaciones de la sociedad civil (Gráfica 5), así como el sentimiento de empoderamiento que en la situación actual se mantiene en las personas (Gráfica 6).

**Gráfica 5. Confianza en instituciones. ¿Qué tanta confianza tiene en...?**



No se muestra el porcentaje de “no sabe y no contestó”; sumando esta categoría se obtiene el 100%.

**Gráfica 6. Empoderamiento de la CCPP y en las decisiones de gobierno**



No se muestra el porcentaje de “no sabe y no contestó”; sumando esta categoría se obtiene el 100%.

En promedio, 12% de los encuestados no supieron opinar acerca de la confianza en las instituciones correspondientes, teniéndose variaciones de este porcentaje entre las instituciones. Es por esto que se calculó un índice de confianza<sup>8</sup> que pudiera ser comparable entre las instituciones, el cual es relativo a la cantidad de ciudadanos que omitieron una opinión efectiva. La Tabla 2 presenta dichos índices.

**Tabla 2. Índices de confianza en las instituciones**

<i>Institución</i>	<i>Índice de confianza</i>	<i>Intervalo de confianza</i>	
		<i>Mínimo</i>	<i>Máximo</i>
Organizaciones de la sociedad civil	47	45.3	48.7
Comités ciudadanos/consejos de los pueblos	43.9	42.3	45.7
Consejo ciudadano delegacional	40.2	38.3	42
Instituto Electoral del Distrito Federal	39.7	38	41.3

Se pueden encontrar dos grupos de instituciones: las del tipo civil (organizaciones de la sociedad civil y las ORC), y las del tipo autoridades (consejos ciudadanos delegacionales e IEDF); la ciudadanía tiene más confianza en las primeras que en las segundas.

Se puede observar también que la mayoría de los encuestados tiene un sentimiento de empoderamiento en la CCPP, pero la opinión se divide en cuanto a las decisiones de gobierno.

## **Discusión de resultados**

Hasta ahora hemos descrito las percepciones generales de los habitantes del Distrito Federal en los diferentes temas de interés. Sin embargo, para lograr obtener un diagnóstico que explique el comportamiento de las comunidades y las relaciones entre variables, es necesario realizar una serie de análisis estadísticos que en su conjunto nos proporcionarán la radiografía de la cual se extraerán las recomendaciones que

<sup>8</sup> El índice se construyó reescalando de 0 a 100 el promedio de las respuestas en cuestión.

contribuyan a la democracia, comprobando o rechazando dentro del cuerpo del documento nuestras hipótesis de investigación.

Empezaremos mostrando las asociaciones más fuertes entre variables sociodemográficas y variables de opinión, mediante la aplicación de la técnica análisis de correspondencias, la cual es útil para identificar y presentar gráficamente la asociación entre variables cualitativas.

Las variables sociodemográficas que identificaremos serán:

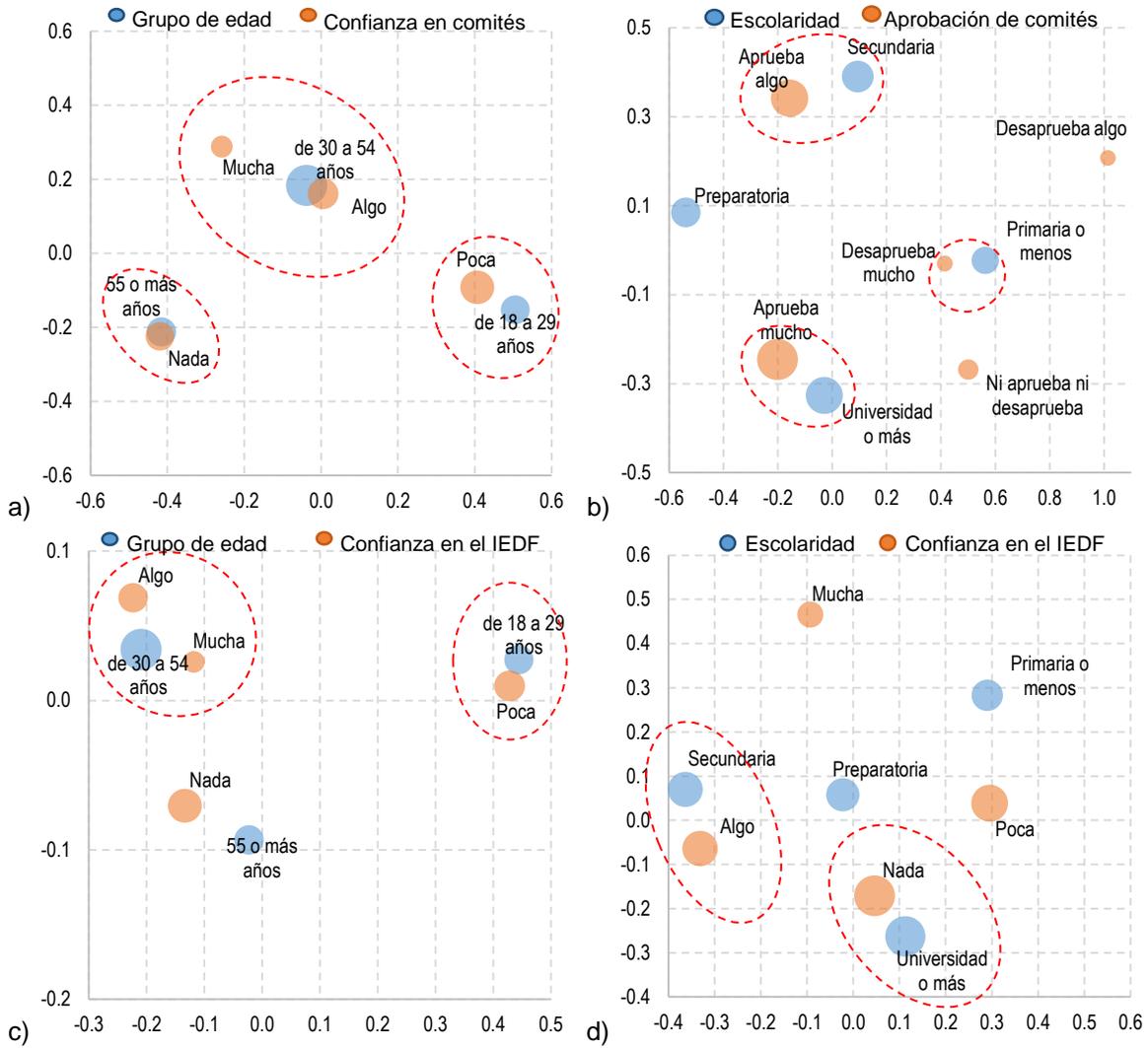
- Edad
- Escolaridad

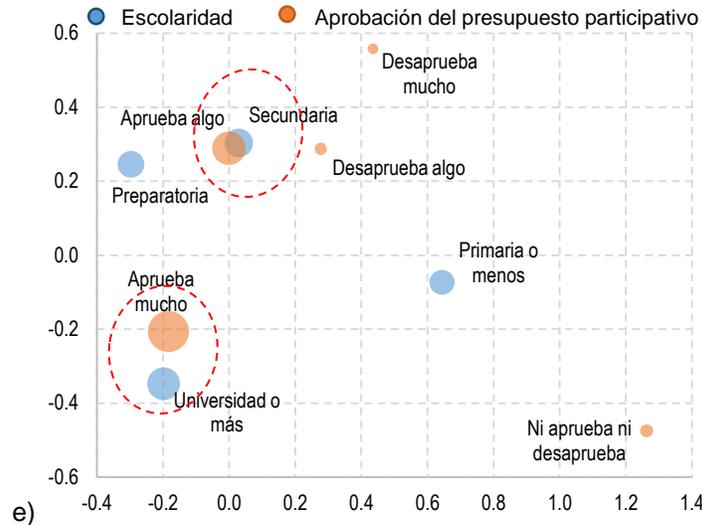
Mientras que las variables de opinión serán:

- Confianza en comités y consejos.
- Aprobación de comités y consejos.
- Aprobación de la CCPP.
- Confianza en el IEDF.

La Gráfica 7 muestra estas asociaciones, entendiendo que las categorías cercanas entre sí son las que guardan una mayor relación.

**Gráfica 7. Asociación entre variables sociodemográficas y de opinión**





a) y b) comités y consejos, c) y d) confianza en el IEDF, e) aprobación de la CCPP.

De las gráficas 7a y 7b se puede determinar que los adultos mayores son quienes menos confían en los comités y consejos (nada de confianza), seguidos de los jóvenes (poca confianza) y finalmente los adultos (algo o mucha confianza). Además, se observa una asociación entre la aprobación de estos órganos de representación y la escolaridad: los ciudadanos con nivel de estudios de primaria o inferior desaprueban mucho este ORC, mientras que los ciudadanos con nivel de estudios universitarios o superiores los aprueban mucho.

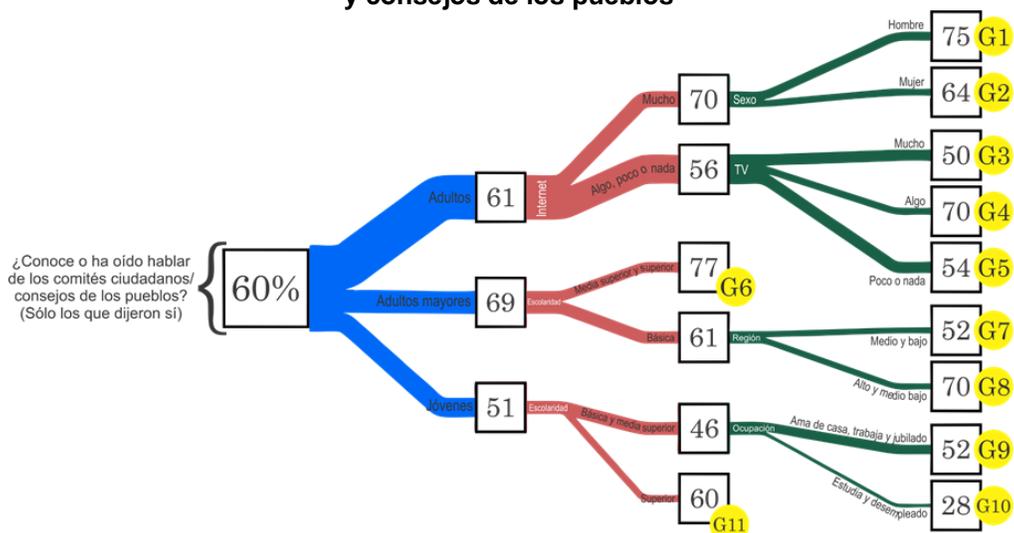
De la misma manera en las gráficas 7c y 7d se observa la misma relación anterior entre los diferentes grupos de edad y la confianza en el IEDF; sin embargo, en la variable escolaridad se obtiene que la ciudadanía con estudios universitarios no confía en este instituto, y sólo se encuentra otra relación estrecha entre los que tienen estudios de secundaria y que confían algo en la autoridad electoral.

Por último, de la gráfica 7e se encuentra que los ciudadanos con estudios universitarios aprueban mucho el presupuesto participativo, los que tienen estudios de preparatoria lo aprueban mucho o algo, y finalmente los que tienen estudios de secundaria lo aprueban algo.

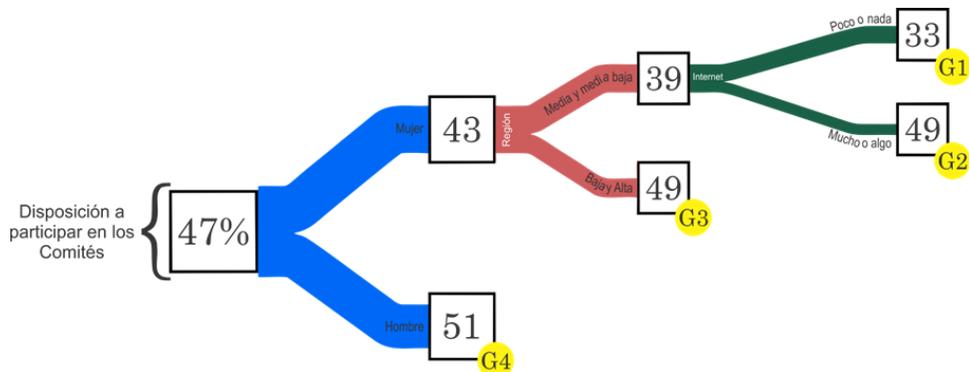
## Perfiles ciudadanos de opinión

En esta sección se identificarán los diferentes perfiles entre aquellos ciudadanos que más conocen y menos conocen acerca de los temas de participación ciudadana. Para este objetivo se aplicará la técnica estadística *Chi-Squared Automatic Interaction Detector* (CHAID), en la cual se lleva a cabo un proceso de segmentación, dividiendo a una población en segmentos que difieren respecto a un criterio definido.<sup>9</sup>

**Gráfica 8. Segmentación de la opinión en el tema de comités ciudadanos y consejos de los pueblos**



a) Conocimiento de los comités y consejos



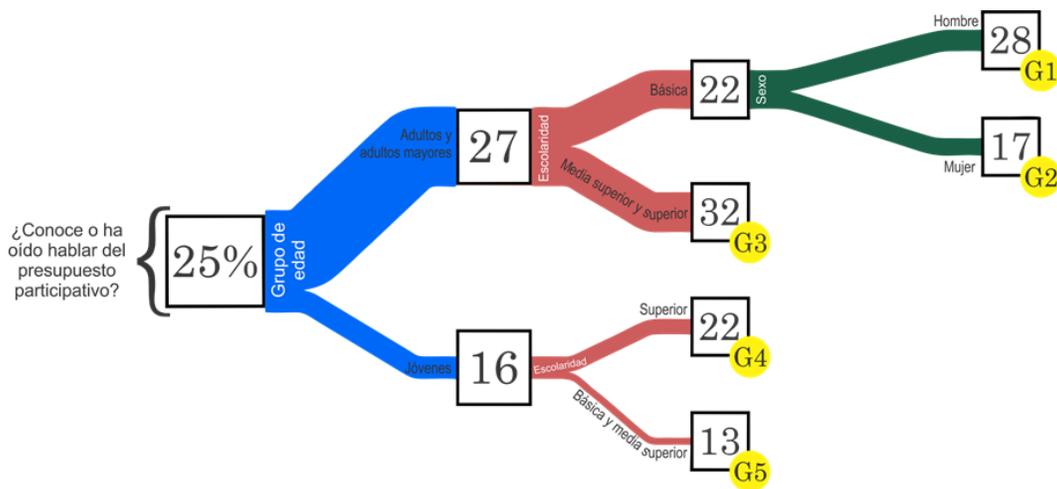
b) Disposición a participar en comités o consejos.

<sup>9</sup> J. Magidson, "The use of the new ordinal algorithm in CHAID to target profitable segments", *Journal of DataBase Marketing*, núm. 1, 1993.

En la gráfica 8a notamos que los adultos mayores<sup>10</sup> con nivel de estudios medio superior o mayor conforman el grupo que más conocimiento tiene de los comités ciudadanos o consejos de los pueblos (77%), mientras que los jóvenes<sup>11</sup> con estudios de medio superior o inferior que estudian o están desempleados son el grupo que menos ha oído hablar de estos comités (28%).

La gráfica 8b muestra que las mujeres residentes de las regiones 2 y 3 (media y media baja participación), que utilizan poco o nada el internet, son las que menos disposición tienen a participar en algún comité ciudadano o consejo de los pueblos (33%). Sin embargo, las mujeres en esas mismas regiones que utilizan algo o mucho el internet, o las que habitan en las regiones 1 o 4 (baja o alta participación), tienen estadísticamente la misma disposición de participación que los hombres (50% en promedio).

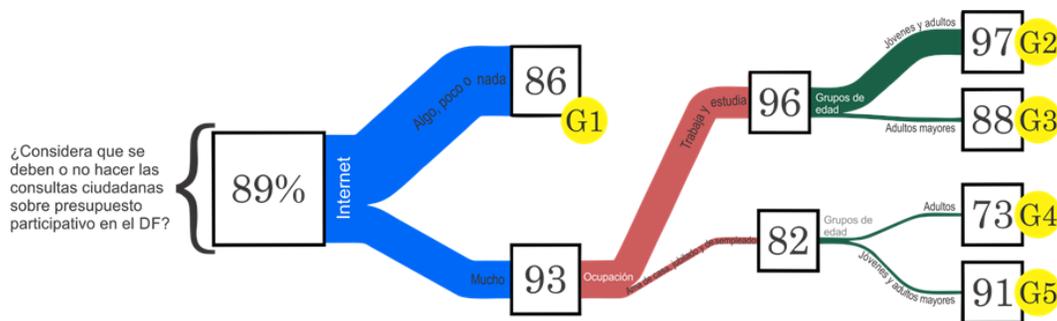
**Gráfica 9. Segmentación de la opinión en el tema de presupuesto participativo (no se consideran las opciones de respuesta “no sabe” y “no contestó”).**



a) Conocimiento del presupuesto participativo

<sup>10</sup> Personas con 55 años de edad o más.

<sup>11</sup> Personas entre 18 y 29 años de edad.



b) Legitimidad de la CCPP

Igual que con los comités ciudadanos, en la Gráfica 9a se puede que los jóvenes con educación no mayor a la media superior, son el grupo que menos conocimiento tiene acerca del presupuesto participativo (13%). Los adultos mayores con educación media superior o mayor, nuevamente son parte del grupo de mayor conocimiento, aunque esta vez acompañados de los adultos<sup>12</sup> (32%).

En cuanto a la legitimidad de la CCPP (gráfica 9b), la variable de segmentación más importante es el uso de internet, puesto que 93% de las personas que utilizan mucho el internet consideran que se deben hacer las consultas sobre presupuesto participativo, frente al 86% restante que utiliza algo, poco o nada el internet.

### *Clasificación de la participación*

En el análisis anterior se realizó una segmentación general de la ciudadanía en temas de participación. En esta sección se hará una clasificación de la ciudadanía de acuerdo con su comportamiento participativo. Para ello se llevará a cabo un análisis de conglomerados bi-etápicos<sup>13</sup> con la finalidad de dividir a la población en ciertos grupos dependiendo de su nivel de participación e interés en asuntos ciudadanos, y tratar de diferenciarlos en cuanto a sus opiniones en diversos temas.

<sup>12</sup> Personas que tienen entre 30 y 54 años de edad.

<sup>13</sup> The SPSS Two Step Cluster Component. Disponible en: [http://www.spss.ch/upload/1122644952\\_The%20SPSS%20TwoStep%20Cluster%20Component.pdf](http://www.spss.ch/upload/1122644952_The%20SPSS%20TwoStep%20Cluster%20Component.pdf) (consulta: 2 de noviembre de 2015).

Este análisis toma en consideración a aquellos ciudadanos que saben que se han realizado asambleas ciudadanas en su colonia o pueblo, y que tuvieron la facultad de decidir si ir o no a la asamblea.

El ejercicio arrojó que la ciudadanía está representada en cinco diferentes grupos de acuerdo con su forma de participar. No obstante, se describen las características de los dos grupos más extremos en torno a la participación. Por un lado se hallan los interesados activos: ciudadanos que participaron tanto en las elecciones federales como en la CCPP y en asambleas ciudadanas, y además tienen un nivel alto de interés en asuntos relacionados con su colonia; por otro lado están los apáticos: ciudadanos que en su mayoría no participaron en ninguna de las mencionadas y además tienen un nivel bajo de interés en los asuntos relacionados con su colonia (Tabla 3).

**Tabla 3. Características participativas de dos grupos de ciudadanos**

<i>Grupo</i>	<i>N</i>	<i>% que participó en elecciones</i>	<i>% que participó en la CCPP</i>	<i>% que participó en asambleas</i>	<i>Promedio del interés vecinal*</i>
Apáticos (AP)	131	0%	23%	31%	1.66
Interesados activos (IN)	59	100%	100%	100%	2.31

\* El interés tiene una escala de 0 a 3, donde 0 es nada de interés y 3 es mucho interés.

El siguiente paso es detectar el perfil de cada uno de estos grupos a través de la comparación tanto de las características sociodemográficas como de opinión.

Las características que se compararán son las siguientes:

- Edad promedio (años cumplidos).
- Escolaridad promedio (años promedio de estudio).
- Satisfacción con el sistema electoral.
- Confianza en los comités ciudadanos.
- Confianza en el IEDF.
- Empoderamiento del presupuesto participativo
- Empoderamiento en decisiones gubernamentales.
- Uso de la televisión como medio de información.
- Uso del periódico como medio de información.

La Tabla 4 muestra un conjunto de pruebas estadísticas para detectar si existen diferencias significativas de las variables descritas entre ambos grupos.

**Tabla 4. Pruebas t de student para las características entre ciudadanos interesados y apáticos**

<i>Característica</i>	<i>Grupo</i>	<i>Media</i>	<i>Des. Est. de la media</i>	<i>Diferencia</i>	<i>Valor-p</i>
Edad	IN	48.8	1.44	6.29	<b>0.016**</b>
	AP	42.6	2.17		
Escolaridad	IN	11.62	0.36	0.843	<b>0.253</b>
	AP	10.78	0.64		
Satisfacción con el sistema electoral	IN	2.2	0.21	0.59	<b>0.019**</b>
	AP	1.6	0.13		
Confianza en los comités ciudadanos	IN	1.7	0.15	0.51	<b>0.003***</b>
	AP	1.2	0.09		
Confianza en el IEDF	IN	1.1	0.14	0.10	<b>0.543</b>
	AP	1.0	0.10		
Empoderamiento gubernamental	IN	1.5	0.15	0.16	<b>0.375</b>
	AP	1.3	0.11		
Empoderamiento del presupuesto participativo	IN	2.0	0.14	0.31	<b>0.071*</b>
	AP	1.7	0.10		
Nivel de información por TV	IN	2.1	0.13	0.32	<b>0.053*</b>
	AP	1.8	0.09		
Nivel de información por periódicos	IN	1.8	0.14	0.48	<b>0.007***</b>
	AP	1.3	0.10		

\* Diferencia significativa al 10%.

\*\* Diferencia significativa al 5%.

\*\*\* Diferencia significativa al 1%.

Los resultados anteriores indican que ni la escolaridad ni la confianza en el IEDF ni el empoderamiento gubernamental son características que hagan alguna distinción entre apáticos e interesados. Al contrario, estos dos grupos, aunque son completamente diferentes en cuestión de participación, comparten tales rasgos. Sin embargo, se puede afirmar, con 95% de confianza, que el grupo de los interesados contiene a personas de mayor edad, están más satisfechos con el sistema electoral, confían más en los comités ciudadanos y se informan más por los periódicos que los ciudadanos apáticos. Resaltemos un par de resultados que si bien no son significativos al 5%, se puede afirmar con una confianza de 90% que los ciudadanos interesados consideran en mayor medida que sí se puede influir en el uso del dinero mediante la CAPP, y se informan más por la TV que los ciudadanos apáticos.

### *Factores que intervienen en la disposición participativa*

La participación ciudadana en comités y consejos está limitada a nueve integrantes por colonia o pueblo originario, los cuales son renovados cada tres años. Actualmente se cuenta con 15,301 integrantes de todas las colonias y pueblos originarios,<sup>14</sup> cifra que representa tan sólo 0.2% del padrón electoral del Distrito Federal.<sup>15</sup> Por esta limitación, no es viable tratar de encontrar los factores que influyen en la participación en comités y consejos. Sin embargo, sí es pertinente medir la participación con relación a la disposición que dice tener la ciudadanía en participar en ellos y de esta manera obtener indicios de los factores que impactarían la participación ciudadana.

Por tanto, con base en los resultados anteriores, se propone la modelación de la probabilidad de que un ciudadano se declare dispuesto o no a participar en el comité ciudadano o consejo de su colonia o pueblo,<sup>16</sup> obteniendo la relación entre un conjunto de opiniones con el *odds ratio*<sup>17</sup> de dicha probabilidad. Con este análisis se detectarán los factores que influyen en la disposición participativa de los ciudadanos y ciudadanas, de manera que se puedan determinar los medios de comunicación e instituciones que han tenido impacto en la participación, así como las variables de opinión que influyen en la disposición participativa.

Como variables independientes tenemos el nivel de información del ciudadano en distintos medios de comunicación: televisión, radio, periódicos, internet y redes sociales. Tenemos también el nivel de confianza en las instituciones mencionadas en el apartado anterior. Se agrega la aprobación en comités ciudadanos y en la CCPP. De la misma manera se toman en cuenta dos variables de opinión: el nivel de interés que se tiene en los asuntos relacionados con la colonia y el nivel de satisfacción con el sistema electoral. Esta última variable se tomó en consideración dado que investigaciones en Europa han encontrado que una mayor satisfacción con el sistema electoral se asocia con una

---

<sup>14</sup> Lista de integrantes electos actualizada al 30 de junio de 2015, IEDF.

<sup>15</sup> El padrón electoral en el Distrito Federal es de 7,679,827 ciudadanos con corte en abril de 2015, INE.

<sup>16</sup> La modelación se hizo mediante regresión logística binaria, utilizada para modelar situaciones en donde la respuesta toma sólo dos valores: Sí o no, cierto o falso, presencia o ausencia, etcétera.

<sup>17</sup> Si  $p$  es la probabilidad de ocurrencia de un evento, entonces  $1-p$  es la probabilidad de no ocurrencia. El *odds ratio*, denominado con frecuencia *razón de momios*, se define como  $\frac{p}{1-p}$ .

disminución del abstencionismo,<sup>18</sup> y que en México podría tener el mismo efecto,<sup>19</sup> por lo que se espera que el nivel de satisfacción con el sistema electoral influya también en la disposición de participación en las ORC.

La variable dependiente es una variable indicadora, tomando un valor de 1 si el ciudadano estaría dispuesto a participar en algún comité ciudadano o consejo de pueblo, y 0 si no estaría dispuesto. Se escogió un nivel de significancia de 5% y se aplicó la metodología *stepwise* para obtener un modelo reducido. La Tabla 5 muestra los resultados del modelo.

**Tabla 5. Modelo de regresión logística de participación ciudadana**

<i>Variable</i>	<i>Coef.</i>	<i>E.E.</i>	<i>Sig.</i>	<i>Odds ratio</i>
Uso de internet	0.131	0.047	0.005	1.140
Interés en asuntos vecinales	0.255	0.060	0.000	1.291
Aprobación de comités ciudadanos	0.191	0.054	0.000	1.210
Confianza en el IEDF	0.193	0.058	0.001	1.213
Constante	-1.238	0.166	0.000	0.290

A diferencia del abstencionismo, la satisfacción con el sistema electoral no es factor para la disposición en participar en comités o consejos. Otros factores que observamos que no influyen en la disposición son la aprobación de la CCPP, la confianza en las organizaciones civiles y la confianza en los consejos ciudadanos delegacionales.

El factor más importante en la disposición de participación es el interés que tiene la ciudadanía en los asuntos de la colonia: entre mayor interés se tenga en estos asuntos, mayor será la probabilidad de participación. Esto indica que otra estrategia para aumentar la participación sería el fomentar el interés en resolver los problemas de la colonia, posiblemente con alguna campaña de concientización vecinal.

El único medio de comunicación cuya frecuencia de uso guarda relación con la participación es el internet. Los resultados indican que existe más probabilidad de participación cuando la gente utiliza el internet. Esto puede interpretarse señalando que

<sup>18</sup> Andreas Hadjar y Michael Beck, "Who does not participate in elections in Europe and why is this?", *European Societies*, vol. 12, núm. 4, 2010, pp. 521-542.

<sup>19</sup> J. Cárdenas y Andrés Carrasco, "Abstencionismo influido por la percepción de corrupción en las campañas: elecciones 2015", documento de trabajo número 197, Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública, Cámara de Diputados, México, junio de 2015, disponible en [ww.diputados.gob.mx](http://ww.diputados.gob.mx) (consulta: octubre de 2015).

la estrategia más efectiva para fomentar la participación es a través de la web. Este hallazgo proporciona vías para abordar el tema jóvenes-apatía mediante la relación jóvenes-tecnología, ya que de acuerdo con el INEGI, 82.5% de los jóvenes utilizó internet en 2014, de los cuales 70% lo hizo principalmente para informarse.<sup>20</sup> Además, esta estrategia presenta la ventaja de que su implementación genera costos mínimos, lo cual la vuelve una opción bastante atractiva. A pesar de que la brecha tecnológica en el Distrito Federal representa poco menos de la mitad de los hogares (45%), los cuales no cuentan con servicio de internet,<sup>21</sup> se podrían utilizar de antemano las demás vías tradicionales para el fomento de la participación por la web, con el objetivo de lograr un mayor alcance e incrementar el conocimiento de los temas de participación ciudadana.

La imagen, el desempeño y la función de los comités ciudadanos son clave para su aprobación, y ésta a su vez es factor para la participación. A mayor aprobación de los comités, mayor probabilidad de participación. Se espera que mientras la organización de los comités y el desempeño de sus funciones sean sólidos y eficientes, su aprobación aumente entre la población y como efecto aumente la participación.

Finalmente, otro factor clave es la confianza ciudadana en el IEDF, que de las instituciones mencionadas anteriormente es la única que tiene impacto directo en la participación. Entre mayor confianza se tenga en el instituto, mayor será la probabilidad de participación.

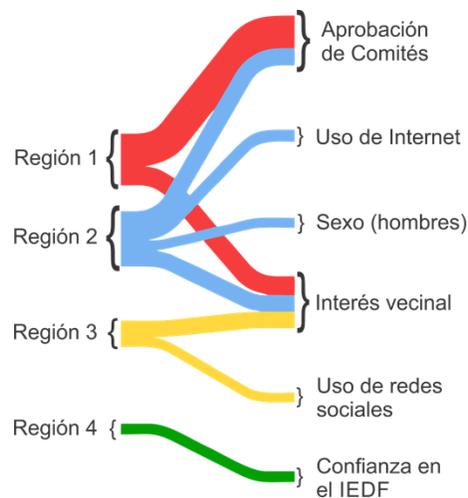
En un panorama general, a estas cuatro variables se les tendría que dar especial atención mediante programas de difusión, concientización, inclusión, participación, etc. Sin embargo, dada la naturaleza de la investigación, podemos indagar cuáles son los factores que intervienen a niveles desagregados (regiones de participación), mediante el ajuste de modelos de regresión logística binaria en cada región definida en la Tabla 1, cuyos resultados se resumen en la Gráfica 10.

#### **Gráfica 10. Factores que influyen en la participación dentro de cada región**

---

<sup>20</sup> Módulo sobre Disponibilidad y uso de tecnologías de la información en los hogares, INEGI, 2014.

<sup>21</sup> *Idem.*



Las cuatro variables que en general intervienen en la disposición de participación, influyen de manera distribuida en diferentes regiones del Distrito Federal, de acuerdo con sus niveles de participación electoral (véase Tabla 1).

En la región de alta participación (región 4), se observa que la única variable estadísticamente significativa es la confianza en el IEDF. En las tres regiones restantes (1, 2 y 3), el interés que tiene la ciudadanía en asuntos relacionados con su colonia se mantiene determinante, mientras que en las regiones de baja participación (1 y 2) la imagen de los comités y consejos sigue influyendo en la participación. Cabe resaltar que el uso de internet sigue teniendo influencia en la región 2, y el uso de redes sociales se vuelve significativa dentro de la región 3. Finalmente, como se habían encontrado indicios en los perfiles ciudadanos de opinión, existe un rezago en la disposición femenina dentro de la región 2.

### *Índices participativos delegacionales*

En esta sección se presenta un análisis piloto para indagar la situación que guarda cada delegación en particular en torno a temas de participación ciudadana. Los resultados no deben interpretarse textualmente ya que la precisión de las estimaciones dentro de cada delegación no cumple estrictamente los estándares establecidos (por el tamaño de muestra en cada una de ellas). Sin embargo, se propone una manera de evaluar la

situación que guarda el Distrito Federal en este tema, a reservas de poder replicar el estudio con un tamaño de muestra que cumpla con la precisión deseada o aplicar técnicas de estimación en áreas pequeñas.

Se realizó un análisis de factores<sup>22</sup> para determinar la relación entre 12 variables, con el fin de generar índices delegacionales de comportamiento participativo. Se presenta la matriz de estructura del análisis con cuatro factores<sup>23</sup> extraídos mediante componentes principales, aplicando una rotación Varimax.<sup>24</sup>

**Tabla 6. Matriz de cargas del análisis factorial**

Variable	Factor			
	1	2	3	4
Conocimiento del P.P.	<b>0.852</b>			
Participación en la CCPP	<b>0.847</b>			
Conocimiento del proyecto ganador	<b>0.835</b>			
Ejecución del proyecto ganador	<b>0.657</b>	<b>0.615</b>		
Aprobación del P.P.		<b>-0.749</b>		
Conocimiento de los C.C.		<b>0.795</b>		
Aprobación de los C.C.		<b>-0.852</b>		
Participación en asambleas			<b>0.674</b>	
Interés ciudadano			<b>-0.817</b>	
Satisfacción con el sistema electoral			<b>0.738</b>	<b>0.562</b>
Confianza en los C.C.				<b>0.824</b>
Confianza en el IEDF				<b>0.717</b>

Fuente: Elaboración propia. Sólo se muestran las cargas mayores a 0.4

Los coeficientes mostrados en la Tabla 6 representan en cierta medida la correlación de cada variable con cada factor, y la estructura da pie a la conformación de cuatro índices participativos, a los cuales se les asignó un determinado nombre dependiendo de las variables que las conforman (Tabla 7). Cada índice se obtuvo mediante un análisis de componentes principales, y se presentan en una escala de cero a cien para facilitar la interpretación.

**Tabla 7. Variables que conforman los cuatro factores.**

<sup>22</sup> Richard Johnson y Dean Wichern, *Applied Multivariate Statistical Analysis*, New Jersey, Prentice Hall, 2007.

<sup>23</sup> Se ocupó el criterio de los autovalores mayores que uno; sin embargo, se decidió extraer cuatro factores que explican 77.8% de la variación total de las variables originales.

<sup>24</sup> Esta rotación fue propuesta por Kaiser (1958) y tiene como objetivo facilitar la interpretación de la estructura factorial, haciendo que las variables que están muy correlacionadas tengan saturaciones altas en un factor y bajas en el resto.

**Impacto de mecanismos de participación ciudadana**

Conocimiento de los comités ciudadanos o consejos de los pueblos.
Aprobación de los comités ciudadanos o consejos de los pueblos.
Aprobación del presupuesto participativo.
Conocimiento de la ejecución del proyecto ganador de la CCPP del año pasado.

**Participación por protesta**

Participación en asambleas.
Interés en asuntos de la colonia.
Insatisfacción con el sistema electoral.

**Seguimiento al presupuesto participativo**

Conocimiento del presupuesto participativo
Participación en la consulta ciudadana sobre presupuesto participativo.
Conocimiento del proyecto ganador en la CCPP del año pasado.
Conocimiento de la ejecución del proyecto ganador de la CCPP del año pasado.

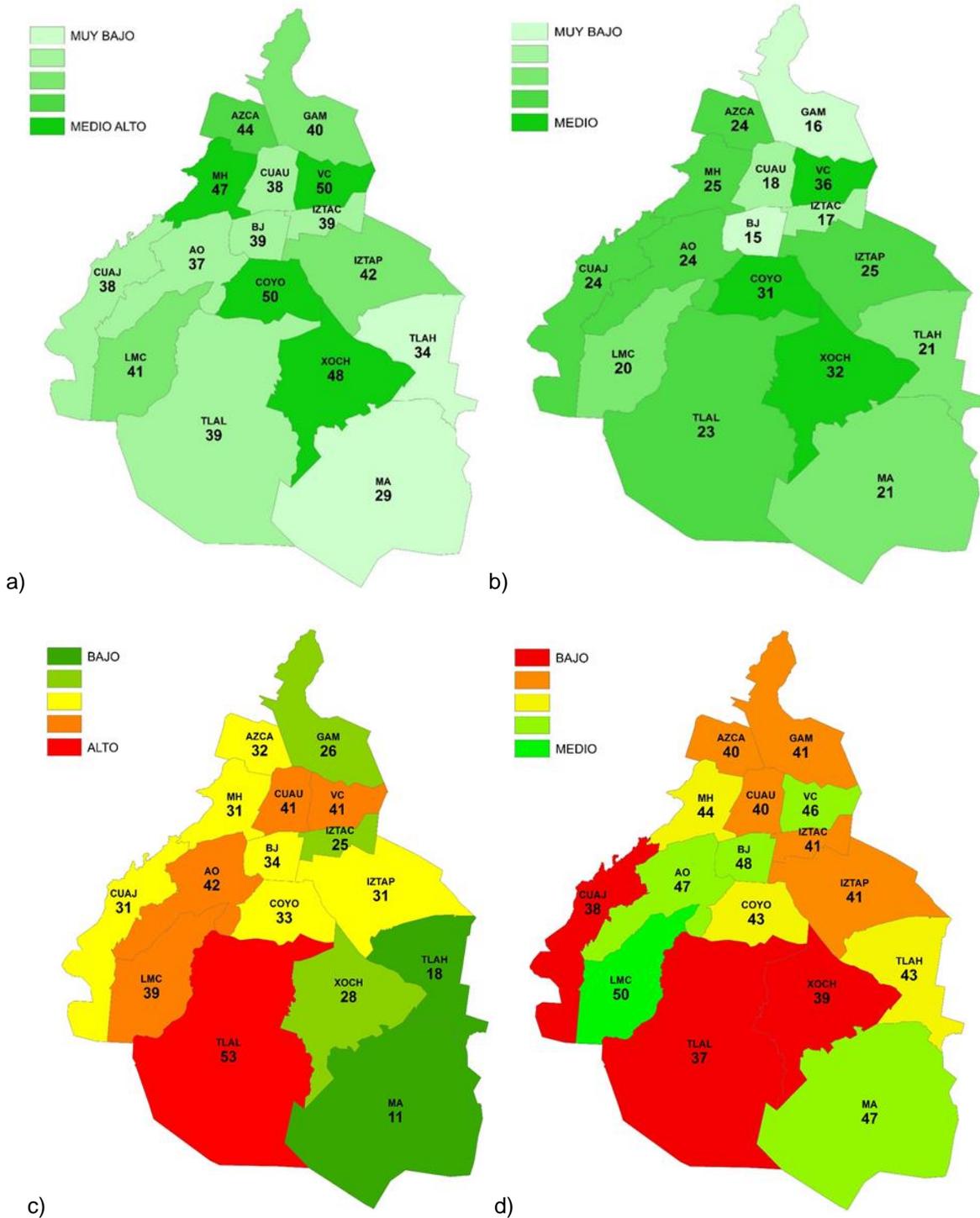
**Credibilidad institucional**

Confianza en los comités ciudadanos.
Confianza en el IEDF.
Satisfacción con el sistema electoral.

La Figura 3 muestra la distribución de estos índices en cada delegación. La escala de color representada en cada mapa es relativa a los valores mínimos y máximos de cada índice.

Cada índice refleja la opinión o comportamiento en general de la ciudadanía en cada delegación respecto a los temas presentados en todo el trabajo. El **índice de impacto de mecanismos de participación** indica dónde se tiene más conocimiento y aprobación de los ORC y la CCPP. El **índice de seguimiento de presupuesto participativo** permite visualizar las zonas donde más interés se tiene en este tema. El **índice de protesta** marcará dónde se tiene alta participación en conjunto con una baja satisfacción con la democracia. Y, finalmente, el **índice de credibilidad institucional** muestra las delegaciones donde más se confía en los ORC y en el IEDF y existe satisfacción con el sistema electoral.

### Gráfica 11. Índices participativos por delegación



a) Índice de impacto de mecanismos de participación, b) Índice de seguimiento de presupuesto participativo, c) Índice de protesta, d) Índice de credibilidad institucional.

## Conclusiones

En todo el cuerpo del documento se pudieron comprobar o rechazar todas y cada una de las hipótesis de investigación. Comenzamos comprobando la hipótesis de que los ciudadanos con mayor escolaridad aprueban más los ORC y la CCPP.

Entre las implicaciones más importantes de los resultados se comprueban las relaciones entre la edad y la escolaridad, así como el nivel de información acerca de los ORC y la CCPP. Resalta la necesidad de emprender programas sociales que fortalezcan la inclusión de jóvenes en los temas de participación ciudadana, y la posibilidad de aprovechar el interés de los adultos y adultos mayores para este fin.

Es de suma importancia mencionar algunas diferencias entre los ciudadanos que no participan y los que sí, las cuales apuntan hacia el nivel de información que tienen, principalmente mediante medios periodísticos. Además, se identificó y comprobó que los ciudadanos que sí participan, tienden a confiar más en los comités ciudadanos y consejos de los pueblos, así como a estar más satisfechos con el sistema electoral. Sin embargo, no se pudo comprobar que los ciudadanos que sí participan confían más en la autoridad electoral.

En cuanto a disposición participativa, es importante el impacto mediático vía web, que si bien la televisión es el medio de comunicación más utilizado por los encuestados, no tuvo influencia significativa en la disposición de participación ciudadana. Esto indica que es necesaria una exhaustiva evaluación de los programas de difusión en televisión, y el aprovechamiento del internet como mecanismo de potencial impacto en los jóvenes del Distrito Federal, que de acuerdo con el INEGI en 2014, 45% de ellos utilizaba el internet diario y 31% lo utilizaba al menos una vez a la semana, mientras que sólo 17.5% no lo utilizó.<sup>25</sup> Además, es necesaria la implementación de programas de concientización vecinal, así como de mejoramiento de imagen y desempeño del IEDF, así como evaluaciones de los comités y consejos con el fin de mejorar su aprobación, y en consecuencia la participación.

---

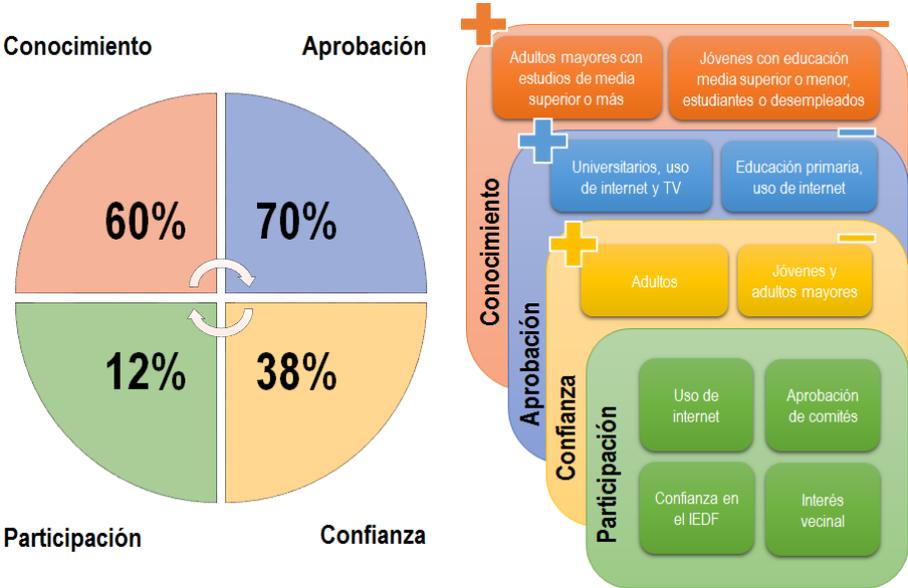
<sup>25</sup> Módulo sobre Disponibilidad y uso de tecnologías de la información en los hogares, INEGI, 2014.

Cabe subrayar que no sólo se obtuvieron recomendaciones generales, sino también estrategias encaminadas con problemas específicos en ciertas regiones, dependiendo del nivel de participación electoral.

Finalmente, se propone una metodología para evaluar geográficamente la participación ciudadana mediante la conformación de cuatro índices que en su conjunto podrían aportar una radiografía más detallada para lograr la focalización de las estrategias en zonas prioritarias. Con esta metodología se puede observar en qué zonas existe mayor impacto de los mecanismos de participación, así como dónde se tiene mayor seguimiento al presupuesto participativo. Se pueden identificar delegaciones con amenaza participativa, es decir, demarcaciones donde se está participando en asambleas y hay interés vecinal en coexistencia con una insatisfacción con el sistema electoral; asimismo regiones con poca credibilidad institucional.

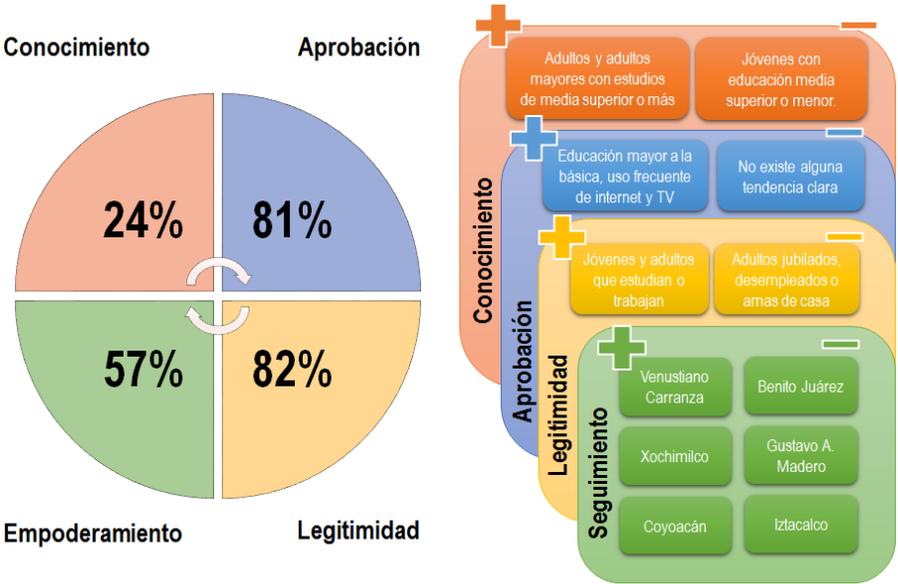
Con el objetivo de facilitar la comprensión, puntualizar los hallazgos y visualizar el panorama general de la participación en el Distrito Federal, se presentan tres diagramas, los cuales resumen el diagnóstico de cada uno de los temas abordados (ORC, CCPP y participación en general).

**Diagrama 1. Resumen del diagnóstico de los Órganos de Representación Ciudadana**



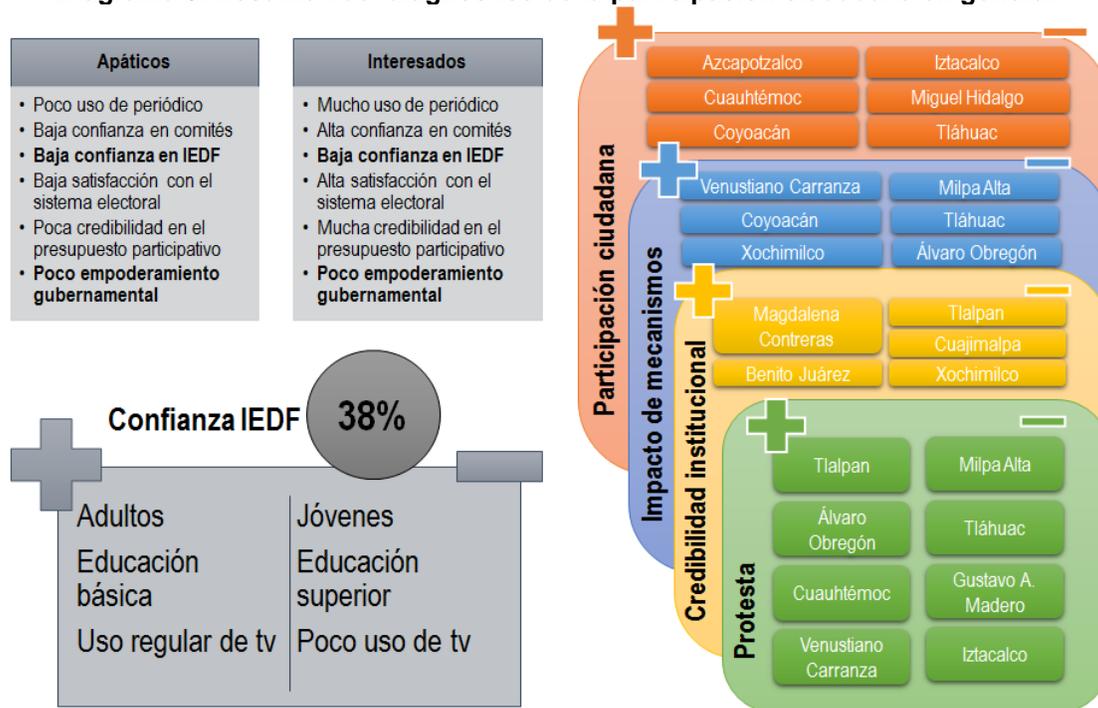
El cuadro muestra los principales indicadores que representan a los ORC. En general, se tiene alto conocimiento y aprobación de ellos, pero baja confianza y participación en sus asambleas. Se muestran también los grupos de ciudadanos informados y desinformados, los grupos que más aprueban y menos aprueban, así como los que más confianza y menos confianza tienen.

**Diagrama 2. Resumen del diagnóstico de la Consulta Ciudadana sobre Presupuesto Participativo.**



Los principales indicadores muestran que la ciudadanía no está bien informada acerca de la CCPP, pero que existe amplia aprobación y legitimidad. Al igual que el diagrama anterior, se muestran los grupos de los ciudadanos informados, los ciudadanos que más aprueban este mecanismo y los grupos que más y menos consideran que se deben realizar las consultas (legitimidad). Por último, se mencionan las delegaciones que mayor y menor seguimiento le han dado a la consulta.

**Diagrama 3. Resumen del diagnóstico de la participación ciudadana en general**



El diagrama muestra las similitudes y diferencias entre los ciudadanos apáticos y los interesados. Asimismo, indica los grupos de ciudadanos que más confían y menos confían en el IEDF. Finalmente, menciona las delegaciones donde los indicadores participativos son los más altos y los más bajos.

Sin duda cada metodología aportó información que de manera conjunta con las otras ha generado un diagnóstico completo que permite visualizar el escenario actual en torno a la participación ciudadana en el Distrito Federal. En dicho diagnóstico se obtuvieron indicadores generales sobre los temas de participación ciudadana; se caracterizó a los ciudadanos informados y no informados, así como a los participativos y no participativos; se obtuvieron factores clave para la realización de políticas a favor de la participación y se propuso una metodología para obtener indicadores de las delegaciones que describan la situación actual en ellas, y cuya finalidad será el aportar un marco de referencia para contribuir a la futura toma de decisiones.

## Anexo metodológico

### *Análisis de conglomerados bi-etápicos*

La tabla muestra la distribución y las características de los cinco grupos en los que originalmente se dividió a la ciudadanía mediante el análisis de conglomerados en dos fases.

<i>Grupo</i>	<i>Elecciones</i>	<i>CCPP</i>	<i>Asambleas ciudadanas</i>	<i>Interés vecinal</i>	<i>Porcentaje del total</i>
Participantes electorales	100%	0%	0%	1.85	39%
Apáticos o desinteresados	0%	23%	31%	1.66	23%
Electores pasivos	100%	100%	0%	1.78	13%
Interesados activos	100%	100%	100%	2.31	10%
Interesados pasivos	100%	0%	100%	2.20	15%

### *Regresión logística*

Se presentan los resultados de los modelos de cada una de las regiones. Las variables a contrastar son las mismas que el modelo general y se aplicaron los mismos criterios metodológicos.

<i>Variable</i>	<i>Coef.</i>	<i>Sig.</i>	<i>Odds ratio</i>
<b>REGIÓN 1</b>			
Interés en asuntos vecinales	0.340	0.004	1.404
Aprobación de comités ciudadanos	0.437	0.000	1.549
Constante	-1.118	0.000	0.327
<b>REGIÓN 2</b>			
Interés en asuntos vecinales	0.290	0.014	1.336
Aprobación de comités ciudadanos	0.229	0.033	1.257
Uso de internet	0.213	0.025	1.237
Sexo (hombre)	0.529	0.026	1.697
Constante	-1.393	0.000	0.248
<b>REGIÓN 3</b>			
Interés en asuntos vecinales	0.298	0.008	1.347

Uso de redes sociales	0.173	0.054	1.188
Constante	-1.148	0.000	0.317
<b>REGIÓN 4</b>			
Confianza en el IEDF	0.190	0.063	1.209
Constante	-0.334	0.036	0.716

### Análisis de factores

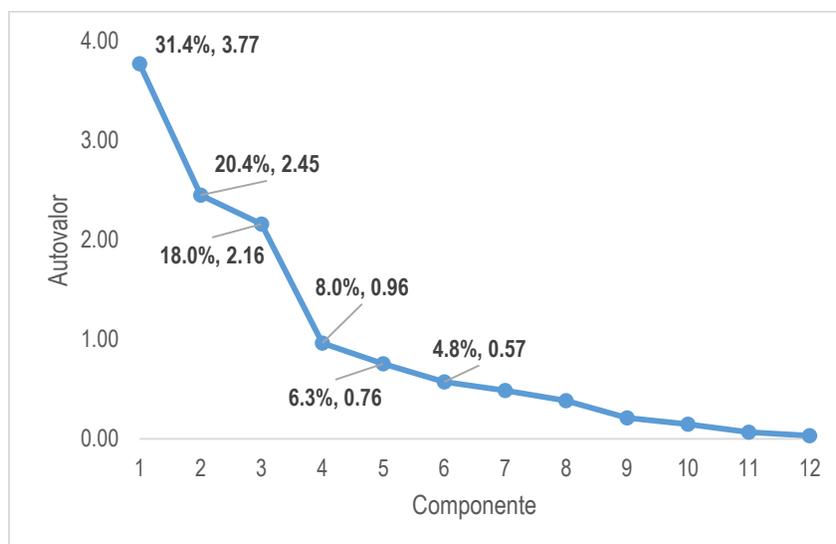
La siguiente tabla muestra los indicadores originales por delegación:

<i>Delegación</i>	<i>Conocimiento de C.C. y C.P.</i>	<i>Aprobación de C.C. y C.P.</i>	<i>Participación en asambleas</i>	<i>Conocimiento del P.P.</i>	<i>Aprobación del P.P.</i>	<i>Participación en C.C.P.P.</i>
Álvaro Obregón	59.3	1.90	41.4	27.3	1.81	15.7
Azcapotzalco	63.4	1.90	30.6	26.5	1.70	19.7
Benito Juárez	57.4	2.07	33.1	15.9	1.73	13.8
Coyoacán	66.3	1.97	31.6	28.9	1.70	23.3
Cuajimalpa	56.3	2.01	29.4	28.2	2.01	17.7
Cuauhtémoc	59.2	2.16	39.5	17.9	1.88	19.1
Gustavo A. Madero	61.2	2.08	24.1	13.7	1.69	12.3
Iztacalco	60.0	1.99	24.3	18.2	1.79	15.1
Iztapalapa	59.7	1.98	29.7	27.0	1.68	15.3
Magdalena Contreras	61.0	1.81	38.8	19.6	1.62	17.3
Miguel Hidalgo	69.0	1.82	29.9	29.7	1.77	14.2
Milpa Alta	46.0	2.47	10.7	27.8	2.01	17.6
Tláhuac	44.7	1.92	17.1	20.8	1.71	19.1
Tlalpan	57.4	2.07	51.4	25.4	1.75	24.0
Venustiano Carranza	62.9	1.88	40.6	32.6	1.60	23.3
Xochimilco	64.4	2.02	25.9	37.4	1.76	22.1

<i>Delegación</i>	<i>Conoce el proyecto ganador pasado</i>	<i>Sabe si se está ejecutando el proyecto</i>	<i>Satisfacción con el sistema electoral</i>	<i>Confianza en C.C. y C.P.</i>	<i>Confianza en el IEDF</i>	<i>Interés ciudadano en asuntos vecinales</i>
Álvaro Obregón	39.8	12.1	3.04	2.57	2.74	1.98
Azcapotzalco	26.6	21.5	3.28	2.83	2.92	2.04
Benito Juárez	14.4	17.6	3.11	2.55	2.56	1.98
Coyoacán	41.0	30.9	3.26	2.59	2.87	1.95
Cuajimalpa	29.9	17.7	3.49	2.82	2.87	2.01
Cuauhtémoc	21.6	14.3	3.56	2.65	2.82	1.98
Gustavo A. Madero	20.3	15.7	3.36	2.62	2.89	1.85
Iztacalco	19.7	14.8	3.19	2.77	2.93	2.17
Iztapalapa	34.2	22.4	3.33	2.83	2.71	2.14
Magdalena Contreras	24.8	18.8	2.96	2.54	2.50	2.16
Miguel Hidalgo	32.2	22.5	3.13	2.59	2.88	2.16
Milpa Alta	28.0	9.6	2.76	2.78	2.79	2.28
Tláhuac	23.8	20.5	3.25	2.67	2.81	2.05
Tlalpan	24.8	18.6	3.59	2.73	2.98	1.94

Venustiano Carranza	51.0	34.2	3.06	2.49	2.84	2.23
Xochimilco	35.3	30.2	3.55	2.77	2.82	2.06

En la siguiente gráfica se muestra el porcentaje de varianza explicada por cada componente inicial (sin rotar), y el autovalor de los primeros seis componentes principales.



La siguiente tabla muestra el porcentaje de varianza explicada por cada componente rotado:

Componente	Autovalor	Varianza explicada	Varianza total acumulada
1	2.84	23.66%	23.66%
2	2.59	21.56%	45.21%
3	2.00	16.70%	61.91%
4	1.91	15.91%	77.82%

Se muestra la matriz de transformación de los componentes (rotación):

Componente	1	2	3	4
1	0.686	0.694	0.196	-0.101
2	0.564	-0.424	-0.112	0.700
3	-0.266	0.074	0.874	0.399
4	0.375	-0.577	0.430	-0.584

## 2006

- **Disciplina partidista en México: el voto dividido de las fracciones parlamentarias durante las LVII, LVIII y LIX legislaturas**  
María de los Ángeles Mascott Sánchez
- **Panorama mundial de las pensiones no contributivas**  
Sara María Ochoa León
- **Sistema integral de justicia para adolescentes**  
Efrén Arellano Trejo
- **Redes de política y formación de agenda pública en el Programa Escuelas de Calidad**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **La descentralización de las políticas de superación de la pobreza hacia los municipios mexicanos: el caso del programa hábitat**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Los avances en la institucionalización de la política social en México**  
Sara María Ochoa León
- **Justicia especializada para adolescentes**  
Efrén Arellano Trejo
- **Elementos de análisis sobre la regulación legislativa de la subcontratación laboral**  
José de Jesús González Rodríguez
- **La gestión, coordinación y gobernabilidad de las metrópolis**  
Salvador Moreno Pérez
- **Evolución normativa de cinco esquemas productivos del Fondo de Apoyo para Empresas en Solidaridad: de la política social al crecimiento con calidad**  
Mario Mendoza Arellano

## 2007

- **La regulación del cabildéo en Estados Unidos y las propuestas legislativas en México**  
María de los Ángeles Mascott Sánchez
- **Las concesiones de las autopistas mexicanas, examen de su vertiente legislativa**  
José de Jesús González Rodríguez
- **El principio del que contamina paga: alcances y pendientes en la legislación mexicana**  
Gustavo M. Meixueiro Nájera
- **Estimación de las diferencias en el ingreso laboral entre los sectores formal e informal en México**  
Sara María Ochoa León
- **El referéndum en la agenda legislativa de la participación ciudadana en México**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Evaluación, calidad e inversión en el sistema educativo mexicano**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Reestructuración del sistema federal de sanciones**  
Efrén Arellano Trejo
- **El papel del Estado en la vinculación de la ciencia y la tecnología con el sector productivo en México**  
Claudia Icela Martínez García

- **La discusión sobre la reforma política del Distrito Federal**  
Salvador Moreno Pérez
- **Oportunidades y Seguro Popular: desigualdad en el acceso a los servicios de salud en el ámbito rural**  
Karla S. Ruiz Oscura
- **Panorama del empleo juvenil en México: situación actual y perspectivas**  
Víctor Hernández Pérez
- **50 aniversario de la conformación de la Unión Europea**  
Arturo Maldonado Tapia
- **Las dificultades de las transiciones administrativas en los municipios de México**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **La segunda vuelta electoral, experiencias y escenarios**  
José de Jesús González Rodríguez
- **La reestructuración organizacional en Petróleos Mexicanos**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **¿Cómo debemos distribuir cuando nuestro objetivo es la justicia social?**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Participación de Pemex en el gasto social de alguno de los estados de la república**  
Francisco J. Sales Heredia
- **La Ley General de Desarrollo Social y la medición de la pobreza**  
Sara María Ochoa León
- **El debate sobre el desarrollo sustentable o sostenible y las experiencias internacionales de desarrollo urbano sustentable**  
Salvador Moreno Pérez
- **Nueva legislación en materia de medios de comunicación**  
Efrén Arellano Trejo
- **El cambio climático en la agenda legislativa**  
María Guadalupe Martínez Anchondo

## 2008

- **¿Qué distribuir cuando nuestro objetivo es la justicia social?**  
Francisco J. Sales Heredia
- **La reforma al Poder Judicial en el marco de la Reforma del Estado**  
José de Jesús González Rodríguez
- **El Poder Legislativo y la construcción de la cultura democrática**  
Efrén Arellano Trejo
- **La evaluación y el diseño de políticas educativas en México**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **Migración y codesarrollo**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Reforma penal: los beneficios procesales a favor de la víctima del delito**  
Oscar Rodríguez Olvera
- **Construcción de ciudadanía y derechos sociales**  
Sara María Ochoa León
- **El desarrollo regional y la competitividad en México**  
Salvador Moreno Pérez

## 2009

- **La modernización de la gestión pública: el potencial de la tecnología de información**  
Eduardo Rojas Vega
- **La gestión del agua en los gobiernos locales de México**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **Excedentes petroleros y desarrollo regional**  
José de Jesús González Rodríguez
- **El sector eléctrico como política de Estado en el desarrollo nacional**  
María Guadalupe Martínez Anchondo
- **Ciudadanía y calidad de vida: consideraciones en torno a la salud**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Actores y decisiones en la reforma administrativa de Pemex**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Turismo: actor de desarrollo nacional y competitividad en México**  
Octavio Ruiz Chávez
- **Fiscalización y evaluación del gasto público descentralizado en México**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **Impacto de la actividad turística en el desarrollo regional**  
Gustavo M. Meixueiro Nájera
- **Apuntes para la conceptualización y la medición de la calidad de vida en México**  
Sara María Ochoa León
- **Migración, remesas y desarrollo regional**  
Salvador Moreno Pérez
- **La reforma electoral y el nuevo espacio público**  
Efrén Arellano Trejo
- **La alternancia municipal en México**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **Propuestas legislativas y datos de opinión pública sobre migración y derechos humanos**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Los principales retos de los partidos políticos en América Latina**  
César Augusto Rodríguez Gómez / Oscar Rodríguez Olvera
- **La competitividad en los municipios de México**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **Consideraciones sobre la evaluación de las políticas públicas: evaluación ex ante**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Construcción de la agenda mexicana de Cooperación transfronteriza**  
Iván H. Pliego Moreno
- **Instituciones policiales: situación y perspectivas de reforma**  
Efrén Arellano Trejo
- **Rendición de cuentas de los gobiernos locales**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **La infraestructura y la competitividad en México**  
Salvador Moreno Pérez
- **¿Seguimos o cambiamos la forma de evaluar los programas sociales en México?**  
Octavio Ruiz Chávez
- **Nuevos patrones de la urbanización. Interacción económica y territorial en la Región Centro de México.**  
Anjanette D. Zebadúa Soto
- **La Vivienda en México y la población en condiciones de pobreza**  
Lilium Flores Rodríguez
- **Secuestro. Actualización del marco jurídico.**  
Efrén Arellano Trejo
- **Crisis económica y la política contracíclica en el sector de la construcción de vivienda en México.**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **El lavado de dinero en México, escenarios, marco legal y propuestas legislativas.**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Transformación de la esfera pública: Canal del Congreso y la opinión pública.**  
Octavio Ruiz Chávez
- **Análisis de lo temas relevantes de la agenda nacional para el desarrollo metropolitano.**  
Salvador Moreno Pérez
- **Racionalidad de la conceptualización de una nueva política social.**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Desarrollo local y participación ciudadana**  
Lilium Flores Rodríguez
- **Reglas de operación de los programas del Gobierno Federal: Una revisión de su justificación y su diseño.**  
Gilberto Fuentes Durán
- **La representación política en México: una revisión conceptual y de opinión pública**  
Gustavo Meixueiro Nájera
- **La reforma electoral, avances y pendientes**  
César Augusto Rodríguez Gómez
- **La alianza por la Calidad de la Educación: modernización de los centros escolares y profesionalización de los maestros**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **200 años de federalismo en México: una revisión histórico.**  
Iván H. Pliego Moreno
- **Tendencias y percepciones sobre la Cámara de Diputados.**  
Efrén Arellano Trejo
- **Paquete Económico 2010 y la Agenda de Reformas. Puntualizaciones.**  
Juan Carlos Amador Hernández
- **Liberalismo Económico y algunos de sus impactos en México.**  
Carlos Agustín Vázquez Hernández
- **Error judicial y responsabilidad patrimonial del Estado**  
José de Jesús González Rodríguez
- **El papel del Congreso en la evaluación de los programas sociales sujetos a reglas de operación**  
Salvador Moreno Pérez
- **Representación jurídica para la población indígena en el Sistema de Justicia Nacional**  
Jesús Mendoza Mendoza

## 2010

- **2009, un año de crisis para el turismo**  
Octavio Ruiz Chávez
- **Contenido y perspectivas de la reforma penal y de seguridad pública.**  
Efrén Arellano Trejo
- **Federalismo fiscal en México, entre la economía y la política.**  
Iván H. Pliego Moreno
- **La comunidad indígena en el contexto urbano. Desafíos de sobrevivencia.**  
Jesús Mendoza Mendoza
- **Proyectos productivos. La experiencia del programa Joven Emprendedor Rural. Premisas de diseño de políticas públicas y primeros resultados.**  
Liliam Flores Rodríguez
- **Los resultados de los fondos metropolitanos en México**  
Salvador Moreno Pérez
- **Sector privado y generación de energía eléctrica**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Situación de la vivienda en el Estado de Tamaulipas 2005-2030**  
Gabriela Ponce Sernicharo
- **Acercamiento al tema de desarrollo regional y a programas implementados en el periodo 2000-2010**  
Roberto Ocampo Hurtado
- **Reformas electorales en México: evolución y pendientes**  
Gustavo Meixueiro Nájera e Iván H. Pliego Moreno
- **Concepción de justicia social en las constituciones de México**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Jóvenes en conflicto con la ley. Situación posterior a la Reforma Constitucional**  
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **La cooperación técnica en las políticas de protección ambiental de los municipios mexicanos**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Panorama de la condición indígena en México**  
Gabriela Ponce Sernicharo y René Flores Arenales
- **Reflexiones sobre la obligatoriedad de la educación media superior en México**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Determinación de los precios de las gasolinas y el diesel en México**  
Gabriel Fernández Espejel
- **Migración y derechos humanos. La migración indocumentada en México y algunas opiniones sobre la ley SB1070.**  
Salvador Moreno Pérez
- **Mortalidad materna en México: análisis según proporción de población indígena a nivel municipal (2006)**  
Gabriela Ponce Sernicharo
- **Vinculación entre los jóvenes y la educación media tecnológica**  
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **Seguridad económica, desarrollo humano y pobreza**  
Jesús Mena Vázquez
- **Trabajo infantil. Datos para su análisis legislativo**  
José de Jesús González Rodríguez

- **Relaciones intergubernamentales en materia de infraestructura e infraestructura social básica**  
Cornelio Martínez López

## 2011

- **Impacto de la reforma constitucional en el sistema de ejecución de sentencias**  
Efrén Arellano Trejo
- **El acceso al empleo de los adultos mayores.**  
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **Deuda sub nacional en México.**  
Gabriel Fernández Espejel
- **Rendición de cuentas en el ámbito municipal: un análisis de la información proporcionada por cuatro municipios de Oaxaca acerca de obras realizadas con recursos del FISM**  
Jesús Mena Vázquez
- **El Programa de Empleo Temporal**  
Cornelio Martínez López
- **Examen de los aspectos relevantes del Programa Hábitat**  
Salvador Moreno Pérez
- **La colaboración público-privada en el financiamiento de la investigación**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **El programa 3x1 para migrantes. Datos y referencias para una revisión complementaria.**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Habitar en México: Calidad y rezago habitacional en la primera década del milenio.**  
Gabriela Ponce Sernicharo
- **La población en el polígono central del Distrito Federal en 2005**  
Gabriela Ponce Sernicharo y René Flores Arenales
- **Pobreza multidimensional en los jóvenes**  
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **Educación, pobreza y desigualdad en el bachillerato mexicano**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Fragmentación del sistema de salud y la evolución del gasto de las familias en salud, 2000-2010**  
Francisco J. Sales Heredia
- **El programa para el desarrollo de zonas prioritarias: evolución y evaluación**  
Luis Armando Amaya León y Roberto Ocampo Hurtado
- **Reproducción de pobreza indígena**  
Jesús Mena Vázquez
- **El gasto catastrófico en salud como factor de vulnerabilidad**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Acciones colectivas en México: la construcción del marco jurídico**  
Efrén Arellano Trejo y J. Guadalupe Cárdenas Sánchez
- **Minería en México. Referencias generales, concesiones, y propuestas legislativas**  
José de Jesús González Rodríguez
- **El Consejo Nacional de Evaluación y los programas sociales**  
Cornelio Martínez López

- **La fiscalización superior en México. Auditorías al desempeño de la función de desarrollo social**  
Salvador Moreno Pérez

## 2012

- **Incidencia delictiva en los 125 municipios más marginados del país**  
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **Políticas selectivas contra la pobreza en los 125 municipios mexicanos más marginados**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **Extinción de dominio**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Cooperación internacional para el desarrollo**  
Luis Armando Amaya León
- **Las propuestas de participación ciudadana en el marco de la reforma política en la LXI Legislatura**  
Cornelio Martínez López
- **Ley anti monopolios y la competencia económica en México**  
Gabriel Fernández Espejel
- **La coordinación ministerial en el gobierno federal mexicano**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **El reto de la obesidad infantil en México**  
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **La transformación de la Cámara de Diputados**  
Efrén Arellano Trejo
- **Acceso a servicios médicos en los 125 municipios con menor desarrollo en el país**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Condiciones sociales de la población indígena e inversión federal en los 125 municipios con menor IDH**  
Jesús Mena Vázquez
- **La agenda binacional México-Estados Unidos del tema de migración: legislación y política pública**  
Salvador Moreno Pérez
- **Vulnerabilidad social y riesgo de caer en pobreza en México**  
Gabriela Ponce Sernicharo
- **Cooperación entre el gobierno local y organizaciones de la sociedad civil en políticas sociales**  
Alejandro Navarro Arredondo
- **A 30 años de la descentralización de los servicios de salud**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Inversión federal en el ramo social en los 125 municipios con menor desarrollo humano durante el periodo 2007 – 1er trimestre 2012**  
Jesús Mena Vázquez
- **Los vehículos usados de procedencia extranjera en México.**  
Cornelio Martínez López
- **Fuerzas armadas**  
Juan Pablo Aguirre Quezada
- **La Secretaría de Comunicaciones y Transportes. Infraestructura para el Desarrollo**  
Salvador Moreno Pérez

- **Nuevas funciones y estructura de la PGR**  
Efrén Arellano Trejo

## 2013

- **Algunas consideraciones sobre el maltrato infantil en México**  
Salvador Moreno Pérez
- **Caracterización de los 125 municipios con menos desarrollo humano en 2010**  
Gabriela Ponce Sernicharo
- **Reforma Laboral: algunos apuntes para el análisis legislativo**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Resultado de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH)2012**  
Anavel Monterrubio
- **Seguridad alimentaria: un acercamiento desde la perspectiva de ingreso mínimo**  
Jesús Mena Vázquez
- **Estado actual del régimen de planeación y ordenamiento territorial metropolitano en México**  
Anavel Monterrubio
- **Renovación urbana y calidad de vida en el hábitat popular de los barrios históricos de la ciudad de México**  
Anavel Monterrubio
- **Los factores del crecimiento económico en México**  
Gabriel Fernández Espejel
- **La calidad del dato sobre migrantes internacionales en dos encuestas estadounidenses**  
Rafael López Vega
- **Evaluación Magisterial. Algunos datos para su revisión y diagnóstico**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Construcción de ciudadanía.: una mirada a los jóvenes**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Explorando la política pública en relación con la economía informal**  
Rafael López Vega
- **Educación Intercultural Bilingüe como principio para el desarrollo**  
Anavel Monterrubio
- **Tendencias en la migración México-Estados Unidos. Elementos de mediano plazo para la política pública**  
Rafael López Vega
- **Refinerías en México. Retos y posturas para una revisión en el ámbito legislativo**  
José de Jesús González Rodríguez
- **La reforma migratoria en los Estados Unidos. Posibilidades y alcances.**  
Salvador Moreno Pérez

## 2014

- **Impuestos verdes: su impacto ambiental. Creación de mercados y tendencias en política ambiental**  
Gabriel Fernández Espejel
- **Los Objetivos de Desarrollo del Milenio y el Informe de avances 2013 de México**  
Rafael López Vega

- **Reforma Energética, refineras y opinión pública. Datos para el examen legislativo**  
José de Jesús González Rodríguez
- **En el 20° aniversario del TLCAN: actitudes americanas hacia los lazos transfronterizos**  
Diana S. Smeltz y Craig Kafura (traducción Arón Baca Nakakawa)
- **Retos y perspectivas de las leyes secundarias en materia de telecomunicaciones y radiodifusión**  
Efrén Arellano Trejo
- **Derechos de los pueblos indígenas en México en materia de consulta, participación y diálogo. Avances y desafíos desde el ámbito legislativo**  
Anavel Monterrubio
- **Pluriculturalidad y derechos indígenas en su dimensión nacional y regional**  
Julio Moguel Viveros
- **Regionalización y dinámicas urbanas: relación campo-ciudad. Marco conceptual de "Sistema de Ciudades"**  
Julio Moguel Viveros
- **La opinión pública sobre los problemas metropolitanos en México.**  
Salvador Moreno Pérez
- **Desastres naturales: casos "tipo" de siniestros y estrategias de prevención (Políticas públicas y legislación)**  
Julio Moguel Viveros
- **Construcción de ciudadanía y seguridad social**  
Anavel Monterrubio y Francisco Sales
- **Movilidad, arraigo e identidad territorial como factores para el desarrollo humano**  
Anavel Monterrubio y Francisco Sales
- **Una nueva regionalización del país** (Exigencias de las políticas públicas dentro de los marcos actuales de la globalización)  
Edgardo F. Valencia Fontes
- **Embarazos, nacimientos. Opciones analíticas en relación con el problema de la identidad al nacer en México 2001-2012**  
Rafael López Vega
- **Grupos vulnerables en el Sur-sureste de México: Derechos Humanos e integración social**  
Mario Aguirre Mazón
- **Evaluación de la seguridad pública**  
Efrén Arellano Trejo & Rodolfo Ernesto Bernal Vargas
- **Financiarización y reconfiguración económica del campo mexicano. (Una valoración sobre la relación actual entre economía rural y las estructuras de dominio y de gestión estatal)**  
Julio Moguel Viveros
- **Ingrid y Manuel: balance de medios. A un año de la reconstrucción en el estado de Guerrero.**  
Luis Ángel Bellota
- **Diálogo intercultural y proceso legislativo para el ejercicio de los derechos indígenas en México**  
Francisco Sales Heredia & Anavel Monterrubio

- **Costos y eficiencia de los servicios hídricos. Algunas reflexiones sobre la "propiedad" del recurso**  
Felipe de Alba Murrieta
- **¿Quiénes protestan en México? Explicaciones sobre la participación ciudadana no convencional.**  
Arón Baca Nakakawa & Gustavo Meixueiro Nájera
- **Tráfico de armas. Entorno, propuestas legislativas y opinión pública.**  
José de Jesús González Rodríguez

## 2015

- **Hacia políticas de urbanización integral: Los Programas de Mejoramiento de Barrios en América Latina.**  
Yuriria Orozco Martínez
- **Las aristas de la urbanidad en la Megalópolis**  
Felipe de Alba Murrieta & Natalia Hernández
- **Comunidades de aprendizaje: retos para la ampliación del impacto social de las Universidades Interculturales**  
Mario Aguirre Mazón
- **Pobreza y migración mexicana en Estados Unidos de América. Algunos elementos para su comprensión.**  
Rafael López Vega
- **La opinión pública en torno a la violencia y a la discriminación hacia diferentes grupos vulnerables en México**  
Salvador Moreno Pérez
- **El territorio, recursos naturales y medio ambiente: la visión del Estado mexicano y el conocimiento indígena a través del diálogo intercultural**  
Gabriel Fernández Espejel
- **Hacia una epistemología sobre las miradas analíticas de una megalópolis**  
Felipe de Alba Murrieta & Natalia Hernández
- **El agua en la impronta contemporánea: un debate urgente**  
Felipe de Alba Murrieta & Natalia Hernández
- **Sector Privado y Energía Eléctrica. Contexto general y datos de opinión pública**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Origen y balance de los candidatos independientes**  
Efrén Arellano Trejo
- **Interpretación normativa legal de la concepción de Cohesión Social**  
Francisco J. Sales Heredia
- **Las poblaciones indígenas en la Zona Metropolitana del Valle de México**  
Rafael López Vega
- **La falta de oportunidades como factor coadyuvante para la integración de jóvenes en el crimen organizado**  
Luis Ángel Bellota
- **Abstencionismo influido por la percepción de corrupción en las campañas: elecciones 2015**  
J. Gpe. Cárdenas Sánchez & Andrés Carrasco Chocoteco
- **Análisis y visiones múltiples sobre las elecciones de 2015**  
Efrén Arellano Trejo
- **Cambio estructural en México, dos sexenios clave**  
Luis Ángel Bellota
- **Publicidad gubernamental. Gasto público y propuestas legislativas**  
José de Jesús González Rodríguez
- **Mexicanos en pobreza radicados aquí y en Estados Unidos**  
Rafael López Vega

- **Las comunidades indígenas de la sierra norte de Oaxaca**  
Roberto Aschentrupp Toledo
- **Apuntes teórico-conceptuales sobre conflictos urbanos y gobernabilidad metropolitana en México**  
Salvador Moreno Pérez

