



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0302

Ciudad de México, a 15 de junio de 2016

**JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA
Presidente de la Cámara de Diputados**

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, previa a la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Diputado, le quiero preguntar sobre esta situación del peso frente al dólar, que parece que lo están disfrazando -porque no quieren que trascienda más— con este asunto de los maestros, que se le ha dado prácticamente toda la cobertura. Algunos analistas dicen que México es uno de los más castigados con la devaluación de su moneda, porque ni siquiera Brasil está en esas condiciones.

RESPUESTA.- Yo creo que lo que se está viendo es que la debilidad del peso mexicano es una expresión clara de la debilidad misma de la economía mexicana frente a la capacidad que tiene la economía estadounidense que, incluso, ha iniciado ritmos de recuperación y la fortaleza que está teniendo el dólar como una moneda internacional.

Advierto que esta debilidad del peso mexicano frente al dólar es una expresión más de que las cosas no andan bien en la economía de nuestro país, que no se atreven todavía a reconocer la gravedad de la situación y que, aunque digan que ya están listos para entrar a enfrentar situaciones de emergencia para fortalecer el peso mexicano, pues esto no se hace ficticiamente.

Lo podrán lograr por unos cuantos días, pero si no se resuelve lo que está en la base que es la necesidad misma de detonar las variables económicas para el crecimiento de nuestro país, vamos a seguir en las mismas y vamos a seguir en declive.

Durante meses enteros estuvieron trabajando en el mercado cambiario, el Banco de México, con oferta de millones de dólares a diario, para ver si podían evitar rebasar la “frontera trágica” -así la veían— de los 18 pesos frente al dólar. Luego se la pasaron otras cuantas semanas más para evitar que llegáramos más allá de los 19 pesos frente al dólar, y ahora ya andamos, otra vez, de repente rondando la cifra de los 20 pesos.

¿Hasta dónde vamos a llegar? ¿O vamos a caer de repente en una devaluación súbita como lo vimos en años anteriores? Y que, al mismo tiempo, agudiza los problemas financieros de todo tipo porque se propicia la fuga de capitales.

Claro que lo atribuyen a la alta volatilidad que tienen los mercados cambiarios en el mundo, que si la falta de incremento de la tasa de referencia por el Tesoro de Estados Unidos está impactando negativamente.

Bueno, siempre van a encontrar explicaciones, menos la de decir: “Hay que reconocer que en México la economía no va bien y mientras no vaya bien, el peso va a estar debilitándose o evidenciando la debilidad propia frente al dólar”.

PREGUNTA.- Estamos a tres meses, prácticamente, de que llegue el paquete presupuestal de 2017, incluso se habla de que el crecimiento podría ser de 2.6 por ciento.

RESPUESTA.- Y luego nos van a decir que, incluso va a ser, por allá por noviembre o diciembre, van a decir que las expectativas de crecimiento se volvieron a desplomar y que será del 2 por ciento, y después quedaríamos por debajo del 2 por ciento.

A como van las cosas no se augura, lamentablemente, que vaya a haber avisos positivos. Están hablando de un recorte necesario al gasto público, vamos a ver en qué lo van a aterrizar, si otra vez le van a querer meter a programas sociales, o al gasto en infraestructura, al gasto en inversión física y productiva, o van a meterle a gastos suntuarios, van a meterle a gastos inútiles de la alta burocracia, que le cuesta miles de millones de pesos al país. Eso es lo que hay que esperar.

Yo creo que, si es cierto que entendieron el mensaje de la sociedad el pasado 5 de junio, pues tienen que, también, hacer una revisión

a fondo y llegar a la conclusión de que -como diría el filósofo y ensayista, de reconocida fama internacional Tony Judt- “algo va mal”, como va mal lo que está pasando -también hay que decirlo— en el Senado de la República, que evidencia (según lo hemos visto con las últimas resoluciones que se tomaron a medianoche, en la madrugada de hoy, en lo relativo al Sistema Nacional Anticorrupción), que no es verdad que el PRI y sus principales aliados hayan entendido el mensaje de la sociedad, que no quieren más corrupción, que quiere un combate frontal contra la corrupción, no un combate simulado, no un combate a medias.

Esto no es, como se dice coloquialmente respecto de los embarazos, de que “está medio embarazada o no está embarazada completa”, una persona del sexo femenino, sino que se combate a fondo de a de veras o no se combate.

Por eso es preocupante que en el Senado de la República una mayoría haya decidido darle la espalda a los reclamos de una sociedad cada vez más fuerte y más exigente, por lo menos a las más de 630 mil personas que firmaron la “Iniciativa 3 de 3” y que la dejaron coja, la dejaron mocha.

También es reprobable, por supuesto, no sólo de los que la votaron así, con esas características, sino también de los que, como el PT - algunos de ellos por cierto muy de Morena, hasta diputados de Morena fueron, como la de Tlaxcala, en la pasada contienda electoral- y que estando presentes ¡no quisieron votar! seguramente por consigna de sus verdaderos dueños, que son los que votaron abierta y claramente en favor de dejar trunca la “Iniciativa 3 de 3”.

Igual, yo no comparto que senadores del PRD hayan decidido ausentarse, también -a la mejor- pagando favores que les hicieron en la pasada contienda electoral.

PREGUNTA.- ¿A ustedes les llama la atención el hecho de que el Consejo Coordinador Empresarial anuncie una manifestación para mañana jueves, precisamente, denunciando que ya están hartos de la corrupción? Y es raro que ellos marchen.

RESPUESTA.- Pues es raro, aunque también para que haya corruptos, debe haber corruptores, y por eso quizá sea de las cosas positivas que se incorporaron ya en los últimos dictámenes y resoluciones del Senado de la República.

Vamos a esperar, por cierto, a ver cómo nos llega la minuta y ojalá el Consejo Coordinador Empresarial, la cúpula empresarial, sea firme, y -al mismo tiempo- sea congruente en el combate a la corrupción, que no se dé un paso atrás.

PREGUNTA.- ¿Le parece esto una simulación en la que contribuyeron todos los partidos, sin excepción?

RESPUESTA.- No, a ver. El PRD como bancada, y el PAN como bancada, que se opusieron, ellos no participaron de ninguna simulación. Hubo senadores que, en lo individual y que no son la mayoría, se prestaron a eso, sí. Yo digo que es una simulación lo que estamos viendo.

PREGUNTA.- ¿Por qué? ¿Les pedirán explicaciones?

RESPUESTA.- Una simulación de combate a la corrupción, porque no están yendo a fondo. Por supuesto que tendrán que pedirseles explicación. Eso corresponde a la dirección nacional del partido.

PREGUNTA.- Si, pero pues ya pasó.

RESPUESTA.- No, todavía no pasa. No pasa, porque todavía tiene que llegar aquí, espero que en el curso del día llegue la minuta, y que aquí podamos tener una discusión seria y profunda, en la Cámara de Diputados.

PREGUNTA.- ¿Se les fincará alguna responsabilidad a estos senadores?

RESPUESTA.- Mira, no quiero centrarme en una cosa particular. No respaldo en modo alguno esa decisión y tendrán que rendirle cuentas al partido y a la sociedad. Así de sencillo.

PREGUNTA.- Algunos nombres, diputado.

RESPUESTA.- Los que ya sabemos, los que ya ustedes conocen, quedaron en la pantalla a la hora de votar ayer, anoche en la madrugada, en el Senado de la República.

PREGUNTA.- En cuanto al Mando Mixto, acusaba el PAN que querían aplicar “madrugete” con la aprobación del dictamen.

RESPUESTA.- Es que más bien yo diría que el “madruguete” de repente resultó del lado del PAN, que dijo que porque querían primero consultar con sus gobernadores, definitivamente iban a aplazar su participación en la decisión sobre el mando policíaco, único, coordinado, mixto, como le llamen, y yo creo que, en todo caso, quienes fueron -habiéndose citado previamente a las comisiones del Senado para dictaminar una reforma constitucional—son los que actuaron con apego estricto a ya darle al país un producto legislativo en materia de policías más eficaces y más eficientes, que les brinden la seguridad que requiere la sociedad.

Si el PAN tiene que consultar con sus gobernadores recién electos, ¡pues si ya se juntaron aquí, vinieron a una reunión del Comité Ejecutivo Nacional del PAN! ¿Por qué no aprovecharon para hacer la reunión? O los pueden citar, no están ahorita en funciones, pueden citarlos para que vengan en cualquier momento a la Ciudad de México y tener una reunión y que puedan recoger, en todo caso, sus puntos de vista.

Pero, de ahí a decir, casi, como una suerte de capricho: “no vamos a entrar a eso porque ahora tenemos que consultarlo con estos personajes”, no me parece que sea una actitud responsable. Lo digo, igualmente, con todo respeto.

PREGUNTA.- ¿Tendrá que salir Mando Único en este periodo extraordinario?

RESPUESTA.- Yo creo que debiera. Habría que ver cómo anda, en todo caso, la correlación de fuerzas en el Senado, porque se requiere mayoría calificada de dos tercios, porque es reforma constitucional.

PREGUNTA.- Quisiera preguntarle ¿hoy qué van a discutir en la sesión que se tiene programada?

RESPUESTA.- Está convocada para dar cuenta directamente al Pleno de la Miscelánea Penal, que nosotros enviamos el 28 de abril pasado, casi al final del periodo ordinario de sesiones, al Senado de la República. Ya la revisaron; aceptaron algunos cambios nuestros, otros no los han aceptado. Ya tenemos claro cuáles son los cambios que se proponen por el Senado, pero ya estamos en una segunda revisión aquí.

De tal suerte que vamos a entrar directamente al Pleno con la minuta que nos envía el Senado y, hasta hoy, son los únicos temas. Esto de la Miscelánea Penal, que tiene varias reformas a varios ordenamientos legales, y nos centraremos a discutir.

Estaremos a la espera de que nos lleguen minutas del Senado y que nos lleguen dictámenes, particularmente de la Comisión de Transparencia, sobre la Ley de Fiscalización, que espero que lo hagan en el curso del día.

Igualmente, de la Comisión de Gobernación para reformas a la Ley de la Administración Pública, para nuevas facultades a la Auditoría Superior de la Federación y a la Secretaría de la Función Pública, y que tengamos, entonces, materia ya de trabajo para abordarla en la sesión de mañana.

PREGUNTA.- Volviendo brevemente a lo de anticorrupción, cuando llegue aquí la minuta ¿ustedes planean, de alguna manera unirse con el PAN, formar algún bloque para enmendar esto que, desde su punto de vista, fue una simulación?

RESPUESTA.- Llegando acá tendrá que turnarse a comisión para que dictaminen la minuta y, desde luego, yo espero que el PAN se mantenga firme y que tengamos una posición común de no permitir simulaciones, como se dio en el Senado de la República.

PREGUNTA.- ¿Se va a sesionar mañana y el viernes, diputado?

RESPUESTA.- Yo creo que vamos a trabajar mañana y pasado.

PREGUNTA.- ¿Se terminaría el periodo el viernes o continuaría?

RESPUESTA.- Pues si todavía hay materia para seguir discutiendo, se citará para próximos días. No tiene plazo de conclusión previo este periodo extraordinario.

Muchas gracias.

-- ooOoo --