



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0337

Ciudad de México, a 15 de agosto de 2016.

JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA
Presidente de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, previa a la presentación del libro “Reforma Energética en México”, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Quiero preguntar sobre este tema de las comparecencias que están pidiendo de los titulares de Gobernación y de Educación Pública. ¿Es suficiente que vengan? Finalmente, pues ya dijo que hasta que terminen los acuerdos se va a difundir lo que han pactado.

RESPUESTA.- Es muy importante, desde luego, que rindan cuentas y que lo hagan ante la representación popular, que es la Cámara de Diputados. Y al mismo tiempo, en este proceso de rendición de cuentas, debe dejarse muy claro como lo expresaron coordinadores de los grupos parlamentarios el día de ayer -particularmente el del PRD— debe quedar muy claro cuáles son los acuerdos a los que se está llegando.

Es decir, ¿a qué se han ido comprometiendo las partes? Tanto del lado del gobierno -representados por la Secretaría de Gobernación— como del lado de la Coordinadora de los Trabajadores de la Educación, ¿cuáles son los acuerdos específicos a los que han ido arribando? Para que no estemos ante una incertidumbre todo mundo -fuera de los que están sentados a la mesa- tanto la sociedad, como como la representación en las Cámaras de Diputados y de Senadores.

Además, desde luego, abogando por que en estas pláticas que se tengan -y que esperamos que lleguen a un resultado positivo en las próximas horas— se ponga por delante el interés superior de la niñez, que se ponga por delante el interés general de la educación de nuestro país, para que podamos regresar a la normalidad.

De otra manera, estando ya exactamente a una semana del regreso a clases, pareciera que seguimos no solamente igual, sino peor.

De repente, aun cuando salen libres dirigentes importantes de la Coordinadora, aunque sea bajo caución, pero que son señales positivas para destensar el conflicto, se anuncia que se agudizarán, que se incrementarán las presiones.

Yo no sé, en verdad, hasta dónde quieran llevar... ¿O se ha tornado este asunto eminentemente político y entonces el tema de la educación ha quedado, complementemente, en un segundo o tercer plano por parte de la Coordinadora, o a qué estamos jugando? Por eso es tan importante que se informe a la sociedad.

PREGUNTA.- ¿Y para cuándo piensan llamarlos, diputado? Y también, pareciera que ya con esto el gobierno está rebasado, pues la CNTE pone y dispone del tiempo, y de lo que se va a tratar.

RESPUESTA.- A ver. Debiera esto, desde luego, acordarse por la Permanente en esta misma semana.

Sé que se va a presentar una propuesta al respecto por parte, por lo menos, de las coordinaciones del PRD y del PAN, para que cuanto antes se dé esta información, pues si las clases empiezan el 22, pues entonces lo aconsejable es que antes del 22 se esté informando a qué se ha llegado.

Desde luego, yo esperararía que si se llega a un acuerdo, no sea para restituir privilegios ni del SNTE ni de la CNTE porque la rectoría del Estado mexicano sobre la educación, ése fue uno de los temas, o el gran tema toral del inicio de la Reforma Educativa que tanto se cuestiona el día de hoy.

PREGUNTA.- Diputado, la presencia del ingeniero Cárdenas ¿realmente es importante para el PRD? Porque un día los desdeña y al otro día, que sí regresa; ya dijo que se había ido y otra vez como que anda coqueteando con el partido.

RESPUESTA.- Debo decir, en primer lugar, que hay temas que están por encima de siglas partidistas.

Así fuimos a otras reformas particularmente la de la Ciudad de México; la del Salario Mínimo -donde hubo una gran coincidencia- y este tema de la situación del sector energético de nuestro país es de una importancia enorme; yo diría, equiparable a temas como el de la educación, o el del Salario Mínimo o el de las telecomunicaciones, por mencionar algunos de ellos, de los más relevantes.

Y el compartir puntos de vista, reflexiones y, sobre todo, la necesidad de iniciar ya una ruta que pueda conducirnos a una revisión de la Reforma Energética de 2013-2014, es muy importante.

Y en esto, más allá de que el ingeniero Cárdenas haya renunciado -cosa que lamento que haya sucedido— al PRD y que esté compartiendo bandera con nosotros, es de una gran importancia.

Por cierto, parece ser que, por problemas de agenda de lo que tiene que ver con lo del borrador y toda la discusión de la Nueva Constitución de la Ciudad de México, o no llega o llegará bastante tarde a la presentación de un libro que, por cierto, lo trabajaron especialistas en la materia, no es un libro del PRD. Por supuesto que nosotros abanderamos, auspiciamos su edición, su publicación, y yo participé haciendo una presentación del mismo libro, después de haber leído un manuscrito que, por cierto, se empezó a trabajar desde el año pasado.

Se tenía pensado que lo tuviéramos listo para el 18 de marzo, con motivo del aniversario de la expropiación petrolera, no fue posible; luego se vinieron los tiempos electorales de este año y no es, sino hasta ahora, que estamos presentándolo. Pero yo voy a seguir

auspiciando todos los acercamientos que sean posibles, por el bien del país.

PREGUNTA.- Diputado, preguntarle sobre esta declaración de la Arquidiócesis de México. Nuevamente sigue con la crítica a la iniciativa del Presidente para los matrimonios gay, dice que es un derecho falso y que está poniendo en riesgo la organización de las familias.

RESPUESTA.- Hay que decir varias cosas al respecto. Yo creo que la cúpula eclesiástica católica se está metiendo en terrenos que no le corresponden; están rebasando ya límites, y por eso se ha planteado la necesidad de que Gobernación entre en el ejercicio de sus facultades, porque ya están descalificando reformas que se han hecho en algunos estados de la República o cuestionando, abierta y claramente, propuestas que está haciendo el Presidente de la República o resoluciones de la Corte.

Ya nada más falta que al ratito digan: “Al diablo las instituciones” también desde la Arquidiócesis Primada de México, y luego se dice que están poniendo en riesgo a la familia.

Ya hoy, en la actualidad, no existe un concepto único de familia, hay hasta familias de una sola persona Y en todo caso, yo diría que la familia tradicional que hemos conocido hace rato, que lamentablemente está en riesgo en muchos sentidos, por diversas causas: De disgregación familiar por carácter económico, por asuntos de carácter social -incluidas las adicciones de padres o hijos- o hasta problemas de carácter psicológico propiciados, en no pocos casos, por actos de pederastia de sacerdotes católicos que, por cierto, no han sido todavía sancionados.

Entonces ¿de qué familia hablan? ¿Y quién y por qué se está poniendo en riesgo?

Me parece que, en todo caso ¿quieren un debate mucho más amplio, sin descalificaciones? Sería muy bueno que se diera; pero no sobre la base de la simple descalificación sin posibilidades de debate, como lo hacen desde el semanario de la Arquidiócesis Primada de México.

PREGUNTA.- Pero ellos están precisamente abogando por que se haga un análisis serio de la propuesta del Presidente, porque incluso, dicen que se están violando... Pues primero se habla de un derecho que no existe, argumentan, y segundo, están incluso violando con la propuesta tratados internacionales. Lo que hablan es justamente que se haga debate y un análisis serio sobre la propuesta.

RESPUESTA.- Por supuesto que debe hacerse un debate serio, muy informado, muy amplio, con todos los argumentos de que dispongamos, tanto de tratados internacionales, como de lo que ha venido evolucionando la propia sociedad mexicana, de decisiones que se han tomado en congresos locales, y -desde luego- por los que ha tomado la Suprema Corte de Justicia de la Nación ¿o qué eso no vale? Me pregunto yo.

Yo creo que, en lugar de decir, por parte de algunos -como al parecer lo está haciendo el PRI-, “No, eso para nosotros no es prioridad”. Yo creo que es un asunto de derechos humanos, es un asunto de libertades individuales que deben ser de una enorme importancia y que, antes de hacerle como el avestruz, de meter la cabeza pretendiendo que con eso se esconde el cuerpo, pues mejor demos el debate abiertamente.

PREGUNTA.- ¿El Legislativo mediaría para que exista este debate entre la Iglesia y el Estado?

RESPUESTA.- Bueno, pues es que el Legislativo debe abrir el debate y en ese debate deben organizarse foros, deben organizarse encuentros en los que la jerarquía eclesiástica y todos los que, al respecto, puedan tener, religiosos o no, con alguna creencia religiosa o no, puedan participar.

PREGUNTA.- ¿La iglesia católica debiera ser tan escrupulosa, así como está pidiendo con los matrimonios igualitarios, de transparentar cuántos sacerdotes están metidos en la pederastia? Porque, por lo menos, esos son niños, son adolescentes; y acá pues son personas ya mayores de edad quienes deciden su futuro.

RESPUESTA.- Sigue en deuda la iglesia Católica con la sociedad para informar sobre todos los casos de pederastia que han sido denunciados y qué se ha hecho con ellos. Sigue en deuda.

PREGUNTA.- ¿En este caso, cómo interpreta lo que dijo el dirigente nacional del PRI, que “ya se le acabó el recreo a la oposición”?

RESPUESTA.- Pues a lo mejor será porque ellos andaban de “pachanga”; a lo mejor pensaban que ya tenían con la “borrachera política” que a lo mejor traían, pensando que por ser el partido en el gobierno nacional iban a lograr triunfos en todos los estados de la República el pasado 5 de junio, y se dieron cuenta de que no era así. Resulta que los que andaban de “recreo” son ellos, en todo caso ¿no? Que no piensen, que no volteen para otro lado.

Las contiendas electorales van a seguir siendo de una enorme disputa, de una gran competencia. Nada está dado para nadie, definido para nadie de antemano.

PREGUNTA.- Diputado, por último de mi parte, usted comentaba hace rato en el tema de la CNTE, que ellos tendrían que estar pues definiendo si esto ya se convirtió, más bien en un tema político. Pero, por parte del gobierno, mañana reinicia la mesa de negociación, está, como usted decía, el 22 de agosto, el ciclo escolar por iniciar ¿Tendría que garantizar el gobierno que éste iniciara en todos los estados y no dejarse amagar, por ejemplo, en Chiapas y Oaxaca?

RESPUESTA.- Pues el objetivo fundamental de todo es que el día 22 de agosto -dentro de una semana- estén reiniciándose clases en todo el país. Yo creo que nadie, seriamente, con responsabilidad debiera estar pensando en que no debería suceder así.

Sería una irresponsabilidad el sentarse en una mesa para decir que de ninguna manera habrá normalidad en el ciclo escolar -que ya se vio afectado el año pasado- y ahora que se amenace con decir que también se va a afectar el que viene, entonces ¿en dónde queda el interés superior de la educación para las nuevas generaciones?

Eso es lo que tiene que quedar muy claro y eso es lo que debieran salvaguardar.

PREGUNTA.- ¿Mano firme del gobierno?

RESPUESTA.- Yo digo que decisión firme para que haya acuerdos que se cumplan por ambas partes.

PREGUNTA.- ¿Y de no ser así, qué va a pasar?

RESPUESTA.- Ya veremos, ya veremos.

PREGUNTA.- Pues ya dijeron que no.

RESPUESTA.- Ya veremos. Y ahora ni siquiera puede uno decir “ya veremos, dijo el ciego” porque también ya la ciencia ha avanzado tanto que, hasta se puede componer ese problema.

PREGUNTA.- ¿Y las comparecencias? ¿Antes del 22, entonces, se plantearían?

RESPUESTA.- Yo creo que sería lo aconsejable para que se diera cuenta a la representación popular en la Cámara de Diputados.

Muchas gracias.

-- ooOoo --