



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0370

Ciudad de México, a 14 de septiembre de 2016.

DIPUTADA GUADALUPE MURGUÍA GUTIÉRREZ
Vicepresidenta de la Cámara de Diputados

Entrevista concedida a representantes de medios de comunicación, previa a la sesión ordinaria del Pleno

PREGUNTA.- Quisiera preguntarle sobre esta reunión que tuvieron en la mañana con legisladores, que el propósito no fue hablar precisamente de Donald Trump, pero sí salió ahí al tema ¿Qué posicionamientos hubo?

RESPUESTA.- Efectivamente, fue una reunión con legisladores del estado de California, concretamente el asambleísta Eduardo García y el senador Ben Hueso, invitados, precisamente, por diputados de Baja California aquí al Congreso.

Era una reunión de cortesía al principio y, desde luego, salió el tema de la reciente visita de Donald Trump, tanto expresada por los diputados de este Congreso de la Unión, que estábamos presentes, como por los propios asambleístas.

PREGUNTA.- ¿Qué comentaron al respecto? Escuchamos, por ejemplo, de Eduardo, que había cierto desconcierto por esta visita.

RESPUESTA.- Desde luego fue la expresión que ellos nos hicieron y, sin embargo, también refirieron la convicción de los ciudadanos norteamericanos de California, que no es intención del gobierno de México, desde luego, apoyar a Donald Trump con una visita de cortesía que se hizo, que sí les generó desconcierto y que, desde luego, no le dan una connotación mayor.

PREGUNTA.- Hablaron del voto también, de la importancia del voto en las elecciones.

RESPUESTA.- Sobre todo porque en el estado de California era muy importante el voto latino, particularmente el mexicano, por la alta concentración de ciudadanos norteamericanos de origen mexicano, y que era muy valorada esta opinión que se tiene de esta visita y de nuestro país.

PREGUNTA.- ¿Son demócratas o republicanos?

RESPUESTA.- Son demócratas el diputado y el senador que asistieron ahora.

PREGUNTA.- Diputada, sabemos que California es uno de los estados más ricos y productivos de la Unión Americana, y también el voto, tanto latino como mexicano, es muy importante ¿Ellos manifiestan alguna expresión de preocupación y si se sumarían a esta cruzada que quiere hacer el ex rector de la UNAM, Juan Ramón de la Fuente?

RESPUESTA.- No, no hubo ninguna expresión en este sentido, efectivamente el voto latino y de origen mexicano es muy importante para California, están conscientes de ello y a esto obedece esta visita, pero no hubo, por lo menos en este momento, ninguna expresión de sumarse a la propuesta del rector.

PREGUNTA.- ¿Pero sí están preocupados por lo que pudiera suceder con el voto de los latinos?

RESPUESTA.- No, no hay preocupación, ellos consideran que el voto latino mayoritariamente va a apoyar a Hillary Clinton.

PREGUNTA.- Por parte del Congreso, de los legisladores presentes, por supuesto, usted ¿Qué manifestaron respecto a esta visita de Donald Trump y de la relación bilateral México -Estados Unidos?

RESPUESTA.- Hubo diferentes puntos de vista, algunos expresaron su malestar por la recepción que el gobierno de México hizo a Donald Trump, y por otro lado, algunos otros diputados, comentaron que fue una visita de acercamiento que corresponde al jefe del Estado, con el propósito de dar a conocer el punto de vista de México, la posición de México, nuestra manera de pensar respecto de lo que el candidato norteamericano ha venido expresando, y así fue el

sentido y el propósito de la reunión, es decir, puntos de vista distintos, como los hay en la sociedad mexicana.

PREGUNTA.- Diputada, yo le quiero preguntar sobre el Presupuesto. Como mujer ¿usted ya vio en estos recortes que va a haber sobre todo en desarrollo social, que hay algunos programas dedicados a la mujer que no van a tener los apoyos que se requieren, sobre todo en materia de salud reproductiva y para seguir apoyando a los adolescentes, a fin de que no sean papás tan a temprana edad?

RESPUESTA.- Sí, he tenido conocimiento de que algunos programas de desarrollo social, particularmente, incluso, proyectos productivos de mujeres no están considerados en este Presupuesto por el recorte que esto implica.

Va a haber reuniones de los grupos interesados con los integrantes de la Comisión de Hacienda, que están analizando esto, a ver qué margen de gestión hay para poder incluir, aunque fuera parcialmente, alguno de estos programas.

Y bueno, estaríamos atendiéndolos.

PREGUNTA.- Diputada, nuevamente sale esta cuestión de la verdad histórica sobre los 43. Están por cumplirse dos años y el estudio que hizo Torero sale nuevamente a la luz, incluso con estos animales, unos cerdos que quema y que se tira por completo esta verdad histórica; no pudieron ser incinerados los 43 normalistas.

RESPUESTA.- Desde luego, el doctor Torero ha reiterado su postura y su criterio, respecto a la cremación de los cuerpos, en el sentido de que no eran posibles las condiciones que se nos habían señalado para proceder a la cremación, ya no de 43 cuerpos, ni de 17 como se pensó por la Procuraduría que había evidencias. Esa es la posición del doctor Torero.

Ahora, también tenemos que decirlo, hay otros especialistas, el norteamericano DeHaan, que considera que el cuerpo humano por sí mismo, una vez que está suficientemente las condiciones del fuego, se convierte por las condiciones de grasa del cuerpo humano, en una mecha en sí mismo y que se crema con su propia grasa corporal. Eso es otro punto de vista, que es lo que ha dado sustento a la teoría de la PGR. Son dos posiciones científicas respecto de una misma circunstancia.

PREGUNTA.- A dos años ¿dónde está parado el gobierno federal? Porque el caso sigue sin resolverse. Ya la Comisión Interamericana va a comenzar el mecanismo de seguimiento, comentaban que eso esperan cierre el caso, pero a dos años se sigue poniendo en duda esta verdad histórica, no se sabe en realidad qué pasó con los jóvenes.

RESPUESTA.- En realidad no se sabe cuál es el paradero de 41 de los 43 muchachos desaparecidos, por lo menos.

Y creo que en el caso de la investigación de Ayotzinapa, el hecho de que hoy, nuevamente, se establezca el mecanismo de seguimiento es fundamental.

El asunto de la investigación de Ayotzinapa había quedado como empantanado estos meses, desde que salió el GIEI de nuestro país. Espero que este mecanismo de seguimiento permita realizar, por un lado, las conclusiones del caso, dar con los autores no sólo materiales, sino intelectuales de los hechos y determinar responsabilidades sobre otros cuerpos de seguridad que hubieran estado involucrados, como pudieran ser la policía de Huitzuco o elementos de la Policía Federal que, según la investigación de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos, pudieran haber tenido alguna participación en bloqueos en la zona.

PREGUNTA.- Diputada, se espera que la próxima semana haya un anuncio espectacular, sobre todo con esto que dice que ya hay como 100 personas detenidas y uno de los principales está en prisión.

RESPUESTA.- No conozco al respecto nada de la posibilidad de una información relevante. No la conozco.

Gracias.

--ooOoo--