



## **COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0404**

---

Ciudad de México, a 13 de octubre de 2016

**EDGAR ABRAHAM AMADOR ZAMORA**  
Secretario de Finanzas de la Ciudad de México

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, al término de su reunión con la Comisión de la Ciudad de México, en el Palacio Legislativo de San Lázaro

**PREGUNTA.-** Preguntarle de esta amplia exposición, ¿tuvo ya algún acuerdo con los diputados para hacer algún tipo de frente común en Hacienda?

**RESPUESTA.-** Mire, tanto en la Asamblea Legislativa como en la Comisión, hemos percibido un apoyo a las necesidades presupuestales de la ciudad.

Entendemos muy bien que va a ser un presupuesto complicado, bastante menor que el del año pasado, pero dentro de ese contexto es muy importante para nosotros venir a exponer, atender la invitación que nos hicieron los diputados federales, para exponerles cuáles son las necesidades de la capital y qué requerimos de ellos. Era importante, el Presupuesto está ahorita en esta cancha y hay que estar con los jugadores.

**PREGUNTA.-** Secretario, el Jefe de Gobierno ha dicho que el principal punto es que el Fondo de Capitalidad tenga recursos, porque apareció en ceros. ¿Cuál ha sido la reacción que han tenido los diputados? ¿Sí los van a apoyar para esto?

**RESPUESTA.-** Sí. Yo creo que fue incluso uno de los acuerdos de los trabajos de esta Comisión. Esta Comisión irá a plantearlo ante la Comisión de Presupuesto y luego al Pleno.

**PREGUNTA.-** ¿Qué monto?

**RESPUESTA.-** Desconocemos todavía el monto. Por supuesto que nosotros, la respuesta es todo lo que se pueda, pero sí queremos plantearlo no sobre un monto global, sino sobre necesidades reales la ciudad.

Por eso hemos sido muy insistentes en mostrar la importancia de la Línea 9, de la Línea 12, del Sistema de Aguas, de la necesidad del sistema de seguridad de la capital.

No queremos que sea un regateo, sino que sea para el financiamiento de necesidades reales de la capital.

**PREGUNTA.-** En este estira y afloja ¿qué rubros son los que ustedes pueden decir: “OK, quítenle recursos a esto para darle aquí”?

**RESPUESTA.-** No, la verdad es que ninguno sobra. Si ven en qué se ha utilizado el Fondo de Capitalidad, tienes patrullas, refacciones del Metro -este año son como 500 millones para refacciones del Metro—, el proyecto del Sistema de Aguas, son otros 500 millones de pesos. La verdad es que todo hace falta, y nos falta de hecho.

La verdad es que sacrificable no es ninguno. Hay unos que sí son vitales. Todo lo que tiene que ver con agua, con el Metro, con la seguridad, son absolutamente esenciales.

**PREGUNTA.-** Y ante ello, ustedes como gobierno ¿han planteado la posibilidad, no sé, de que haya aumento en el precio del boleto del Metro?

**RESPUESTA.-** No. No sería adecuado cargar el ajuste fiscal sobre los contribuyentes. Quien se tiene que ajustar es el gobierno; no tendrían por qué cargar los contribuyentes con este efecto. Esa ha sido la lógica y así va a seguir siendo.

**PREGUNTA.-** ¿Decía que pudiera ser para los que más tienen? ¿Podría ser una revisión?

**RESPUESTA.-** Platicaba la diputada Soto si podía haber nuevas cargas a nivel federal, por ejemplo, pero no, aquí en la capital, no.

**PREGUNTA.-** Secretario, dice que, por ejemplo, Fondo de Capitalidad lo más que se les dé, no da una cifra, pero por ejemplo Línea 12, Línea 9,

proyectos de agua, ¿cuánto, más o menos, es lo que realmente requiere la Ciudad para poder concretar estos proyectos?

**RESPUESTA.-** Mire, la Línea 12, por ejemplo, al ritmo que vamos, necesitamos al menos 750 millones de pesos, 500 millones de pesos, mínimo, para poder mantener el ritmo, si no, vamos a tener que afectarlo.

**Sistema de Aguas, ¿cuánto requiere el Sistema de Aguas para atender todo lo que se necesita? Pues necesita más de 50 mil millones. Todo mundo sabemos de lo complicado que es el Sistema de Aguas de la Ciudad. Tenemos muchos años trabajando con Banobras, con FONADIN; con la Secretaría de Hacienda hemos tenido un trabajo muy intenso con ellos, para apoyar al Sistema de Aguas, y hemos sido, lo hemos recibido, pero justo en este momento hacen falta.**

**PREGUNTA.-** Línea 9, por ejemplo, hubo una transferencia, apenas, de recursos, pero obviamente no es suficiente

**RESPUESTA.-** Fue una reasignación. Todavía no caen los recursos; estamos esperando que se concrete. Y sí, Línea 9 y Línea 12, son absolutamente esenciales.

**PREGUNTA.-** ¿Para Línea 9 cuánto haría falta? Para tener trabajos en el siguiente año.

**RESPUESTA.-** Un monto similar, entre 500 y 700 millones de pesos.

**PREGUNTA.-** Hablaba ahorita sobre la reasignación, o de que dieron recursos para la Asamblea Constituyente, preguntarle ¿quién los va a administrar, para qué son?

**RESPUESTA.-** La Consejería Jurídica, para la logística, para los salones.

**PREGUNTA.-** ¿Qué monto es?

**RESPUESTA.-** Son como unos de 50 millones de pesos los que tienen ahorita en la Consejería Jurídica.

**PREGUNTA.-** ¿Cuándo se autorizó esto?

**RESPUESTA.- El mes pasado.**

**PREGUNTA.-** ¿El mes pasado y ya están en manos, en posesión directamente del Consejero Jurídico para que él los administre?

**RESPUESTA.-** De la Consejería y es para toda la logística, no hay un sólo centavo para pagar sueldos, ni nada.

**PREGUNTA.-** ¿Se va a aclarar esto? Porque ya ve que decían los diputados de que había esta versión de que les iban a...

**RESPUESTA.-** Sí, de nuestra parte aclaramos de manera rotunda que no hay ningún pago.

**PREGUNTA.-** Insistiendo con este tema, que los administre la Consejería Jurídica y no un órgano dentro del Constituyente que, también entiendo, no lo tiene, no hay un Tesorero como tal o alguien que lo pudiera hacer, ¿no se estaría metiendo el gobierno de la Ciudad en donde no le compete?

**RESPUESTA.-** No, es meramente logística, no hay absolutamente ninguna otra consideración; son los salones, lo que sea necesario en términos de alimentación. Es como Servicios Parlamentarios, tal cual.

**PREGUNTA.-** ¿Pero ya están en la bolsa? ¿Todavía no los aplican?

**RESPUESTA.-** Entiendo que los están aplicando.

**PREGUNTA.-** ¿Ya los están aplicando?

**RESPUESTA.-** Entiendo que sí, habría que preguntarle a la Consejería Jurídica.

**PREGUNTA.-** Secretario, una cosa es lo que estima la Secretaría, volviendo al tema del Presupuesto, una cosa es lo que estima la Secretaría de Hacienda y otra cosa es lo que ustedes viven administrando la Ciudad de México. Ellos estiman que van a tener recursos, por impuestos diversos, un aumento de recursos, ¿ustedes tienen temor que ante esta situación difícil económica que va a vivir el país entero, va a disminuir este número, van a tener menos dinero?

**RESPUESTA.-** Sí, claro, es un riesgo. Hay que recordar que las participaciones son una estimación, si esa estimación no se concreta las participaciones bajan, siempre es un riesgo para las entidades federativas.

Hay años en que, los últimos años han sido relativamente buenos, las participaciones han sido un poco superiores a lo que se estimaba, pero sí, ese riesgo está latente.

**PREGUNTA.-** ¿Lo han estudiado más o menos, que pueda haber un monto de pérdida?

**RESPUESTA.-** La ley de Disciplina Financiera también establece cuál va a ser el método de presupuestación. Tenemos que tomar los datos federales y los ponemos en la...

Entonces, esa parte, la estimación está resuelta, pero sí tenemos que cuidar cualquier... es difícil pronosticar el precio del petróleo; mucha gente se ha quemado en los últimos años con eso, no gobiernos, sino inversionistas, compañías. Sí, es el riesgo.

**PREGUNTA.-** Desde que se les otorgó el Fondo de Capitalidad ha habido un incremento ¿ustedes qué previsión tenían? No nada más los cuatro mil millones.

**RESPUESTA.-** No. Esperábamos cuatro mil 500.

**PREGUNTA.-** ¿Cuatro mil 500 era la previsión, es lo que están pidiendo ahorita?

**RESPUESTA.-** Estamos pidiendo que no sea cero. Vamos a ver. Si es cuatro mil 500 está perfecto, pero tenemos muy claro que no vamos a tener los recursos de otros años, pero estamos también seguros de que cero no es.

**PREGUNTA.-** Pero ya haciendo una revisión, usted detallaba muy bien cuánto se ha dedicado a las cámaras y a varias cosas. ¿Con cuánto les podría alcanzar, digamos para las necesidades básicas? Tomando en cuenta, como usted dice, el recorte.

**RESPUESTA.-** No hay dinero que alcance.

**PREGUNTA.-** No, pues sí, pero tendrían que ponerle una cifra.

**RESPUESTA.-** Eso, digo, es el monto que va a estar sujeto a la negociación y la explicación ante los diputados.

**PREGUNTA.-** ¿Cuándo tendrán una nueva reunión?

**RESPUESTA.-** Probablemente al inicio de la siguiente semana.

**Muchas gracias.**

-- ooOoo --