

Centro de Estudios Sociales y de Opinión
Pública. Cámara de Diputados.

Foro: “La pobreza: avances, retos y pers-
pectivas”

Mesa 2: Presupuesto público y evaluación
de la política social

Roberto Salcedo Aquino

Ciudad de México, a 23 de marzo de 2017.

Indigente

Desheredado

Miserable

Necesitado

Campesino

Suburbano

Menesteroso

Marginado

Pobre rural

En riesgo

Deprimido

Vulnerable

Indígena

Desvalido

Pobre = carencias o escasez



Privación de las cosas necesarias para vivir.

Pobre = carencias o escasez

Concepto	Definición
Indigente	que no satisface sus necesidades básicas.
Necesitado	que no tiene las cosas esenciales.
Menesteroso	que está lleno de necesidades.
Miserable	en pobreza extrema que lleva a la desdicha.
Desvalido	que no tiene el amparo ni la ayuda que necesita.

Pobre por georreferenciación:



Referencia al sistema de producción y al lugar donde se vive.

Pobre por georreferenciación:

Concepto	Definición
Rural	que vive de la producción del campo.
Campesino	que vive del campo.
Indígena	población originaria.
Suburbano	que vive en los suburbios; que no goza de los privilegios de la ciudad.

Pobre en relación al desarrollo en general del país:



Participación o marginación, respecto del desarrollo.

Pobre en relación al desarrollo en general del país:

Concepto	Definición
Deprimido	que está hundido; baja actividad económica.
Marginado	fuera del desarrollo; no integrado; excluido.
Vulnerable	escasas defensas para manejarse en el mercado.
En riesgo	con alta probabilidad de sufrir daño.
Desheredado	sin patrimonio y sin futuro.

II. Políticas públicas para atender la pobreza

Pobreza por carencias:



Asistir en el corto plazo al que ha de menester.

Asistencia institucional para satisfacer necesidades vitales.

II. Políticas públicas para atender la pobreza

Pobreza por carencias:



Solidaridad:

La sociedad y el gobierno se organizan para asistir a los que no tienen lo necesario para vivir. Son políticas de mediano plazo y no sustentables.

II. Políticas públicas para atender la pobreza

Pobreza por georreferenciación:



Subsidiariedad:

el problema debe resolverse por el que lo padece, pero con ayuda -subsidios- del gobierno. Apoyos al campo (PROCAMPO); al fomento del desarrollo indígena (CDI), y a los servicios en zonas suburbanas.

II. Políticas públicas para atender la pobreza

Pobreza en relación al desarrollo:

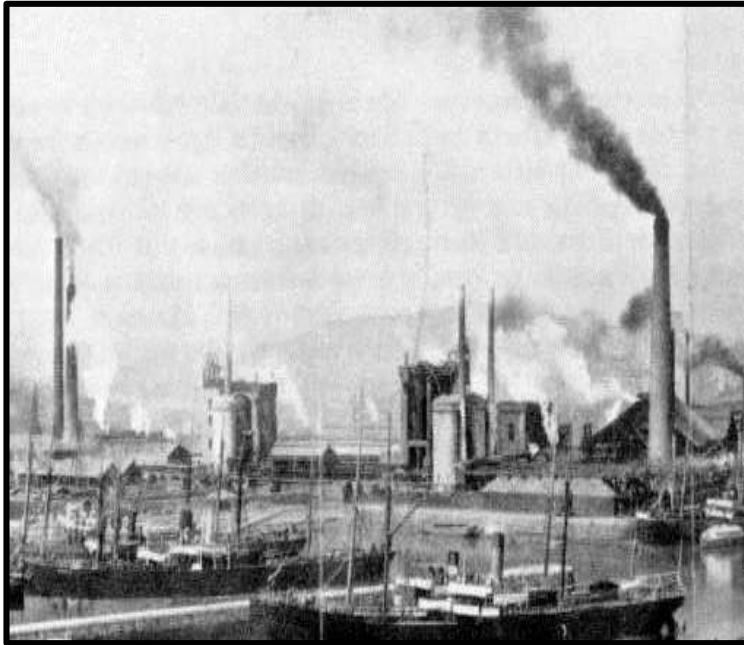


Inclusión:

Participación en el proceso de desarrollo.

III. Estrategias programáticas para atender la pobreza

Pobreza por carencias:



“Si el país crece, la pobreza disminuirá”

(1917-1972)

III. Estrategias programáticas para atender la pobreza

Pobreza por carencias:



“Si se desarrollan las regiones, la pobreza disminuirá”

PIDER, COPLAMAR, SAM

(1973-1982)

III. Estrategias programáticas para atender la pobreza

Pobreza por carencias:



“Asistir al que ha de menester, mediante la solidaridad”

PRONASOL

(1988-1996)

III. Estrategias programáticas para atender la pobreza

Pobreza por carencias:



“Si se invierte en el capital humano, la pobreza disminuirá”

PROGRESA
(1997-2001)

OPORTUNIDADES
(2002-2014)

PROSPERA
(2014-2017)

III. Estrategias programáticas para atender la pobreza

Pobreza por georreferenciación:



PRONASOL. Población objetivo:
indígenas y habitantes de zonas subur-
banas.

Subsidios a productores:
SAGARPA, CONAGUA, INI, SRA, SCT,
SEDESOL.

III. Estrategias programáticas para atender la pobreza

Pobreza en relación al desarrollo:



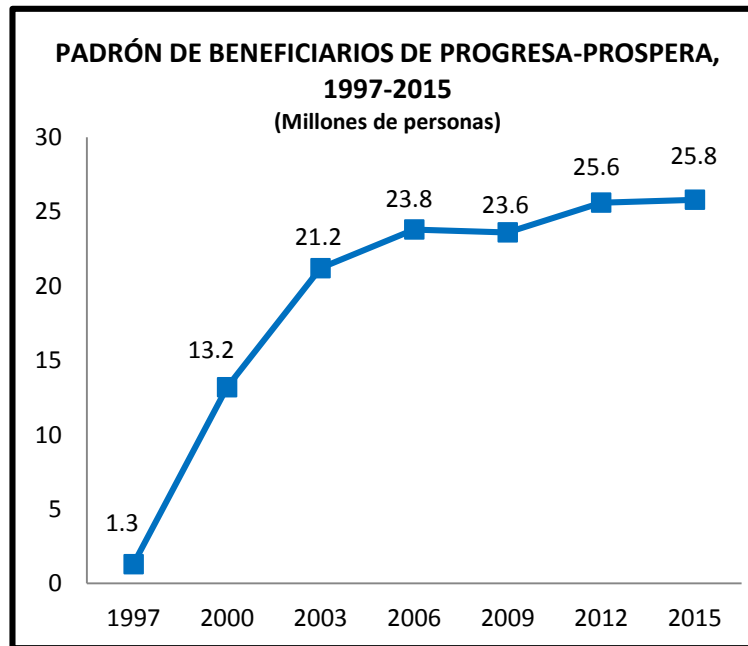
PRONASOL: inclusión mediante el empleo y los proyectos productivos.

PROGRESA, OPORTUNIDADES, PROSPERA: inclusión social, financiera, productiva y laboral.

Romper el ciclo intergeneracional de la pobreza (2002-2015).

IV. Resultados a 2015

Pobreza por carencias. Inversión en capital humano:



En 1997 se incluyeron 1.3 millones de personas en el padrón de PROGRESA. A 2015, estaban en PROSPERA 25.8 millones.

IV. Resultados a 2015

Pobreza por carencias. Inversión en capital humano:



En 2015, el 43.5% de las familias beneficiarias de PROSPERA no disponía de un ingreso suficiente para acceder a la canasta básica.

IV. Resultados a 2015

Pobreza por carencias. Inversión en capital humano:



En 2015 estaban inscritos en control médico 5.7 millones de familias, el 91.9% de las beneficiarias de PROSPERA.

IV. Resultados a 2015

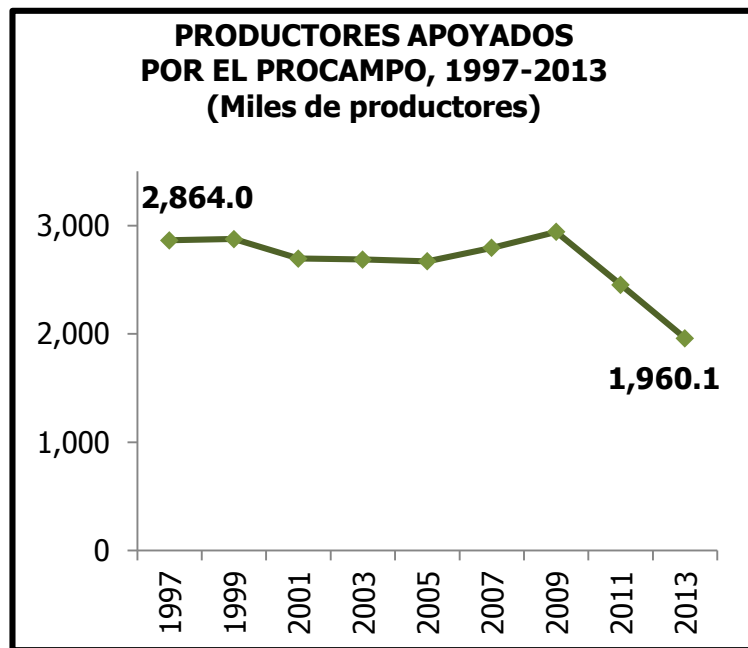
Pobreza por carencias. Inversión en capital humano:



En 2015 había un padrón de 6.2 millones de estudiantes becados, el 26.6% de un total de 23.3 millones de alumnos de educación básica y media superior.

IV. Resultados a 2015

Pobreza por georreferenciación:



De 1997 a 2013, el número de productores beneficiados por el PROCAMPO disminuyó 2.3% en promedio anual.

IV. Resultados a 2015

Pobreza por georreferenciación:



En 2015, de los 31.9 millones de hogares que existían en el país, 200 mil no disponían de energía eléctrica; 2.3 millones (7.2%), carecían de agua entubada, y 5.0 millones (15.8%), utilizaban leña para cocinar sus alimentos.

IV. Resultados a 2015

Pobreza en relación al desarrollo:



La inclusión en el mercado se orientó a subsidiar proyectos productivos, mediante SEDESOL, SAGARPA, CDI, SE, STPS. Todas ellas carecen de registros históricos y no es posible el seguimiento.

IV. Resultados a 2015

Pobreza en relación al desarrollo:



Para la inclusión laboral, se han dispuesto bolsas de trabajo y el Programa de Empleo Temporal, pero no hay series estadísticas sobre colocación y permanencia.

IV. Resultados a 2015

Pobreza en relación al desarrollo:



En la inclusión financiera, 601 mil familias, de un total de 6.2 millones, abrieron una cuenta bancaria.

IV. Resultados a 2015

Pobreza en relación al desarrollo:



En la inclusión social, sólo 14 mil beneficiarios se vincularon con programas sociales.

IV. Resultados a 2015

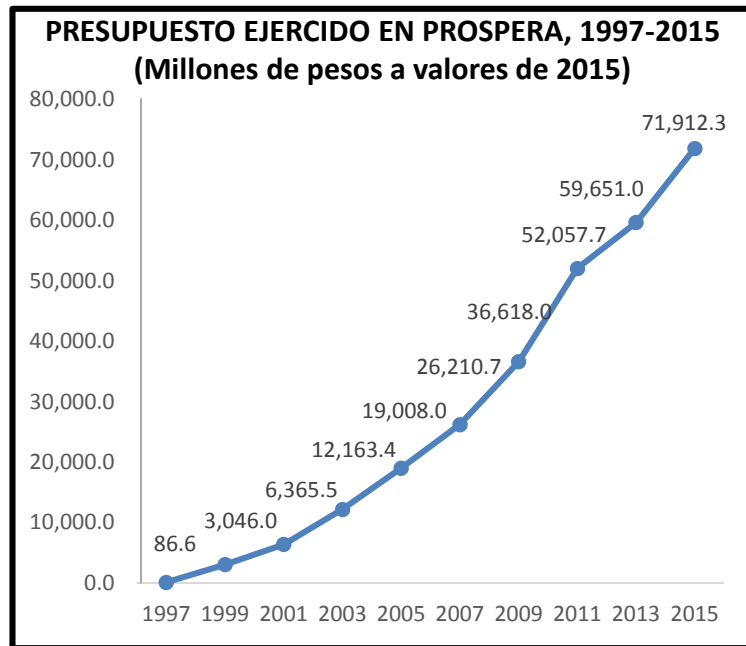
Pobreza en relación al desarrollo:



No se tienen datos sobre el rompimiento del ciclo intergeneracional de la pobreza. En 2016 se eliminó este objetivo.

IV. Resultados a 2015

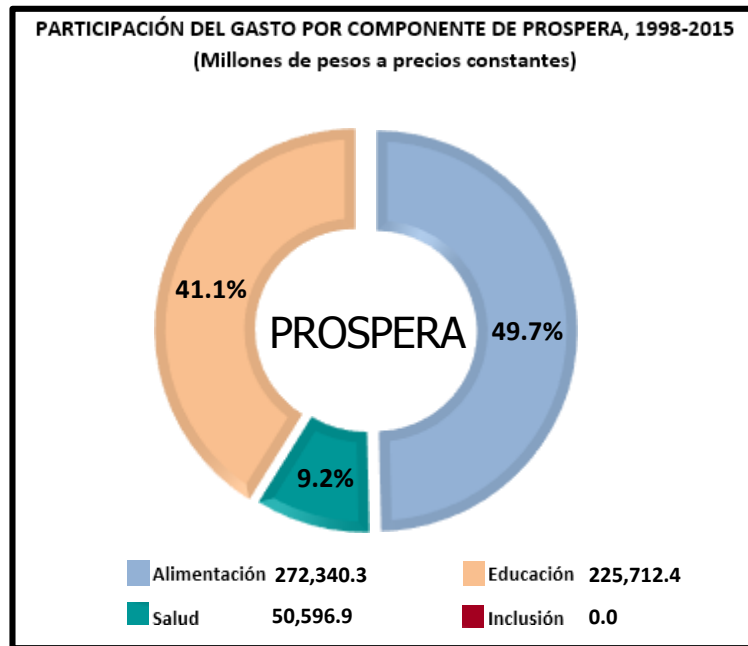
Pobreza en relación al desarrollo:



El presupuesto creció de 86 millones de pesos en 1997 a 71,912 millones en 2015.

IV. Resultados a 2015

Pobreza en relación al desarrollo:



No se han asignado recursos específicos a la política de inclusión.

V. Consideraciones finales

Llevamos 21 años (1997-2017) con una política centrada en el desarrollo humano.



- El índice de escolaridad se incrementó en tres grados. Pasamos de ser un país de sexto grado de primaria a uno de tercero de secundaria.

V. Consideraciones finales

Llevamos 21 años (1997-2017) con una política centrada en el desarrollo humano.



- Las enfermedades transmisibles pasaron de representar el 80% de la mortalidad, al 25%.

V. Consideraciones finales

Llevamos 21 años (1997-2017) con una política centrada en el desarrollo humano.



- La emaciación disminuyó en 83%, al pasar de 6 de cada 100 niños a 1 de cada 100.

V. Consideraciones finales



- Hoy los pobres están mejor educados, y poseen mejor calidad en su salud y alimentación, pero las políticas de inclusión no tienen resultados de significación, y se ha eliminado el principal objetivo: el rompimiento del ciclo intergeneracional de la pobreza.

V. Consideraciones finales

El pobre dejará de serlo cuando genere riqueza y esté incluido en el proceso de desarrollo.

V. Consideraciones finales

Evaluación de la política pública de PROSPERA Programa de Inclusión Social.

http://informe.asf.gob.mx/Documentos/Auditorias/2015_1575_a.pdf

Auditoría de desempeño de PROCAMPO Productivo.

http://www.asf.gob.mx/Trans/Informes/IR2013i/Documentos/Auditorias/2013_0301_a.pdf

ASF | Auditoría
Superior
de la Federación

CÁMARA DE DIPUTADOS