



LXII LEGISLATURA
CÁMARA DE DIPUTADOS

Centro de Estudios
CESOP
Sociales y de Opinión Pública

México, D.F., Palacio Legislativo de San Lázaro, a 9 de mayo de 2014
CESOP/CVyD/ 020/14

Hay distintos matices de cómo los ciudadanos perciben la reforma político-electoral: CESOP

Los distintos temas que abarca la reforma político-electoral son percibidos por los ciudadanos con diversos matices, un porcentaje considerable está a favor de que el Instituto Federal Electoral (IFE) se haya convertido en el Instituto Nacional Electoral (INE) con más atribuciones, sin embargo, un número alto de ellos se declara en contra de la reelección de los presidentes municipales, además de que 7 de cada 10 personas entrevistadas piensan que el crimen organizado financia muy o algo frecuente las campañas electorales.

El equipo de investigación del Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública (CESOP) de la Cámara de Diputados, cuyo Comité preside el diputado Sebastián de la Rosa Peláez, aplicó una encuesta telefónica con el propósito de obtener datos que permitan estudiar de qué manera la sociedad percibe el contenido de la reforma constitucional en materia política-electoral, aprobada el 13 de diciembre del 2013 por el Congreso de la Unión y cuyas leyes secundarias están en proceso de discusión. La reforma contiene 56 iniciativas con importantes cambios, entre los que destaca la sustitución del IFE (Instituto Federal Electoral) por el INE (Instituto Nacional Electoral), además de que permite, entre otras cosas, que los diputados y los senadores sean reelectos de manera inmediata.

Cabe señalar que con el propósito desahogar los pendientes de la reforma, se prevé que el Congreso pueda discutir la legislación secundaria en periodo extraordinario de sesiones.

En este contexto, los resultados que arrojó la encuesta aplicada por el equipo de CESOP revelan que 4 de cada 10 entrevistados (41%) confía más en el IFE (hoy INE) que en los institutos locales. 6 de cada 10 manifestó estar de acuerdo con que se creara un Instituto Nacional Electoral que organizara todas las elecciones del país, incluyendo las de gobernador o las de presidentes municipales; 2 de cada 10 se mostró en desacuerdo con esta propuesta.

Sobre otras propuestas, 6 de cada 10 (64%) dijo estar en contra de que los presidentes municipales fueran reelectos. Un porcentaje similar a los que contestaron no apoyar la reelección de los diputados y los senadores (68%).

Respecto a la segunda vuelta en las elecciones presidencial, 6 de cada 10 (63%) dijo estar de acuerdo con ella.

Se indagó acerca de qué tan transparente son los partidos políticos con los recursos que manejan. Cuatro por ciento de los entrevistados pensaba que los partidos son muy transparentes, el 19% señaló que son algo, el 21% que son poco y el 53% consideró que son nada transparentes.

En cuanto a los toques de gasto en campañas electorales, el 83% contestó que los candidatos y partidos los superan muy o algo frecuentemente. Sobre el mismo tema, cuando se compruebe que un candidato sobrepasó el tope de campaña, la mitad de los participantes en el estudio (53%) prefirió que le sea impuesta una multa económica, 3 de cada 10 (28%) se inclinó por que la elección sea anulada.

Sobre los tiempos en radio y televisión que les son asignados a los partidos y candidatos, 7 de cada 10 entrevistados estuvo de acuerdo con que se mantuvieran restricciones.

Finalmente, 7 de cada 10 piensa que el crimen organizado financia muy o algo frecuentemente las campañas electorales. Este resultado puede ser poco halagüeño y es importante para la legitimidad del sistema político que los ciudadanos perciban que la influencia de los narcotraficantes no afecta significativamente los resultados electorales.

---000---