



# Diez pesitos al día en el contexto internacional

---

Carpeta informativa

Carpeta No. 72

Información que fortalece el quehacer legislativo

junio, 2017

# Diez pesitos al día en el contexto internacional

Gabriel Fernández Espejel

## Justificación

La campaña que mantiene la Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro (Consar), “\$10 pesitos al día, los verdaderos héroes protegen su futuro hoy”, es una alerta con relación a la baja o nula capacidad de la mayoría de los trabajadores para construir un patrimonio financiero por medio de sus cuentas de ahorro para el retiro que les permita una vejez digna, al mismo tiempo que la carga presupuestal para el gobierno federal continúa en aumento para hacer frente a las pensiones del viejo régimen, así como para garantizar una pensión mínima entre la población dentro del SAR y aquellas en el régimen anterior.

## México y los diez pesitos

Las cifras al cierre de marzo de 2017 de la Consar revelan que en promedio las más de 57.4 millones de cuentas registradas en el sistema tienen ahorrado en promedio 50 mil 259 pesos para su retiro, cifra que garantizaría 17.8 meses de subsistencia en un nivel de bienestar alimentario y no alimentario mínimo.<sup>1</sup> Si se considera que la edad de retiro en la ley es de 65 años, esto significaría que antes de los 67 años las personas en retiro ya no tendrían recursos propios para su manutención, por lo que dependerían íntegramente de las transferencias del gobierno.

---

<sup>1</sup> La cifra de bienestar alimentario y no alimentario al mes de abril de 2017 es de \$2,822.69, en Coneval, *Evolución de las líneas de bienestar y de la canasta alimentaria*, en <http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Lineas-de-bienestar-y-canasta-basica.aspx> (consulta: mayo de 2017).

## México en el contexto global

Nuestro país ocupa los sitios más rezagados entre los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en el sistema de pensiones. La presente carpeta informativa parte de una búsqueda en las bases de datos del organismo a fin de construir un comparativo de nuestro país con algunos miembros de la OCDE y de otros países latinoamericanos o en desarrollo en diferentes rubros de la seguridad social.

La OCDE en sus *Perspectivas de pensiones 2016*<sup>2</sup> resalta ciertas tendencias a nivel global como la unificación de los sistemas privados y de gobierno de retiro, de la necesidad de brindar educación financiera, de que los gobiernos otorguen asesoría para la población e informa que en la mayoría de los países existen beneficios fiscales para impulsar el ahorro entre los trabajadores, por citar algunos.

- ❖ Al revisar el tamaño de los fondos de pensión como porcentaje del PIB, así como su valor en dólares, se identifican dos grupos de países por su desempeño: el primero, que no presenta mucha variación en el tiempo y, un segundo, con aquellos que se caracterizan por una tendencia al alza. Entre los primeros destacan Alemania, España y Perú; México se ubica en el segundo grupo junto con Canadá, Corea del Sur y Estados Unidos, que evocan un comportamiento al alza en los últimos años.

La información de la Tabla 1 permite, por igual, una segunda agrupación: por el tamaño de los recursos; Estados Unidos, Reino Unido y Canadá rebasan con creces 1% del PIB; otras son las economías con menores recursos en sus fondos de pensión: México, España, Alemania y Perú (apenas 0.2% de su producto) se distinguen en este sector (la Gráfica 1 ilustra esta información).

---

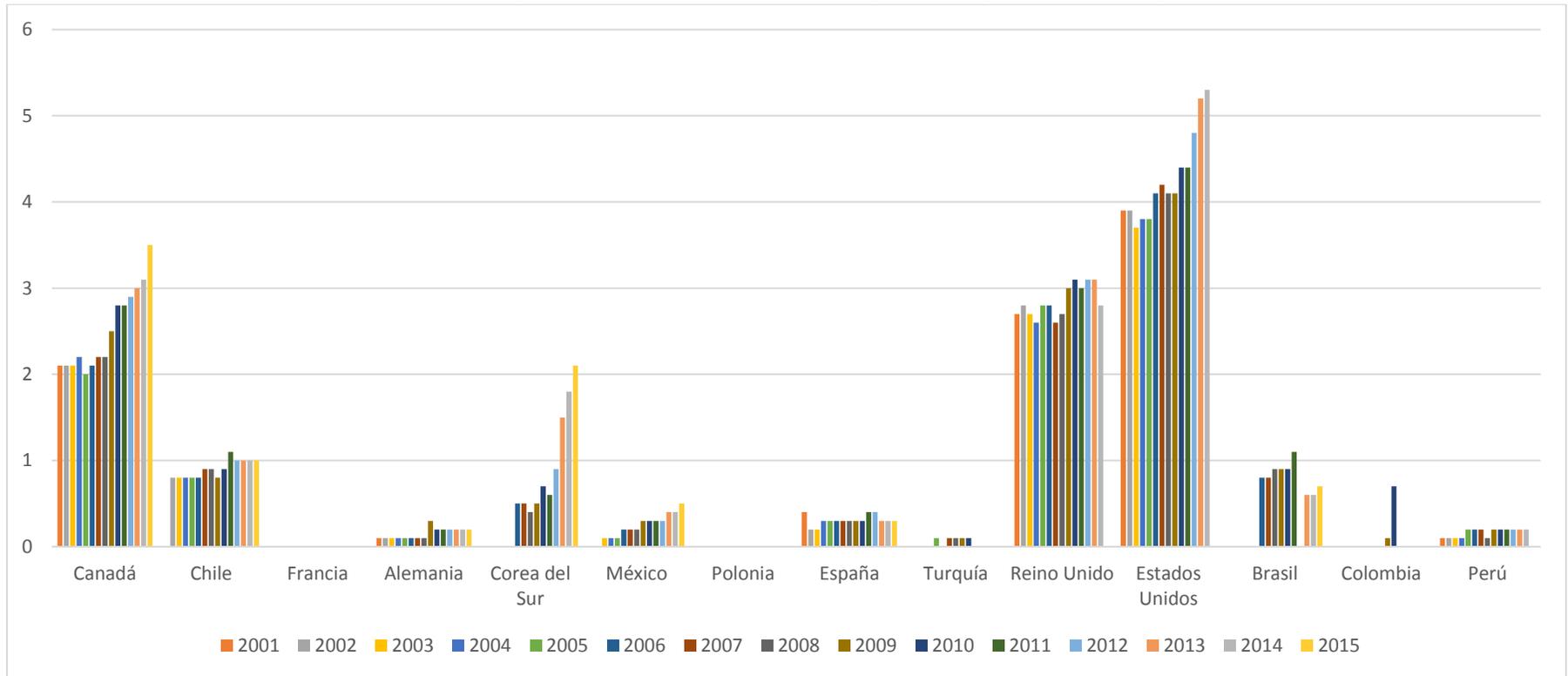
<sup>2</sup> En [http://www.oecd-ilibrary.org/finance-and-investment/oecd-pensions-outlook\\_23137649](http://www.oecd-ilibrary.org/finance-and-investment/oecd-pensions-outlook_23137649) (consulta: mayo de 2017).

**Tabla 1. Beneficios de los fondos de pensión autónomos como porcentaje del PIB en países seleccionados**

Tipo de pensión	Total, Tipo de pensión														
Tipo de definición	Total, Tipo de definición														
Tipo de contrato	Fondos de pensión (autónomos)														
Variable	BENEFICIOS														
Indicador	Beneficios como % PIB														
Unidades	Porcentaje														
Año	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>País</b>															
Canadá	2.1	2.1	2.1	2.2	2.0	2.1	2.2	2.2	2.5	2.8	2.8	2.9	3.0	3.1	3.5
Chile	..	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	0.9	0.8	0.9	1.1	1.0	1.0	1.0	1.0
Francia	..	..	..	..	..	..	..	..	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	..
Alemania	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Corea del Sur	..	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.5	0.4	0.5	0.7	0.6	0.9	1.5	1.8	2.1
México	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.5
Polonia	..	..	..	..	..	0.0	..	..	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
España	0.4	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3
Turquía	..	..	..	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	..	..	..	..
Reino Unido	2.7	2.8	2.7	2.6	2.8	2.8	2.6	2.7	3.0	3.1	3.0	3.1	3.1	2.8	..
Estados Unidos	3.9	3.9	3.7	3.8	3.8	4.1	4.2	4.1	4.1	4.4	4.4	4.8	5.2	5.3	..
Brasil	..	..	..	..	..	0.8	0.8	0.9	0.9	0.9	1.1	..	0.6	0.6	0.7
Colombia	..	..	..	..	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.7	..	..	..	..	..
Perú	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.1	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.0

Fuente: [http://stats.OECD.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI\\_NEW](http://stats.OECD.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI_NEW) (consulta: abril de 2017).

**Gráfica 1. Beneficios de los fondos de pensión autónomos como porcentaje del PIB en países seleccionados**



Fuente: [http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI\\_NEW](http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI_NEW) (consulta: abril de 2017).

**Tabla 2. Beneficios de los fondos de pensión autónomos en millones de dólares en países seleccionados**

Tipo de pensión	Total, Tipo de pensión															
Tipo de definición	Total, Tipo de definición															
Tipo de contrato	Fondos de pensión (autónomos)															
Variable	BENEFICIOS															
Medida	(millones de dólares)															
Año	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
<b>País</b>																
<u>Canadá</u>	15,239	15,790	18,452	21,996	23,209	27,945	31,730	33,864	34,062	44,577	49,495	53,351	54,916	55,781	54,197	
<u>Chile</u>	..	550	604	824	940	1,206	1,471	1,589	1,427	2,027	2,742	2,657	2,770	2,464	2,449	
<u>Finlandia</u>	10,610	11,931	14,950	17,198	18,230	18,516	21,619	19,648	24,778	24,903	3,605	3,436	3,688	3,902	3,112	
<u>Francia</u>	..	..	..	..	..	..	..	..	118	113	118	109	558	388	..	
<u>Alemania</u>	2,327	2,602	3,269	3,755	3,873	4,113	4,870	5,374	9,351	6,446	7,126	6,932	7,498	8,479	7,137	
<u>Corea del Sur</u>	..	114	131	170	251	5,470	5,472	4,047	4,121	8,023	7,551	11,084	20,183	25,303	29,315	
<u>México</u>	103	137	538	414	524	1,876	2,044	2,264	2,533	2,976	3,228	3,233	4,989	5,775	5,161	
<u>Polonia</u>	0	0	0	0	0	2	..	..	7	7	11	12	15	19	15	
<u>España</u>	2,551	1,477	2,102	3,018	3,721	4,140	4,441	5,575	5,181	4,996	5,247	4,999	4,628	4,349	3,989	
<u>Turquía</u>	..	..	..	170	241	260	324	549	547	545	30	..	..	..	..	
<u>Reino Unido</u>	41,821	46,773	52,686	60,663	67,057	73,470	78,276	75,602	69,253	74,593	78,223	81,199	84,215	84,919	..	
<u>Estados Unidos</u>	412,563	425,492	424,298	466,434	496,681	563,031	614,801	607,754	597,664	657,554	687,692	771,743	873,950	922,459	..	
<u>Brasil</u>	..	..	..	..	..	8,965	10,780	14,681	14,497	20,322	29,446	..	14,307	14,527	11,929	
<u>Colombia</u>	..	..	..	..	18	1	2	1	254	2,073	..	..	..	..	..	
<u>Perú</u>	32	41	62	86	112	138	158	179	185	230	297	347	388	411	46	

Data extracted on 27 Apr 2017 17:59

UTC (GMT) from OCDE.Stat

Missing value; data exist

Legend: but were not collected

Fuente: [http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI\\_NEW](http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI_NEW) (consulta: abril de 2017).

- ❖ La Tabla 3, que detalla las contribuciones de los fondos de pensión, muestra un comportamiento similar con lo que se tiene en beneficios. A diferencia de lo que ocurría con los beneficios, en este caso se podría agrupar a los países por una tendencia positiva (el nuestro entre ellos, Chile, Estados Unidos, Reino Unido, Canadá y Corea del Sur, este último el de mayor pendiente) y un segundo aglomerado con un comportamiento positivo en los primeros años y que con el transcurrir del tiempo reportan una baja en sus aportaciones: Alemania, Polonia y España, por citar algunos. La información de Estados Unidos se decidió sustraerla de la Gráfica 2 por la desproporción frente a las demás economías.

El más reciente panorama sobre pensiones del organismo explica que este comportamiento se debe a que los activos de los fondos cada vez están más relacionados con los beneficios de las pensiones en los diferentes tipos de sistemas, y que el comportamiento entre países difiere por la incorporación de algunas variables como: riesgo, longevidad, aportaciones obrero-patronales y fuentes de financiamiento. En México se distingue una evolución positiva en ambos casos, que se explica por la maduración y crecimiento del SAR, así como por el continuo y lento abandono del régimen anterior.

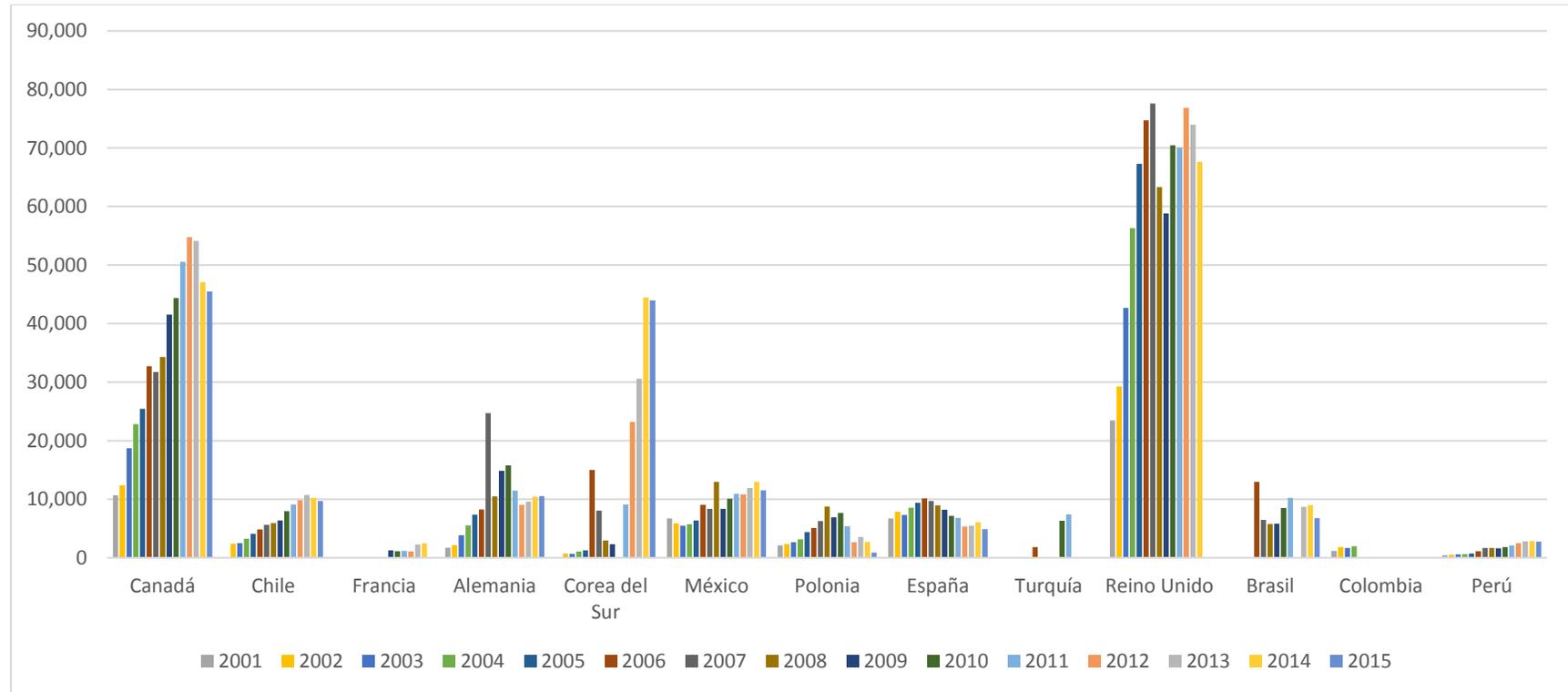
**Tabla 3. Contribuciones de los fondos de pensión autónomos en millones de dólares en países seleccionados**

<b>Tipo de pensión</b>	Total, Tipo de pensión														
<b>Tipo de definición</b>	Total, Tipo de definición														
<b>Tipo de contrato</b>	Fondos de pensión (autónomos)														
<b>Variable</b>	CONTRIBUCIONES														
<b>Medida</b>	(millones de dólares)														
<b>Año</b>	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>País</b>															
<u>Canadá</u>	10,697	12,368	18,692	22,809	25,467	32,733	31,741	34,319	41,532	44,341	50,546	54,772	54,110	47,085	45,491
<u>Chile</u>	..	2,400	2,498	3,271	4,115	4,837	5,633	5,920	6,361	7,941	9,084	9,858	10,747	10,228	9,714
<u>Francia</u>	..	..	..	..	..	..	..	..	1,292	1,128	1,184	1,095	2,257	2,441	..
<u>Alemania</u>	1,717	2,175	3,826	5,525	7,346	8,253	24,695	10,505	14,821	15,771	11,452	9,072	9,571	10,421	10,537
<u>Corea del Sur</u>	..	750	677	1,049	1,259	14,979	8,039	2,978	2,323	..	9,077	23,192	30,598	44,452	43,945
<u>México</u>	6,721	5,889	5,495	5,718	6,381	9,059	8,341	12,964	8,353	10,072	10,929	10,834	11,939	12,944	11,546
<u>Polonia</u>	2,130	2,369	2,674	3,155	4,373	5,087	6,265	8,747	6,916	7,681	5,371	2,637	3,555	2,711	885
<u>España</u>	6,724	7,881	7,320	8,540	9,411	10,156	9,713	8,927	8,189	7,186	6,825	5,349	5,470	6,095	4,910
<u>Turquía</u>	..	..	..	0	0	1,815	..	..	..	6,331	7,399	..	..	..	..
<u>Reino Unido</u>	23,485	29,260	42,660	56,298	67,286	74,716	77,601	63,324	58,833	70,483	70,072	76,855	73,995	67,625	..
<u>Estados Unidos</u>	319,073	366,056	405,540	414,801	433,014	463,734	476,250	538,655	537,733	571,136	601,895	624,592	644,611	668,403	..
<u>Brasil</u>	..	..	..	..	..	12,982	6,461	5,783	5,811	8,499	10,255	..	8,718	8,976	6,750
<u>Colombia</u>	1,175	1,807	1,681	1,986	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
<u>Perú</u>	419	524	586	643	744	1,136	1,670	1,644	1,596	1,823	2,092	2,532	2,824	2,853	2,782

Data extracted  
on 27 Apr 2017  
18:31 UTC  
(GMT) from  
OCDE.Stat

Fuente: [http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI\\_NEW](http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI_NEW) (consulta: abril de 2017).

**Gráfica 2. Contribuciones de los fondos de pensión autónomos en millones de dólares en países seleccionados**



Fuente: [http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI\\_NEW](http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI_NEW) (consulta: abril de 2017).

**Tabla 4. Tasa de retorno neto nominal (%) en países seleccionados**

Tipo de activo		NA									
Método de valuación		NA									
Variable		Tasa der retorno neto nominal (%)									
Año		2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
País	Fondo										
Canadá	SSRF: Social security reserve fund	..	..	..	..	9.80	13.30	14.80	3.00	-14.40	..
Francia	SPRF: Sovereign pension reserve fund	i	..	..	..	..	12.40	11.10	4.90	-24.90	15.00
Corea del Sur	SSRF: Social security reserve fund	..	..	..	..	8.07	5.61	5.77	6.79	-0.18	..
México		16.35	11.72	7.77	7.07	7.54	8.87	7.48	7.38	7.29	6.69
Polonia		..	..	16.85	6.56	10.40	13.95	13.45	5.51	-5.92	8.86
España		2.84	5.87	6.43	5.57	5.48	5.16	4.41	4.17	4.71	4.60
Estados Unidos		6.85	6.63	6.39	6.00	5.68	5.45	5.32	5.25	5.10	4.86

Data extracted on 28 Apr 2017 18:48

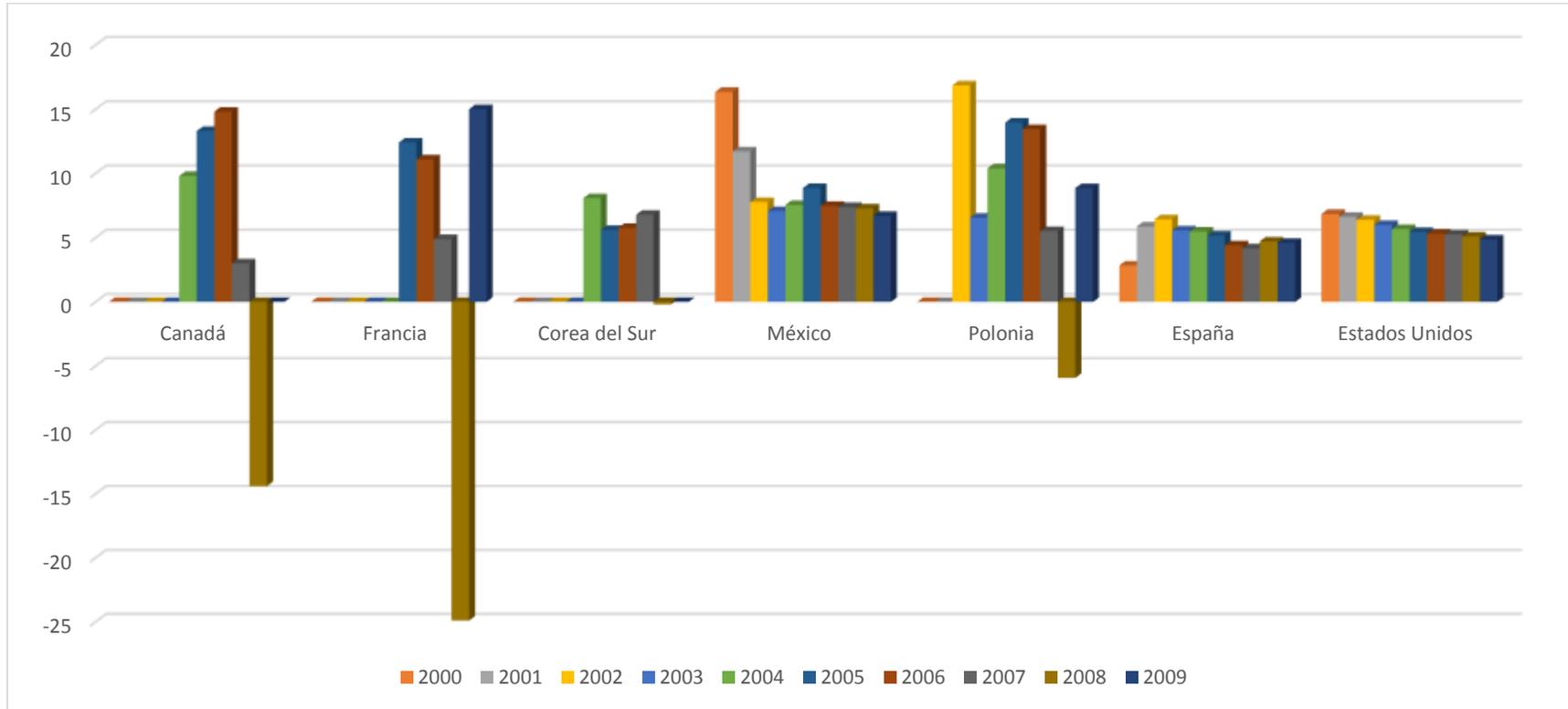
UTC (GMT) from OCDE.Stat

Fuente: [http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI\\_NEW](http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI_NEW) (consulta: abril de 2017).

- ❖ Con relación a la tasa de retorno o de ganancia de los trabajadores (Tabla 4) se puede destacar del caso mexicano su comportamiento favorable aún en el año de crisis del sistema financiero 2008, lo que no ocurrió en Francia, España y Canadá; no obstante, los rendimientos mantienen una tendencia ligera a la baja (como en España y EUA). Otro punto a destacar es que aunque las tasas en México están en un nivel promedio frente a la información de los países seleccionados, los inversionistas y asesores financieros esperarían rendimientos más elevados que

compensaran los periodos inflacionarios y de volatilidad cambiaria que no registran, habitualmente, las economías desarrolladas.

**Gráfica 3. Tasa de retorno neto nominal (%) en países seleccionados**



Fuente: [http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI\\_NEW](http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI_NEW) (consulta: abril de 2017).

**Tabla 5. Costos de operación de los fondos de seguridad social como % de los activos en 2009**

Tipo de activo		NA			
Método de valuación		NA			
Año		2009			
Variable		Costo total de operación (como % de los activos administrados)	Costo total de operación (como % de los activos administrados)		
			Costos administrativos (como % de los activos administrados)	Costos de administración de la inversión (como % de los activos administrados)	Otros costos (como % de los activos administrados)
País	Fondo				
Canadá	(SSRF)	0.19	0.19	0.00	0.00
Francia	(SPRF)	0.16	0.05	0.07	0.04
México	(SSRF)	0.03	0.03	0.00	0.00
Polonia		0.02	0.01	0.01	0.00
Estados Unidos		0.24	0.24	0.00	0.00

Data extracted on 28 Apr 2017 19:29 UTC (GMT) from OCDE.Stat

Fuente: [http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI\\_NEW](http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI_NEW) (consulta: abril de 2017).

- ❖ En las tablas 5 y 6 sobre costos de operación de las pensiones y de los fondos de seguridad social como % de los activos, no se identifica algún comportamiento que sobresalga en alguno de los países. En los costos con relación al tamaño de los activos son directamente proporcionales al tamaño de los fondos o de los activos que administran.

- ❖ En cuanto a la edad de retiro, se infiere de la Tabla 7 la tendencia global a elevarla; México (65 años en hombres y mujeres) lo hizo con anterioridad en las reformas que realizó en los sistemas de pensiones, el rango va de 60 a 68 años en naciones con ajustes legislativos hacia nuevos regímenes.

**Tabla 6. Costos de operación como % del total de activos**

Tipo de pensión		Total, Tipo de pensión														
Tipo de definición		Total, Tipo de definición														
Tipo de contrato		Fondos de pensión (autónomos)														
Variable		Costos de operación														
Indicador		Costos de operación como % del total de activos														
Unidades		Porcentaje														
Año		2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
<b>País</b>																
Canadá	i	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.4	0.3	0.3	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4
Chile		..	1.1	1.1	1.0	1.0	0.9	0.9	1.2	..	0.6	0.6	..	..	..	..
Francia		..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Alemania	i	0.1	0.3	0.8	1.0	0.6	0.4	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2
Corea del Sur		..	1.0	1.0	0.9	0.8	0.5	0.5	0.4	0.3	..	..	..	..	..	..
México		..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Polonia		0.5	0.6	0.7	0.6	0.6	0.5	0.5	0.5	0.4	0.4	0.5	0.5	0.5	0.8	0.7
España		1.3	1.4	1.3	1.3	1.2	1.3	1.2	1.3	1.1	1.4	1.3	1.4	1.2	1.2	1.1
Reino Unido		0.2	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.3	0.3	0.3	0.3	0.2	0.2	..	..
Estados Unidos		..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Argentina		..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..	..
Brasil		..	..	..	..	..	..	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4	..	0.4	0.4	0.5
Colombia		0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.8	4.5	8.7	1.5	4.8	3.0	..
Perú		2.0	1.7	1.3	1.1	1.2	1.1	0.9	..	..	..	0.4	0.4	0.4	..	..

Data extracted on 28 Apr 2017 19:36 UTC (GMT) from OCDE.Stat

Fuente: [http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI\\_NEW](http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI_NEW) (consulta: abril de 2017).

**Tabla 7. Edad de retiro en países seleccionados al cierre de 2014**

Año	2014			
Indicador	Edad actual de retiro para una persona que entró a trabajar a la edad de 20 años		Edad futura de retiro para una persona que entró a trabajar a la edad de 20 años	
	Edad actual de retiro para una persona que entró a trabajar a la edad de 20 años, hombre	Edad actual de retiro para una persona que entró a trabajar a la edad de 20 años, mujer	Edad futura de retiro para una persona que entró a trabajar a la edad de 20 años, hombre	Edad futura de retiro para una persona que entró a trabajar a la edad de 20 años, mujer
Unidades	Años	Años	Años	Años
<b>País</b>				
Canadá	65	65	67	67
Chile	65	60	65	65
Francia	61.2	61.2	63	63
<u>Alemania</u>	65	65	65	65
Corea del Sur	61	61	65	65
México	65	65	65	65
España	65	65	65	65
Turquía	60	58	65	65
Reino Unido	65	62.5	68	68
Estados Unidos	66	66	67	67
OCDE - Promedio	64	63.1	65.5	65.4
Argentina	65	60	65	60
Brasil	55	55	55	50

Data extracted on 28 Apr 2017 23:22 UTC (GMT) from OCDE.Stat

Fuente: [http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI\\_NEW](http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI_NEW) (consulta: abril de 2017).

**Tabla 8. Tasa neta de reposición y de reemplazo en las pensiones, 2014**

Año	2014																	
	Pensiones																	
	Tasa total de reposición de la pensión									Tasa neta de reemplazo								
	Masculino, 0.50 de AW	Masculino, 1.00 de AW	Masculino, 1.50 de AW	Femenino, 0.50 de AW	Femenino, 1.00 de AW	Femenino, 1.50 de AW	Obligatorio y voluntario, masculino, 0.50 AW	Obligatorio y voluntario, masculino, 1.00 AW	Obligatorio y voluntario, masculino, 1.50 AW	Masculino, 0.50 de AW	Masculino, 1.00 de AW	Masculino, 1.50 de AW	Femenino, 0.50 de AW	Femenino, 1.00 de AW	Femenino, 1.50 de AW	Obligatorio y voluntario, masculino, 0.50 de AW	Obligatorio y voluntario, masculino, 1.00 de AW	Obligatorio y voluntario, masculino, 1.50 de AW
Unidades	%	%	%	%	%e	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
Canadá	50.1	36.7	25.1	50.1	36.7	25.1	73.5	66	54.4	58.5	47.9	34.1	58.5	47.9	34.1	86	86.1	73.8
Chile	39.4	32.8	32.9	36.7	28.8	28.9	39.4	32.8	32.9	48.7	37.7	38	45.3	33.1	33.4	48.7	37.7	38
Francia	56.8	55.4	48.2	56.8	55.4	48.2	56.8	55.4	48.2	66.9	67.7	62	66.9	67.7	62	66.9	67.7	62
Alemania	37.5	37.5	37.5	37.5	37.5	37.5	50	50	50	53.4	50	49	53.4	50	49	65.6	64.7	63.7
Corea del Sur	58.5	39.3	29.3	58.5	39.3	29.3	58.5	39.3	29.3	64.3	45	34.4	64.3	45	34.4	64.3	45	34.4
México	35	25.5	24.2	35	23.6	22.4	35	25.5	24.2	35.5	28.4	28.1	35.5	26.2	26	35.5	28.4	28.1
Polonia	43.1	43.1	43.1	43.1	43.1	43.1	43.1	43.1	43.1	54	52.8	52.4	54	52.8	52.4	54	52.8	52.4
España	82.1	82.1	82.1	82.1	82.1	82.1	82.1	82.1	82.1	89.1	89.5	89.3	89.1	89.5	89.3	89.1	89.5	89.3
Turquía	75.7	75.7	75.7	75.7	75.7	75.7	75.7	75.7	75.7	98	104.8	109.9	98	104.8	109.9	98	104.8	109.9
Reino Unido	43.3	21.6	14.4	43.3	21.6	14.4	73.1	51.4	44.2	51.7	28.5	20.3	51.7	28.5	20.3	82.4	61.2	54.8
Estados Unidos	44.4	35.2	29.1	44.4	35.2	29.1	77	67.8	61.7	54.3	44.8	38.9	54.3	44.8	38.9	90.5	81.9	78.3
OCDE - Promedio	64.5	52.9	47.8	64.2	52.5	47.4	69.1	57.6	52.4	74.1	63.2	58.5	73.7	62.7	58	79.1	68.4	63.9
Argentina	81.8	71.6	68.3	88.2	71.5	65.9	81.8	71.6	68.3	96.4	87.5	80.8	104	87.3	78.4	96.4	87.5	80.8
Brasil	97.5	69.5	69.5	97.5	52.9	52.9	97.5	69.5	69.5	105.9	76.4	76.4	105.9	58.1	58.1	105.9	76.4	76.4

Data extracted on 28 Apr 2017 23:25

UTC (GMT) from OCDE.Stat

Fuente: [http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI\\_NEW](http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI_NEW) (consulta: abril de 2017).

**Tabla 9. Riqueza total y neta de la pensión, 2014**

Año	2014											
Indicador	Riqueza total de la pensión						Riqueza neta de la pensión					
	Masculino, 0.50 de AW	Masculino, 1.00 de AW	Masculino, 1.50 de AW	Femenino, 0.50 de AW	Femenino, 1.00 de AW	Femenino, 1.50 de AW	Masculino, 0.50 de AW	Masculino, 1.00 de AW	Masculino, 1.50 de AW	Femenino, 0.50 de AW	Femenino, 1.00 de AW	Femenino, 1.50 de AW
Unidades	Rel.	Rel.	Rel.	Rel.	Rel.	Rel.	Rel.	Rel.	Rel.	Rel.	Rel.	Rel.
Canadá	8.5	6.2	4.3	9.6	7	4.8	8.5	6.2	4.3	9.6	7	4.8
Chile	6.9	5.8	5.8	7.4	5.8	5.8	6.9	5.4	5.4	7.4	5.4	5.4
Francia	10.7	10.4	9.1	12.6	12.3	10.7	9.9	9.1	7.8	11.7	10.8	9.2
Alemania	14.5	14.5	14.5	15.7	15.7	15.7	14.5	12	11.1	15.7	13	12
Corea del Sur	10.7	7.2	5.3	12.6	8.4	6.3	10.7	7.1	5.3	12.5	8.4	6.2
México	6.1	4.5	4.2	6.6	4.5	4.2	6.1	4.5	4.2	6.6	4.5	4.2
Polonia	6.5	6.5	6.5	7.7	7.7	7.7	6	5.7	5.6	7.1	6.8	6.7
España	14.6	14.6	14.6	17.2	17.2	17.2	13.6	12.2	11.5	16.1	14.5	13.7
Turquía	12.3	12.3	12.3	14.3	14.3	14.3	12.3	12.3	12.3	14.3	14.3	14.3
Reino Unido	7.1	3.6	2.4	7.8	3.9	2.6	7.1	3.6	2.4	7.8	3.9	2.6
Estados Unidos	7.2	5.7	4.7	8	6.4	5.3	7.1	5.5	4.4	7.9	6.1	5
OCDE - Promedio	11.7	9.6	8.6	13.3	10.9	9.9	10.8	8.2	7.1	12.3	9.4	8.1
Argentina	12.9	11.3	10.7	18.4	14.9	13.7	12.5	10.3	9.3	17.8	13.6	11.9
Brasil	24.2	17.3	17.3	26.7	14.5	14.5	24.2	17.3	17.3	26.7	14.5	14.5

Data extracted on 28 Apr 2017 23:51 UTC (GMT)  
from OCDE.Stat

Fuente: [http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI\\_NEW](http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI_NEW) (consulta: abril de 2017).

- ❖ En las tablas 8 y 9 se aprecia el débil comportamiento del sistema de pensiones mexicano; sus tasas de reposición y de reemplazo en todos sus rubros son prácticamente los más bajos, mientras que la riqueza de las pensiones (en el documento original en inglés “wealth”) también se encuentra en la última posición.

**Tabla 10. Situación laboral entre las personas mayores en países seleccionados, 2014**

Año		2014							
Indicador	Tasa de empleo entre los trabajadores de mayor edad			Tasa de dependencia en la edad avanzada	Edad efectiva del abandono laboral		Edad esperada para el retiro		
	55-59	60-64	65-69		Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	
Unidades	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Años	Años	Años	Años	
<b>País</b>									
Canadá	69.3	50	24.8	25.1	64.5	62.4	18.8	23.7	
Chile	69.1	57.9	38.2	16.8	68.4	67	15.1	19.1	
Francia	68.3	25.1	5.6	31.9	59.4	59.8	23	27.2	
<u>Alemania</u>	77.2	52.6	13.9	35	62.7	62.7	19.4	22.8	
Corea del Sur	70.8	58.3	44.5	19	72.9	70.6	11.4	16.6	
México	60.5	47.9	37.6	11.8	72	68.1	12.5	16.9	
Polonia	57.2	26.3	9.7	23	62.1	59.5	16.6	23.9	
España	54	33	4.3	29	62.2	63.1	20.4	23.7	
Turquía	34.7	27.1	18.9	12.8	65.2	64.3	13.8	17.1	
Reino Unido	72.5	48.1	20.6	30.3	64.1	62.4	18.5	22.7	
Estados Unidos	68.3	53.3	30	24	65.9	64.7	17.1	20.7	
OCDE - Promedio	67.4	43.6	20.2	27	64.6	63.1	17.6	22.3	
Argentina	68.3	50.1	14.3	19.5	..	..	..	..	
Brasil	60	45.1	29.3	12.9	..	..	13.4	19.9	

Data extracted on 28 Apr 2017 23:56 UTC (GMT) from OCDE.Stat

Fuente: [http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI\\_NEW](http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI_NEW) (consulta: abril de 2017).

- ❖ Las tasas de empleo de la población mexicana registran un mejor comportamiento en los grupos de 55-59 y 60-64 frente al promedio de la OCDE; para el grupo 65-69 esta característica cambia. No obstante, al considerar la edad efectiva del abandono laboral, tanto en mujeres como en hombres, se tiene una expectativa superior al promedio de los países miembros del organismo, pero ubicándose únicamente por atrás de lo que se reporta en Corea del Sur.

**Tabla 11. Situación del ingreso entre las personas mayores en países seleccionados, 2014**

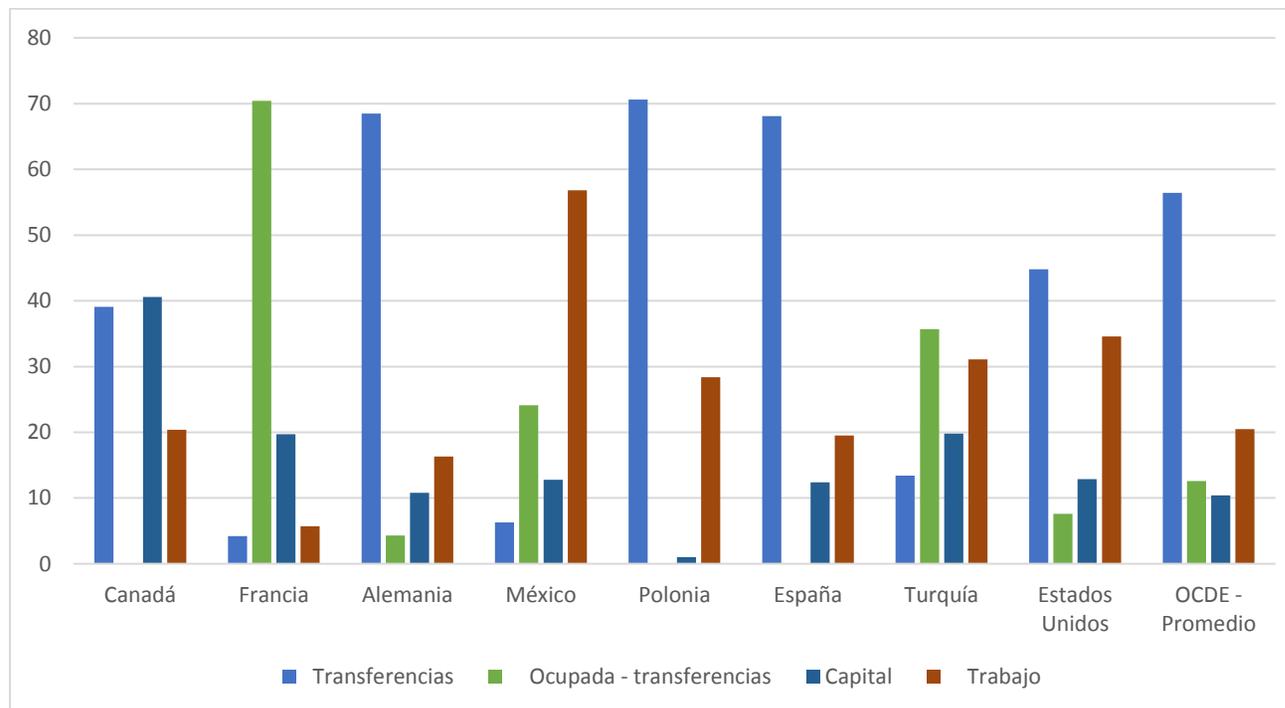
Año		2014													
Indicador	Ingreso en la edad avanzada			Ingreso en la edad avanzada, porcentaje de su ingreso				Promedio ganancias del trabajador		Edad y pobreza en el ingreso					
	Más de 65, % del ingreso de la población	66-75, % del ingreso de la población	más de 75, % del ingreso de la población	Transferencias	Ocupada - transferencias	Capital	Trabajo	Moneda Nacional	Ganancias, tipo de cambio de mercado	65+	66-75	76+	65+, Hombre	65+, Mujer	Total de la población
Unidades	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje	%	%		Dólares	Rel.	Rel.	Rel.	Rel.	Rel.	Rel.
<b>País</b>															
Canadá	91.6	94	88.4	39.1	0	40.6	20.4	49480.8	42688.9	6.7	6.6	6.9	4.9	8.2	11.8
Chile	..	..	..	..	..	..	..	7018884	11588.2	18.4	17.7	19.3	..	..	16.3
Francia	100.4	107.3	93.3	4.2	70.4	19.7	5.7	37427.4	45325.4	3.8	2.7	5	3	4.4	8.1
Alemania	86.9	90.5	80	68.5	4.3	10.8	16.3	45952.1	55649	9.4	8.1	10.8	6.3	12.3	8.4
Corea del Sur	60.1	62	56.4	..	..	..	..	39800000	36456.8	49.6	46.1	..	..	..	14.6
México	96.2	102.6	85.5	6.3	24.1	12.8	56.8	101904.1	6912.5	27	25.3	30	26	27.9	18.9
Polonia	90.3	89.7	91	70.6	0	1	28.4	42360	11977.8	8.2	10.4	5.6	4.4	10.5	10.2
España	95.9	100.8	90.9	68.1	0	12.4	19.5	26161.8	31682.5	6.7	6.4	7.1	5.7	7.6	14
Turquía	89.5	94.4	81.6	13.4	35.7	19.8	31.1	28370	12164.5	17.2	15.9	19.3	15.9	18.3	17.8
Reino Unido	82.3	88.7	74.3	..	..	..	..	35632.6	55538.5	13.4	10.9	16.6	10.9	15.5	10.5

Estados Unidos	92.1	102.9	76.8	44.8	7.6	12.9	34.6	50075.1	50075.1	21.5	17.5	27.2	16.5	25.6	17.6
OCDE - Promedio	86.8	92.5	79.5	56.4	12.6	10.4	20.5	..	40007.5	12.4	10.9	14.7	8.4	12.4	11.3
Argentina	..	..	..	..	..	..	..	135492	16005.7	..	..	..	..	..	..
Brasil	..	..	..	..	..	..	..	19312	7266.6	..	..	..	..	..	..

Data extracted on 28 Apr 2017 23:59 UTC (GMT) from OCDE.Stat

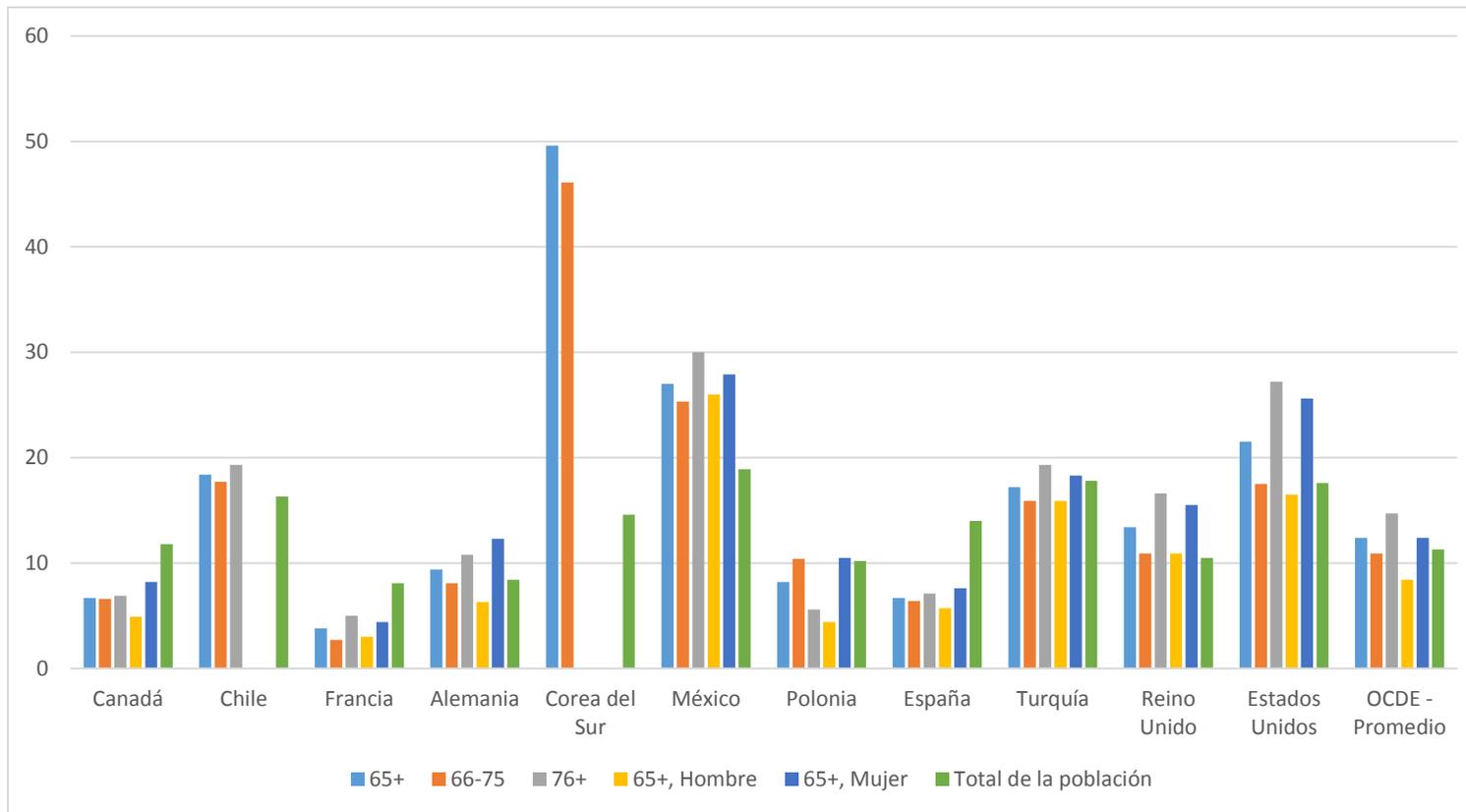
Fuente: [http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI\\_NEW](http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI_NEW) (consulta: abril de 2017)

#### Gráfica 4. Fuente de ingreso en la población de edad avanzada, %



Fuente: [http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI\\_NEW](http://stats.OCDE.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI_NEW) (consulta: abril de 2017)

**Gráfica 5. Edad y pobreza en el ingreso, proporción, 2014**



Fuente: [http://stats.OECD.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI\\_NEW](http://stats.OECD.org/Index.aspx?DatasetCode=PNNI_NEW) (consulta: abril de 2017)

### **A manera de conclusión**

La Gráfica 4 es muy clara al revelar las fuentes de ingreso en la edad avanzada en los países seleccionados, ninguno como México en el que la subsistencia de los adultos mayores depende, preferentemente, de la ocupación. La incidencia mayor en esta variable en la OCDE –que explica por qué se le sigue llamando el club de los países ricos– es en las transferencias. La Gráfica 5 también aporta para las conclusiones –con excepción de Corea del Sur que tiene el peor comportamiento en los dos primeros grupos poblacionales– que México tiene la mayor incidencia en pobreza por ingreso en promedio por grupos de edad avanzada.

La información que presenta la carpeta está en línea con las recomendaciones que hace la OCDE en su *Panorama de Pensiones 2016*, donde señala la necesidad de que los sistemas de retiro se adapten con mayor velocidad a los cambios en el entorno. Nuestro país ha intentado elevar las aportaciones de manera voluntaria con campañas publicitarias y por medio de apoyos fiscales; no obstante, aún no se percibe un cambio en la expectativa en las condiciones sociales que tendrán a futuro las personas en edad avanzada. Pudiera ser que las políticas públicas no han tenido el impacto suficiente; tal vez el bajo porcentaje de población dentro del sistema de seguridad social para el retiro lo siguen ubicando con los números más pobres dentro de la OCDE. ¿Usted aporta sus 10 pesitos al día?