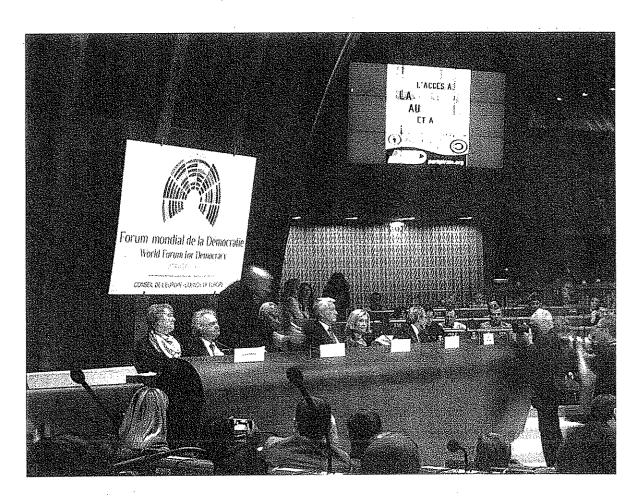
INFORME DE LA PARTICIPACIÓN DE LA DIPUTADA FEDERAL ALEIDA ALAVEZ RUIZ EN EL FORO MUNDIAL DE LA DEMOCRACIA DEL CONSEJO DE EUROPA

Del 27 al 29 de noviembre de 2013 se llevó a cabo el Foro Mundial de la Democracia 2013 en la Ciudad de Estrasburgo, Francia, sede de las oficinas centrales del Consejo de Europa, institución de la cual la diputada Aleida Alavez Ruiz es representante observadora parlamentaria del Congreso Mexicano.

El desarrollo de las sesiones consistió de sesiones plenarias y laboratorios temáticos. La sesión de apertura estuvo presidida por el Secretario General del Consejo de Europa Thorbjørn JAGLAND y en esta sesión participaron Hélène CONWAY-MOURET, Ministra delegada para Franceses en el Exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores de Francia; Abdou DIOUF, Secretario General de la Francofonía; Amin MAALOUF, Escritor, Miembro de la Academia Francesa, e Irina YASINA, Periodista y activista de la sociedad civil.



La primer sesión fue sobre el Debate de la participación ciudadana en la era digital: enlaces y prospectivas en el que participaron **Adam NYMAN**, Director de Debating Europe; **Mikhail FEDOTOV**, Consejero del Presidente de Rusia y Presidente del Consejo presidencial para la sociedad civil y los derechos humanos; Robert **BJARNASON**, Cofundador de la Fundación de Ciudadanos de Islandia; **Lois BECKETT**, Reportero de ProPublica.

Con relación a los laboratorios estos se desarrollaron bajo cuatro grandes temas 1) ¿Alternativas para la democracia participativa?; 2) ¿Hacia Democracia 2.0?; 3) Gobernando con los Ciudadanos; y 4) Visionando el futuro. Para el caso del primer tema el primer laboratorio fue en el cual participé como legisladora de la Cámara de Diputados bajo el tema de democracia líquida y retos para los partidos políticos. La mesa estuvo integrada por:

PONENTES

Ms Aleida ALAVEZ RUIZ, Mexico, Vicepresidenta de la Cámara

de Diputados

Mr Jens SEIPENBUSCH, Alemania, Partido Pirata Alemán



Mr Antonio COSTA, Alcalde de la Ciudad de Lisboa, Portugal



Mr Yannick HARREL, Francia ISEG

Mr Ögmundur JÓNASSON, Islandia, Miembro del Parlamento, Presidente de la Comisión Constitucional y de Supervisión

Dr. Nikolaos MAVRIDIS, Grecia, Miembro del Consejo Político del Partido Dimiurgia Ksana p y Profesor asistente de investigación de NYU-Poly and Researcher en NCSR Demokritos

Mi participación se centró en analizar la conveniencia de aplicar modelos de democracia líquida en la toma de decisiones. En Europa seguramente tiene su génesis la democracia líquida porque obedece a una realidad concreta, contestataria al margen de las situaciones económicas que prevalecen en su territorio, incluso las desigualdades. El dilema es conocer si es posible que la democracia líquida pueda darse en otras latitudes y para eso me referí al contexto de la realidad mexicana bajo diversos escenarios en los que la participación social es fundamental para la toma de decisiones, especialmente cuando los medios electrónicos de comunicación toman relevancia.

Mencioné que los partidos políticos juegan un rol importante para conectar las ideas, iniciativas y propuestas de la sociedad civil para ser consideradas en sus plataformas políticas, en las decisiones parlamentarias y en el ejercicio de las políticas públicas. La utilización de diversos mecanismos va desde la elaboración de encuestas, el fomento del voto para la participación infantil y juvenil, la realización de foros deliberativos, la presentación de iniciativas legislativas

ciudadanas hasta la utilización de plataformas digitales y uso de redes sociales, con el objetivo de propiciar la participación social; sin embargo, el reto está en identificar cómo a partir de los partidos políticos se aprovechan las nuevas tecnologías de información para hacer efectivos los resultados de dichos mecanismos. La democracia líquida nos habla de una nueva forma en la cual la voluntad popular es muy clara si es que puede utilizarse como vanguardia hacia las decisiones concretas, la pregunta es cómo hacerle ante las realidades que día a día viven nuestros pueblos. Para ejemplificar, se presentaron diversas realidades nacionales como la reforma política, la equidad social, la reforma energética.



Se concluyó que para que la democracia líquida pueda funcionar primero debe asegurarse su reconocimiento en el marco legal; dos, debe garantizarse la forma de representatividad directa de la población en los temas fundamentales de la nación, como lo es la reforma constitucional de toda índole; también habrá que establecerse el mecanismo para que los expertos sobre los distintos temas puedan ser reconocidos como parte de la representación popular, lo que implicaría institucionalizar el cargo de esa representación popular y no sólo a la persona, es decir, varias personas, según el conocimiento que tengan, serían quienes ostentaran el cargo, teniendo la decisión más importante quien represente al asiento en el parlamento.



Uno de los retos fundamentales es cómo las tecnologías de la información entran de lleno al proceso y si este es el modelo más adecuado. Seguramente hay diversas incógnitas sobre si exististe la seguridad suficiente y confiabilidad del uso de los medios electrónicos en el proceso de democracia liquida, principalmente porque no se tiene la certeza de que las personas que participen sean reales y con ello se pueda orientar la decisión al lado de lo que la gente real no quiere.

Por eso consideramos que debe seguir explorándose la manera en que la democracia líquida debe aplicarse porque si reconocemos que es una importante herramienta para la protección de los derechos de las personas y el debido ejercicio de la cosa pública.



En el siguiente link está el video de toda la sesión:

http://www.coe.int/en/web/world-forum-democracy/deferred-

transmission?p p id=101 INSTANCE sMxWO41JBwRq&p p lifecycle=0&p p st ate=normal&p p mode=view&p p col id=column-

1&p p col count=1& 101 INSTANCE sMxWO41JBwRq delta=10& 101 INSTANCE sMxWO41JBwRq keywords=& 101 INSTANCE sMxWO41JBwRq advancedSearch=false& 101 INSTANCE sMxWO41JBwRq andOperator=true&p r p 5 64233524 resetCur=false&cur=3

Dentro de los otros laboratorios se tocaron temas muy importantes como los siguientes:

- LAB 2 Peticiones en línea y campañas
- LAB 3 Fomentando el debate público y construir una visión compartida del futuro
- LAB 4 Defensores de derechos humanos digitales
- LAB 5 La cuestión de transparencia
- LAB 6 Crowdsourcing en la política y el marco jurídico
- LAB 7 Parlamento abierto
- LAB 8 Agora virtual
- LAB 9 Alerta electoral
- LAB 10 Ciber deliberación
- LAB 11 Democracia directa
- LAB 12 Pon el dinero donde está tu corazón
- LAB 13 El surgimiento de wikicity
- LAB 14 Presupuesto participativo
- LAB 15 –Democracia digital local
- LAB 16 Habilidades para la democracia
- LAB 17 Haciendo filmes, haciendo sociedad
- LAB 18 "Periodismo de solución" en acción
- LAB 19 Que es el empoderamiento y cómo arreglarlo tendencias globales de la unión europea al 2030
- LAB 20 Actuando en contra del discurso del odio
- LAB 21 Abstención juvenil en las elecciones europeas: ¿cuáles son las soluciones?

La participación en el Foro fue importante. Acudieron más de mil participantes de 100 países. Las tareas que surgieron de los debates fueron:

• Mejorar y promover cambios en los partidos políticos para permitir mayor apertura, transparencia, rendición de cuentas y responsabilidad hacia nuevas formas, incluyendo las iniciativas electrónicas.

- Asegurar que los esquemas de participación electrónica sean transparentes, auditables y evaluadas para los participantes y la comunidad más amplia de conformidad con los más altas normas de protección de la privacidad
- Facilitar la participación de los medios que permitan a la ciudadanía hacer un mayor uso de las oportunidades de la tecnología digital para el propio empoderamiento y participación en el proceso político.



La diputada Aleida ALAVEZ RUIZ con Snežana SAMARDZIC-MARKOVIC, Directora General de la Democracia del Consejo de Europa e Irena GUIDIKOVA Responsable del Foro y Manager del Programa Ciudades Interculturales