

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Día internacional de la juventud

Carpeta informativa núm. 78



Agosto 2017

www.diputados.gob.mx/cesop



CESOP

Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública

Información que fortalece el quehacer legislativo

Día internacional de la juventud

Natalia Hernández

En 1999, Naciones Unidas declaró el **12 de agosto** como el **Día Internacional de la Juventud**, mediante la resolución 54/120,¹ con el objetivo de promover los principios del Programa de Acción Mundial para los Jóvenes (PAMJ) creado en 1995² para mejorar la participación de la juventud en la sociedad y en la toma de decisiones, desarrollar políticas en temas prioritarios para este sector, así como fomentar los canales de comunicación y cooperación entre las distintas organizaciones juveniles e intergubernamentales.³

En nuestro país, los retos para atender las demandas de este grupo de jóvenes no son menores y la incertidumbre de su porvenir nos advierte de los múltiples temas que hay que poner sobre la mesa, todos ellos relacionados con el empleo, los servicios, la educación, salud, el hambre y la pobreza, el medio ambiente, la globalización, la tecnología, drogas, seguridad y conflictos armados, entre otros.⁴

La naturaleza y los factores que acompañan a este conjunto poblacional lo convierte en un foco de atención dentro del diseño de las políticas públicas, en especial por aquellos que caracterizan a los denominados *ninis*,⁵ de ahí que en la presente Carpeta informativa se recopile cierta información que sitúe las condiciones en las que se encuentran más de 30.6 millones de mexicanos de entre 15 y 29 años en cuanto a las oportunidades de empleo y educación que brinda el Estado mexicano.

¹ Resolución 54/120, disponible en: [<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/54/120>]

² Resolución 50/81, disponible en: [<http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/50/81>]

³ UNICEF, “12 de agosto: Día Internacional de la Juventud”, disponible en: [https://www.unicef.org/lac/flash/DW/dia_de_la_juventud.html]

⁴ Naciones Unidas, “Día Internacional de la Juventud, 12 de agosto”, disponible en: [<http://www.un.org/es/events/youthday/background.shtml>]

⁵ Neologismo utilizado para definir a una persona, por lo regular joven, que “ni estudia, ni trabaja”. Este término se popularizó en todo el mundo a principios de esta década para hacer un llamado de atención a las necesidades y carencias de la juventud mundial y a las responsabilidades y compromisos pendientes por parte de los gobiernos.

Nuestros jóvenes mexicanos

Genéricamente, el desarrollo de un ser humano suele dividirse en cinco etapas conforme a su edad y características físicas, biológicas y psicológicas. La primera es la niñez o infancia (0 – 11 años), la segunda es la adolescencia (12 – 17 años), la tercera es la juventud (18 – 29 años), la cuarta es la adultez (30 – 64 años) y por último la vejez (mayores de 65 años).

Otras clasificaciones incluyen la denominación de *juventud plena*, comprendida entre los 20 y 24 años⁶ o una *edad dorada* de la juventud que va de los 25 a los 34 años.⁷

La definición que adopta Naciones Unidas⁸ de las personas jóvenes, con base en la Organización Panamericana de la Salud (PAHO), es que son aquellas que se encuentran entre los 15 y 24 años de edad, un periodo de simbiosis con la adolescencia y la niñez. La primera ubicada, según la UNICEF (2011), entre los 10 y 19 años de edad ,y la segunda, según la Convención sobre los Derechos del Niño (1989), teniendo como límite los 18 años cumplidos.⁹

Por ejemplo, en la Ley de los Derechos de niñas, niños y adolescentes de la Ciudad de México,¹⁰ en su artículo quinto se señalan como niñas y niños a aquellos menores de 12 años; en primera infancia a los menores de seis años y adolescentes a quienes se encuentren entre los 12 y 18 años.

Por otra parte, en el artículo 2° de la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud se asienta que:

[...] Por su importancia estratégica para el desarrollo del país, la población cuya edad quede comprendida entre los 12 y 29 años, será objeto de las políticas, programas, servicios y acciones que el Instituto lleve a cabo, sin distinción de

⁶ [<http://niosgu06.blogspot.mx/2012/08/etapas-de-la-juventud.html>]

⁷ [<http://www.abc.es/20081008/nacional-sociedad/edad-dorada-juventud-situa-200810082023.html>]

⁸ UNICEF, “12 de agosto: Día Internacional de la Juventud”, *op. cit.*

⁹ UNFPA – CEPAL, “Informe Regional de Población en América Latina y el Caribe 2011”, 2011. Disponible en [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Informejuventud2011_es.pdf] (consulta: julio de 2017).

¹⁰ Disponible en [<http://www.aldf.gob.mx/archivo-df57bb45d54d8838f567b917c3c9b26a.pdf>]

origen étnico o nacional, género, discapacidad, condición social, condiciones de salud, religión, opiniones, preferencias, estado civil o cualquier otra.¹¹

La juventud “se trata, en todo caso, de una etapa que ha sido y sigue siendo objeto de constantes cambios en su definición, sujeta a expectativas e ideas sobre la participación política y la inserción social”.¹²

No obstante, desde el aspecto social, cualquiera que sea el rango de edad adoptado, cada una de las fases del desarrollo de una persona contiene implícitamente un rol, características y necesidades *específicas* para conformar una sociedad bien engranada y funcional. Con relación a la juventud, el aspecto individual, su plan de vida, decisiones y oportunidades repercuten pujantemente en el desarrollo de sus entornos comunitarios a corto, mediano y largo plazo. En este sentido, el espectro para su análisis no sólo es amplio, sino imperioso.

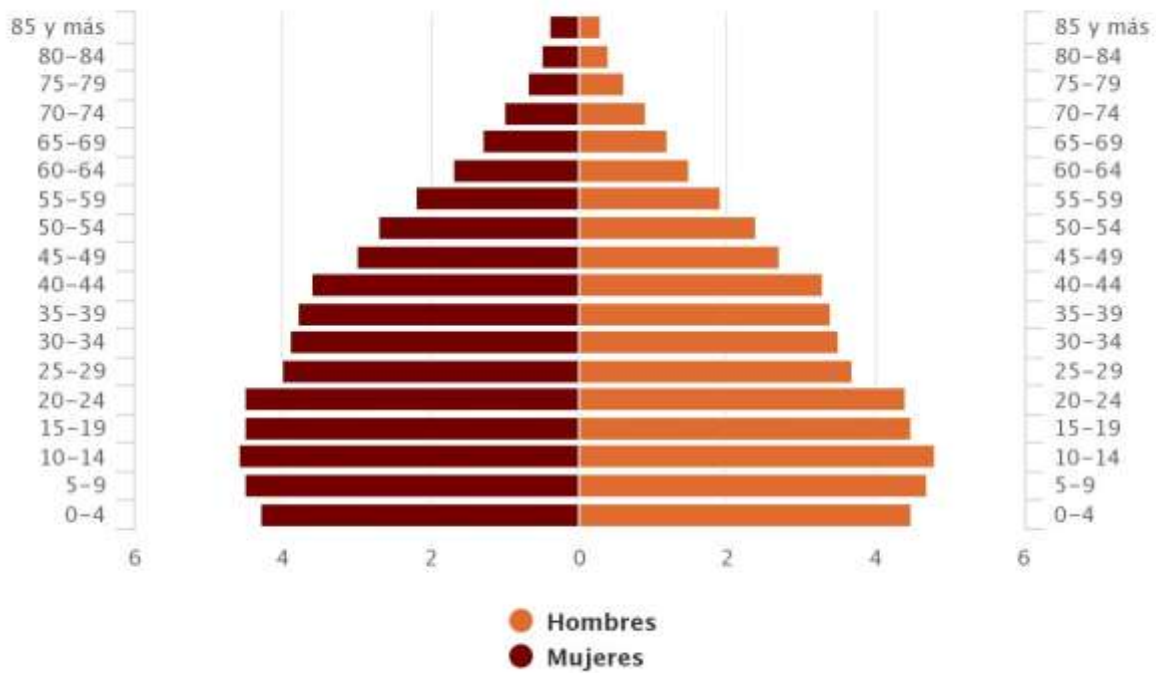
Para efectos de la presente, tomaremos tanto el límite inferior de 15 años de edad de Naciones Unidas como el límite superior de 29 años que establece nuestra legislación en materia de juventud.

En la siguiente pirámide (Gráfica 1) se muestra la distribución porcentual de la población mexicana en 2015, según rango de edad. Se observa que el primer rango de edad, de los 0 a 4 años, es menor que el de los dos siguientes, de 5 a 9 y de 10 a 14 años, lo que significa que la proporción de niños ha disminuido y, como veremos más adelante, con la relación de dependencia, nuestro país entra en una etapa en donde la población productiva será cada vez mayor en términos absolutos y relativos.

¹¹ Disponible en [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/87_020415.pdf] (consulta: julio de 2017).

¹² UNFPA – CEPAL, *op. cit.*, p. 10.

Gráfica 1. Distribución porcentual por edad y sexo de la población mexicana en 2015



Fuente: Tomado de INEGI, *Encuesta intercensal 2015*.

¿Cuántos jóvenes son? Y ¿En dónde están?

En 2015 se estimaron en nuestro país 30,690,709 jóvenes de 15 a 29 años. Esta cifra significó 25.7% de la población total y un bono de 984,149 jóvenes respecto a 2010.

De los 30.6 millones de jóvenes en 2015, 15,069,930 son hombres (49.1%) y 15,620,779 son mujeres (50.9%). En 2010, los hombres jóvenes eran 14,539,300, lo que significa que este sector tuvo un crecimiento de 3.6%; en cuanto a las mujeres, éstas eran 15,069,930: su incremento fue de 3%. Aunque en el mismo periodo aumentó más el número de hombres jóvenes, las mujeres jóvenes siguen siendo más que los hombres.

La edad promedio en 2015 fue de 27 años; en 2010 fue de 28.9 años.

La relación de dependencia por edad disminuyó en 2015, al ser de 52.8 personas en edad dependiente (menores de 15 años y de 65 años o más) por cada 100 personas en edad productiva (de 15 a 64 años de edad) cuando en 2010 esta relación fue de 55.2 por cada 100.

En cuanto a su concentración espacial no se presentaron mayores cambios, puesto que 47.2% de los jóvenes mexicanos en 2015 se encontraban en localidades de 100 mil y más habitantes, y para 2010 lo hacía 47.6% de los jóvenes en estas mismas localidades.

Al interior de la mayoría de los municipios de nuestro país (1,167) se concentra 25% o más de personas jóvenes, así lo muestra la Tabla 1.

Tabla 1. Concentración de la población joven en los municipios del país

<i>Población joven</i>	<i>Número de municipios (total 2,456)</i>	<i>Total de jóvenes</i>
25% o más de la población	1,167	22,309,055
De 20 a 24.9%	1,115	8,282,793
Menos de 20%	174	88,023

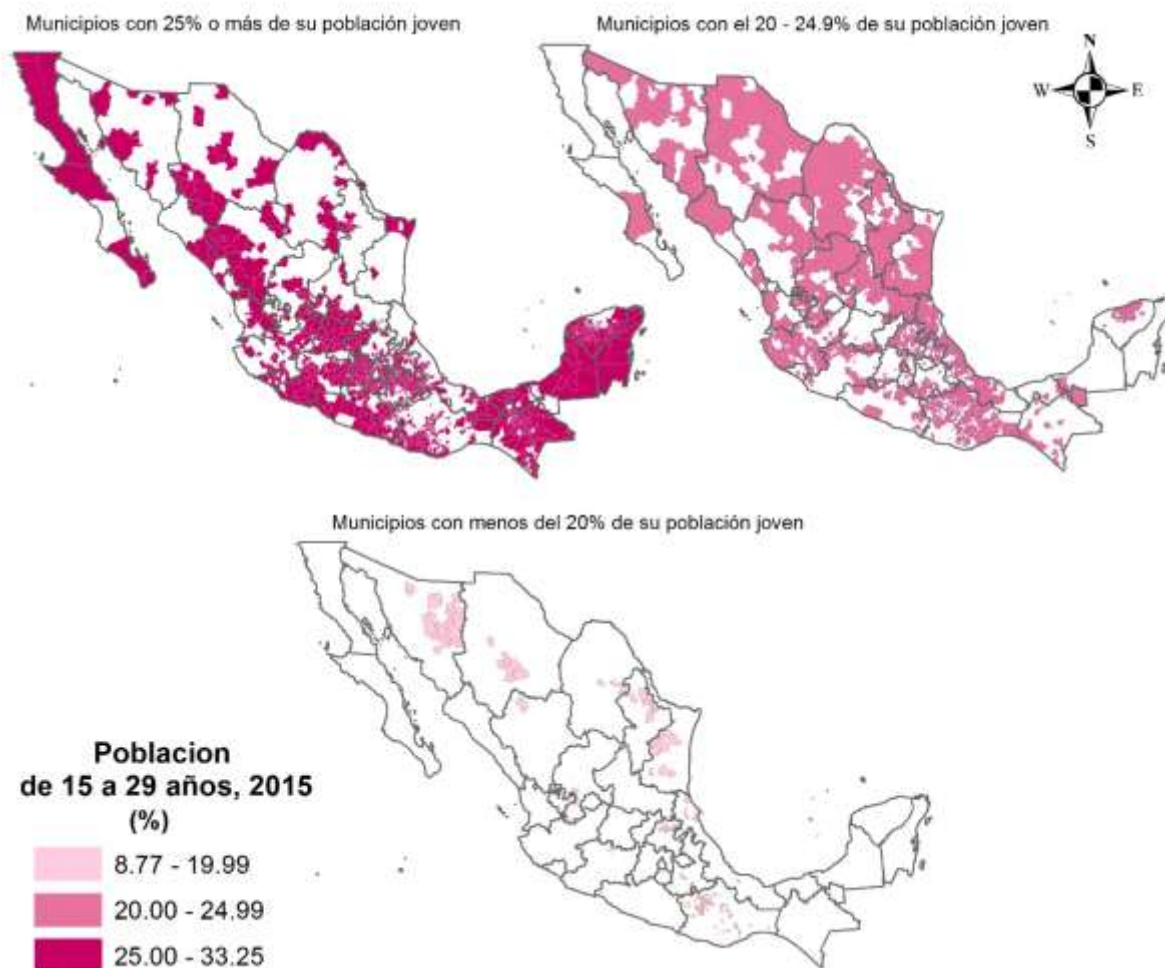
Fuente: Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Intercensal, INEGI 2015.

En casi la mitad de los municipios del país (47.5%) una de cada cuatro personas es joven (Imagen 1). Literalmente, México es un país joven, teóricamente productivo.

De aquellos municipios con mayor proporción de jóvenes, 215 son considerados como municipios con un grado de marginación (GM) 'Muy alta'; 179 con un GM

‘Alto’ y 422 con un GM ‘Medio’; esto según información del Consejo Nacional de Población.¹³

Imagen 1. Población joven (%) por municipio, 2015



Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Intercensal, INEGI 2015.

Los primeros 10 municipios con un GM ‘Muy alto’ en 2010 y con el mayor número de jóvenes en 2015 se presentan en la Tabla 2; se agrega, además, el grado de

¹³ Conapo, 2010. Disponible en: [http://www.conapo.gob.mx/en/CONAPO/Indices_de_Marginacion_2010_por_entidad_federativa_y_municipio]

rezago social (GRS), una medición que realiza el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.¹⁴

Tabla 2. Municipios con la mayor proporción de jóvenes según su GRS

Entidad	Municipio	Jóvenes 2015	Jóvenes 2015 (%)	Grado de rezago social (GRS)
Oaxaca	Santa Inés Yatzeche	312	32.77	Alto
Oaxaca	Santos Reyes Yucuná	436	31.59	Muy alto
Oaxaca	Santa María Lachixío	578	31.34	Alto
Veracruz	San Andrés Tenejapan	900	30.81	Alto
Oaxaca	Santiago Ixtayutla	4,009	30.74	Muy alto
Chiapas	Santiago el Pinar	1,132	30.73	Alto
Oaxaca	San Miguel Aloápam	652	30.02	Medio
Chiapas	Francisco León	2,219	29.87	Alto
Veracruz	Los Reyes	1,733	29.73	Alto
Yucatán	Mayapán	1,098	29.68	Alto

Fuente: elaboración propia a partir de la Encuesta Intercensal, INEGI, 2015, Coneval, 2010 y Conapo, 2010.

A manera de contexto

- ✚ Según la Encuesta Nacional sobre la Dinámica de las Relaciones en los Hogares 2011 (ENDIREH) del INEGI, 47% de las mujeres de 15 años y más han sufrido al menos un incidente de violencia hacia ellas a lo largo de la relación con su última pareja.
- ✚ La población de 12 y más años casada o unida representó 54.7% en 2015, según la Encuesta intercensal. La misma fuente señala que en promedio las mujeres de 15 a 49 años tienen 1.7 hijos. En 2010 las mujeres de 12 años y más en promedio tenían 2.3 hijos nacidos vivos, lo que en parte puede explicar la pirámide poblacional anterior.

¹⁴ Coneval, 2010. Disponible en: [<http://www.coneval.org.mx/Medicion/IRS/Paginas/%C3%8Dndice-de-Rezago-social-2010.aspx>]

- ✚ Según la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) de 2014, durante 2011 y 2013 siete de cada 10 nacimientos ocurridos se dieron entre las mujeres de 15 a 29 años de edad, y uno de cada seis fue de una adolescente de 15 a 19 años de edad.
- ✚ En la misma fuente se calculó que a nivel nacional 5.3% de los decesos ocurridos correspondió con jóvenes de 15 a 29 años de edad; de ellos se registraron 283 fallecimientos de hombres por cada 100 mujeres.
- ✚ Según la ENADID 2014, 47.7% de los migrantes internacionales que salieron de México fueron jóvenes.

Oportunidades en puerta

El término “nini” se popularizó a mediados de la década pasada. Su origen se visualizó a escala mundial y se constituyó como una generación con un patrón o característica muy particular, que tiene que ver con el rango de edad y las actividades en las que “ocupan” su tiempo libre.

En el presente apartado se abordarán los dos ejes principales que tienen que ver con los ninis, entendido como aquellos jóvenes que “ni estudian ni trabajan”.

En el ámbito nacional, 6.88% de la población de 15 años o más es analfabeta. Las tres entidades con el mayor número de personas en esta misma condición en 2010 y sin sorpresas son Chiapas (con 17.8%), Guerrero y Oaxaca (con 16.68 y 16.27%, respectivamente).

Otro parámetro es el porcentaje de la población de 15 años y más con educación básica incompleta. La medición de Coneval señala que a escala nacional, 41.11% de la población en 2010 se encontraba con esta misma característica. Las tres entidades con los mayores porcentajes vuelven a ser Chiapas (con 59.93%), Oaxaca (con 57.8) y Guerrero (con 53.75%).

En la medición de pobreza del Coneval,¹⁵ las entidades con el mayor porcentaje de personas con rezago educativo son Chiapas (con 35%), Michoacán (con 30.4%) y Oaxaca (con 30.3%).

En términos porcentuales, las entidades con el mayor número de personas vulnerables por ingreso, según la medición de pobreza de Coneval (2010), son Coahuila y Chihuahua (ambas con 12.6%) y Tamaulipas (con 9%). En el mismo estudio se señala que Chiapas, Guerrero y Oaxaca son las entidades con los más altos porcentajes de población con un ingreso inferior a la línea de bienestar (con 80.9, 69.5 y 68.6%, respectivamente). De nuevo, las mismas entidades repiten en orden con los porcentajes de población más altos con un ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo (50.9, 38.5 y 36.8%).

Hasta el momento el panorama es que México es un país con bastantes jóvenes concentrados en espacios urbanos o localidades de más de 100 mil habitantes; representan una de cada cuatro personas en casi la mitad de los municipios y, a la vez, estos municipios –con los porcentajes más altos de población joven– forman parte de las entidades con mayores rezagos educativos y de ingresos. Algo hay que hacer.

Si a estos jóvenes se les suma una dosis de apatía ante lo que un futuro prometedor les deparaba si concluían exitosamente su matriculación en alguna universidad, tenemos ahora jóvenes desilusionados con una educación superior concluida, pero sin un trabajo seguro y bien remunerado, sin independencia y sin tener la vida resuelta.¹⁶

Las oportunidades que acompañan a esta población juvenil se acompañan, por un lado, del número de solicitudes rechazadas para ingresar a una universidad –tan sólo en el presente año fueron aceptados en la UNAM 8.6% de los aspirantes–¹⁷ y,

¹⁵ Coneval, Medición de la pobreza, resultados por municipio, 2010. Disponible en: [<http://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Anexo-estad%C3%ADstico-municipal-2010.aspx>]

¹⁶ *Proceso* (3 de febrero), “Los ninis mexicanos”. En *Proceso.com.mx*. Disponible en: [<http://www.proceso.com.mx/109512/los-ninis-mexicanos>]

¹⁷ Moreno, T. (27 de marzo de 2017). “Sólo 8.6% de aspirantes a la UNAM se quedaron”. *EL Universal* en línea. Disponible en: [<http://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/sociedad/2017/03/27/solo-86-de-aspirantes-la-unam-se-que-daron>]

por el otro, de la vulnerabilidad de este sector para ser cooptado por la delincuencia organizada; ello a pesar de que, según cifras oficiales, el empleo formal en México se disparó en los últimos años, al contar en junio con 808 mil nuevos puestos de trabajo generados en el último año.¹⁸

Las voces de la juventud

Durante septiembre de 2012 la Dirección de Investigación y Estudios sobre Juventud del Instituto de la Juventud (Imjuve) y el Instituto de Investigaciones Jurídicas (IIJ) de la UNAM llevaron a cabo la Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012.

Entre los resultados referentes a los temas de educación y trabajo destaca, por un lado, que los jóvenes mexicanos, a través de esta encuesta, manifestaron tener la esperanza de que con base en sus estudios tendrán un mejor futuro y podrán ir en busca de un trabajo donde les paguen bien, sea estable y cuenten con prestaciones y seguridad social; por otro lado, resulta relevante el hecho de que seis de cada 10 manifestaron no haber trabajado en el momento inmediato y previo a la encuesta. La mayoría de ellos tienen como razón sus estudios.

Además, a más de 90% de los jóvenes, es decir, a la mayoría de los jóvenes los sostiene económicamente su familia; tan sólo dos de cada cien lo hace con base en algún tipo de beca; y entre quienes laboraron percibieron ingresos entre 1,800 y menos de 5,500 pesos.

Educación

Según la Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012, 97.3% de los jóvenes indicaron que al menos alguna vez habían estudiado; de ellos, 43.1% llegó –o estaba en ese momento– al menos en el nivel de secundaria. De ahí le siguió el

¹⁸ E. Quintana (12 de julio de 2017), “Empleo, ¿por qué crece?, *El Financiero*. Disponible en: [<http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/empleo-por-que-crece.html>]

nivel de preparatoria o bachillerato, con 28.2% y luego el nivel profesional, con 10.5%. Con sus estudios, más de la mitad de los jóvenes en un futuro esperan obtener un buen trabajo, 17.6% un buen desarrollo profesional y 9.3% espera ganar dinero.

En promedio, según esta misma encuesta, los jóvenes registraron un nivel de escolaridad mayor al de sus padres. La mayoría, 93.9% de los jóvenes, piensa que vale la pena estudiar una carrera profesional.

Por su parte, el Observatorio laboral¹⁹ de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social señala que el nivel de escolaridad en el sector de Educación y salud es el que agrupa el mayor porcentaje de personas (67.5%) con estudios de nivel superior. En tanto, los sectores en donde se concentran los más altos porcentajes de personas con estudios de nivel primaria son los sectores Agropecuario, con 64.7%, y de la Construcción, con 40.6% (Gráfica 1).

Trabajo

En el aspecto laboral, según la Encuesta Nacional de Valores en Juventud 2012, 38.7% de los jóvenes abordados trabajaron al menos una hora o un día durante la semana anterior a la encuesta para sostener a la familia o cubrir alguno de sus propios gastos. El resto (61.2%) no lo hizo.

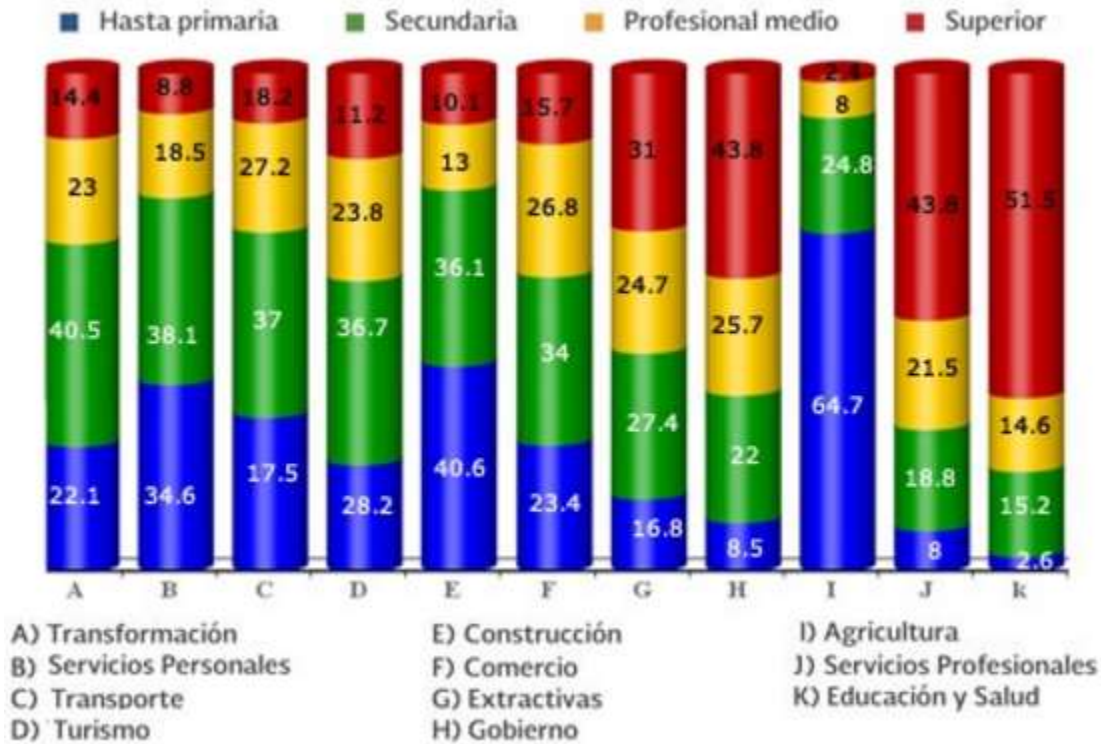
Dentro de la esfera de quienes no trabajaron en ese lapso, 64.3% no lo hizo por motivos de estudio; 20.8% porque se dedicó a los quehaceres de su hogar; 7.7% porque no deseó trabajar y tan sólo 1.4% porque no encontró trabajo.

¹⁹ Disponible en:

[http://www.observatoriolaboral.gob.mx/swb/es/ola/ocupacion_por_sectores_economicos]



Gráfica 1. Nivel de escolaridad según sector de actividad económica



Fuente: tomado de Observatorio laboral, STPS, primer trimestre 2017. Extraído de: [http://www.observatoriolaboral.gob.mx/swb/es/ola/ocupacion_por_sectores_economicos]

De los jóvenes encuestados, 93.6% señaló que económicamente lo sostiene un familiar u otra persona, y 2% lo hace a través de una beca.

De los jóvenes que trabajaron, 46.7% ganó –o le pagaron por su trabajo– entre 1,821 y 5,460 pesos en un mes.

Más de la mitad de los jóvenes encuestados (56.9%) considera que lo más importante para conseguir trabajo es la educación. Que la experiencia laboral es lo más importante, así lo considera 26.6%; en tanto que 5.4% cree que son los contactos personales.

Lo que buscan los jóvenes en un trabajo es, en primer lugar, que paguen bien (84.6% de las menciones); que sea un trabajo estable (42.6%); que se brinden servicios médicos y prestaciones (40.4%); y en cuarto lugar que sea un trabajo que permita estudiar (22.4%).

De los jóvenes encuestados, 31.2% asegura que quienes no estudian ni trabajan es porque no quieren hacerlo; 26.2% considera que es porque no pueden hacerlo, y 16.7% que es por ambas razones.

En el decreto promulgatorio del Convenio 138, ratificado y firmado por el Ejecutivo federal en 2015, y puesto en vigor en junio de 2016, quedó establecido que la edad mínima para trabajar sin que se vea perjudicada la salud, educación, así como el desarrollo físico o mental de cualquier individuo, es a partir de los 15 años cumplidos.

Según el Observatorio laboral de la Secretaría del Trabajo y Previsión Social,²⁰ el sector del comercio concentra el mayor número de personas ocupadas en el país; de ellos, 57.4% tiene escolaridad hasta la secundaria y 40.9% tienen entre 16 y 34 años de edad. La misma fuente señala que los sectores que emplean al mayor porcentaje de jóvenes de entre 16 y 24 años de edad son el turismo, transformación, comercio y construcción. Por el contrario, en el gobierno, en la industria extractiva y los sectores de la educación y la salud ocupan el menor porcentaje de jóvenes (Gráfica 2).

En el ámbito mundial el panorama que se vislumbra hace referencia a una situación compleja. La Organización Internacional del Trabajo (OIT)²¹ señala internacionalmente se enfrenta una crisis de empleo para los jóvenes; advierte sobre “la posibilidad de una generación de trabajadores jóvenes ‘marcada’ por una peligrosa mezcla de alto desempleo, creciente inactividad y trabajo precario en los países desarrollados, y de un aumento de trabajadores pobres en los países en desarrollo”.

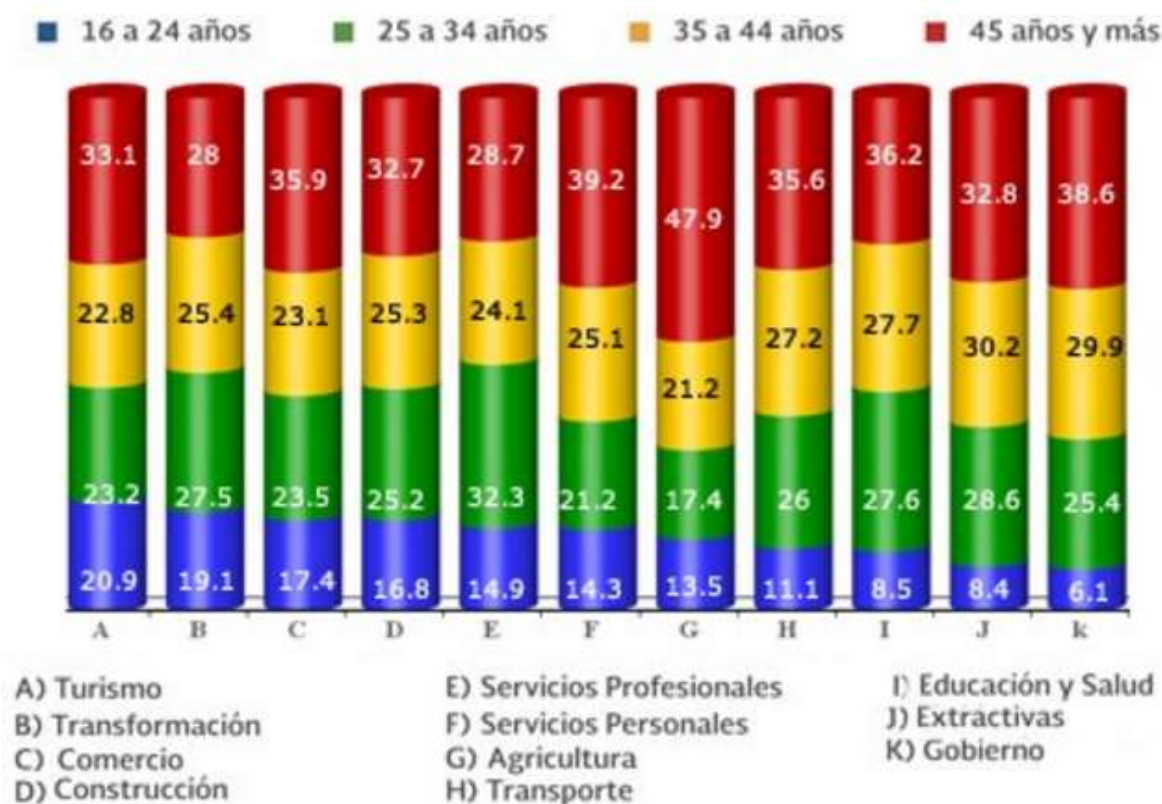
No lejos de esta sentencia de la OIT, la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) arrojó que 15 millones de jóvenes se encuentran ocupados; de ellos, poco más de 9 millones (60%) no cuentan con acceso a instituciones de

²⁰ STPS, Observatorio laboral, primer trimestre 2017. Disponible en: [http://www.observatoriolaboral.gob.mx/swb/es/ola/ocupacion_por_sectores_economicos?page=1]

²¹ Disponible en: [http://ilo.org/americas/sala-de-prensa/WCMS_LIM_2481_SP/lang--es/index.htm]

salud, característica asociada a que estos jóvenes están ocupados en el sector informal.²²

Gráfica 2. Estructura porcentual por edad



Fuente: tomado de Observatorio laboral, STPS, primer trimestre 2017. Extraído de: [\[http://www.observatoriolaboral.gob.mx/swb/es/ola/ocupacion_por_sectores_economicos\]](http://www.observatoriolaboral.gob.mx/swb/es/ola/ocupacion_por_sectores_economicos)

Comentarios finales

Si bien los jóvenes mexicanos piensan que vale la pena estudiar una carrera profesional, lo cierto es que muchos de ellos se enfrentan a una situación completamente distinta a la esperada, es decir, se topan frente a escasas oportunidades de trabajo, además mal remunerado, en donde se privilegian los contratos eventuales y honoríficos, sin ningún tipo de seguridad y estabilidad.

²² ENOE- INEGI. Disponible en: [\[http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enoe/\]](http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enoe/)

En este sentido, hay que resaltar que, en el caso del desempleo, el problema es multifactorial y merece una atención integral, como el que se ha venido haciendo en la Ciudad de México a través del programa “Mi Primer Trabajo”, de la Secretaría de Trabajo y Fomento al Empleo, en el que se incentiva a las empresas a encontrar perfiles adecuados en los jóvenes y de esta manera ellos puedan tener acceso a un empleo mejor remunerado y con prestaciones.

El reto no es menor, las oportunidades que se brinden y que la juventud sepa aprovecharlas fortalecerá no sólo nuestro presente sino también el futuro mediato de nuestro país.