

Palacio Legislativo de San Lázaro, 4 de noviembre de 2015

Versión estenográfica de la reunión permanente de la Comisión de Ganadería de la Cámara de Diputados, LXIII Legislatura, llevada a cabo este miércoles en el salón tres del edificio I.

El presidente diputado Oswaldo Guillermo Cházaro Montalvo: Muy buenos días. Saludando en primer lugar a las diputadas y diputados miembros de esta comisión que ya nos hacen el favor de acompañarnos en el seguimiento de esta sesión, que como ustedes saben, es sesión permanente, en razón de dar seguimiento al tema del Presupuesto de Egresos de la Federación.

Por tanto, con fundamento en los artículos 150, fracción IV, y 171, apartados del 1 al 4, del Reglamento de la Cámara de Diputados, se continúa con los trabajos aprobados con el carácter de permanente, con el objetivo de dar libre tránsito al examen y discusión de la opinión del proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2016, correspondiente al ramo de ganadería.

Por tanto, solicito a la Secretaría que proceda a dar lectura a los asuntos pendientes de desahogar del orden del día.

La secretaria diputada : Por instrucciones del presidente, procedo a la lectura de los asuntos pendientes del orden del día.

7. Procedimiento de la participación de la comisión en el examen y discusión del proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal de 2016.

8. Asuntos generales. Que viene el punto “Intervención de diputados de la comisión”. Mensaje del diputado Oswaldo Cházaro Montalvo.

9. Clausura.

El presidente diputado Oswaldo Guillermo Cházaro Montalvo: Gracias, diputada secretaria.

Compañeros diputados, en virtud de que estamos precisamente en el desahogo de la opinión del proyecto de presupuesto que ya mencionamos, solicito a todos ustedes que conjuntemos el esfuerzo

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 2, arm

para lograr su libre tránsito. Y desde luego que tengamos toda la colaboración y la sensibilidad para que logremos el mayor beneficio que podamos esperar hacia la ganadería nacional.

Dicho lo anterior, y dando cumplimiento a la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, por lo que se establece el procedimiento de participación de las comisiones en la discusión del proyecto de PEF, les informo que el cuerpo técnico y asesor de esta comisión ha realizado, como acordamos en la reunión anterior, de seguimiento en esta sesión... Ha hecho un nuevo ejercicio. Y que a razón de las opiniones e inquietudes que se han vertido, se ha integrado un cuadro, que le solicitaremos, si están de acuerdo, a los asesores nos muestren y nos expliquen. Para después consultar a todos ustedes también sobre su opinión.

Quiero agregar que... como también acordamos en la reunión anterior, hemos solicitado al diputado Baltazar Hinojosa, presidente de la Comisión de Presupuesto, la oportunidad de platicar con él. Y desde luego que él ha accedido. Lo que nos ha solicitado es que pueda ser un poco más tarde. Para lo cual, una vez instalada la sesión del pleno, pudiéramos hacer un espacio, dependiendo la importancia de los asuntos en curso en aquella sesión, para que podamos hacer un espacio aunque sea breve, para salir a platicar con el diputado presidente de la Comisión de Presupuesto.

Estimamos que esto sería alrededor de las 11:30 o 12:00 del día. Y oportunamente serán avisados todos los diputados y diputadas integrantes, para que salgamos a un salón cercano al pleno. Hemos pedido nuevamente al grupo de la diputación veracruzana el que nos facilite la Sala Veracruz, que está relativamente cerca del pleno. De tal manera que oportunamente serán ustedes avisados para que podamos tener ese intercambio de opinión con el diputado Baltazar Hinojosa.

Por tanto, si no tienen inconveniente, solicito a los asesores nos presenten sobre todo el cuadro que sintetiza el ejercicio que estaríamos sometiendo a su consideración.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 3, arm

El ciudadano Luis : Gracias y buenos días. En este cuadro se puede mostrar en color rojo aquellos incrementos en la estructura presupuestal presentada por el Ejecutivo. Podemos hacer notar...

El presidente diputado Oswaldo Guillermo Cházaro Montalvo: ... No se ve... Está muy... Si puedes especificar qué columna es la del presupuesto de 2015, luego la propuesta para el 2016 y las modificaciones que estaríamos proponiendo.

El ciudadano Luis : Efectivamente, señor. Éste, como parámetro, es el 2014. Cómo se operó en 2015. La propuesta del Ejecutivo de 2016. Las variaciones propuestas por esta comisión del ejercicio de 2016. Y la sumatoria Ejecutivo más Poder Legislativo de los componentes de fomento ganadero.

Aquí podemos encontrar que en el tema de porcicultura, el tema del Programa Porcino (Propor), el Ejecutivo en su iniciativa suprime los apoyos para el tema de porcicultores. Y esta comisión tiene una propuesta de 300 millones de pesos para el tema de porcicultores. Para el tema de Sistemas Productos Pecuarios el Ejecutivo suprime los apoyos a estos órganos. Y esta comisión agrega 30 millones de pesos para la continuidad de estos organismos.

En el caso de rastros TIF, apoyando la inocuidad, si bien el año pasado se dieron 525, la propuesta del Ejecutivo son 250. Esta comisión propone un aumento de 100, para llegar a 350 millones de pesos. Y en el caso del Progan Productivo, en su vertiente productiva, el año pasado se operaron 4 mil 198. El Ejecutivo pone una disminución de 212 millones. Sin embargo, en una sensibilidad por parte de la comisión, se colocan mil 700 millones de pesos adicionales, para llegar a mil 700 millones.

Esto genera un incremento de la propuesta del Ejecutivo del 30.6 por ciento, de la propuesta original.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 4, arm

Ahora, el ciento por ciento de estos incrementos... la fuente son los Criterios Generales de Política Económica 2016. El nuevo paquete que llega de ingresos, que se aprobó por parte del Poder Legislativo recientemente...

El presidente diputado Oswaldo Guillermo Cházaro Montalvo: Gracias, Luis. Me gustaría que explicaras un poco más en cada una de las propuestas de recuperación de recursos, o de incremento, cuál sería la justificación. Sobre todo en el caso de Progan Productivo, esos mil 700 millones a qué se debe.

El ciudadano Luis : Por supuesto. Esos mil 700 millones se descomponen de la siguiente manera. Son mil 500 millones de adeudos del ejercicio de 2015 y 2012 millones de incremento en el 2016. Es lo que nos da la suma de mil 714 millones que estamos agregando en este año.

Y por supuesto que en cada uno de los rubros... Adelante... La idea es una propuesta de artículos transitorios. Si ben, lo que ustedes acaban de mencionar, señores diputados, es el presupuesto para el 2016. Este presupuesto tiene una vertiente muy particular. Todos los subsidios, todos los recursos serán operados por la entidad ejecutora, en este caso la Coordinación General de Ganadería. Ya no irían a otras instancias. Ellos serán los ejecutores.

Y como sugerencia se plantea una propuesta de artículos transitorios que permiten un mayor control y una mayor claridad en cuentas hacia ustedes. Cómo se está ejerciendo el presupuesto, cuándo y hacia dónde. Es muy importante señalar esto, porque en ese sentido es que tenemos mayor transparencia en cómo se están enfocando estos incrementos.

El primero de ellos obviamente responde a la entidad responsable de los componentes. No puede modificar su calendario compensatorio. Esto es, me refiero... La mecánica, cuando uno ejerce el

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 5, arm

presupuesto, le avisa, notifica a la Secretaría de Hacienda, calendarizado, cuándo va a aplicarlos. Y la idea es que queden como candado...

(Sigue turno 2)

... de Hacienda calendarizarlo cuándo va a aplicarlos, y la idea es que queden como candados, que no pueda yo moverlos. ¿Con qué sentido? Para que yo no pueda ejercer presupuesto de una partida diferente, para compensar otra que no he podido canalizar.

El tercer punto es que se hagan dispersiones a través del Sistema Integral de Administración de Fondos Federales que maneja la Tesofe, es simplemente un mecanismo de dispersión a cuentas individualizadas. Ya no va a ser posible que la unidad ejecutora modifique el destino de las cuentas, esto es, que no diga –ya lo saqué y le puse una cuenta-puente, mientras veo a quién se lo asigno. No. En este caso el SIAF, lo asigna directamente a cada beneficiario.

No hay manera de hacer este puenteo, por llamarlo de manera coloquial, y por supuesto, una vez ejecutados los programas, que les respondan a ustedes bajo qué criterios, cómo se han colocado y dónde; si han sido en tiempo y forma, a qué personas, obviamente cuidando el tema de datos personales, y los saldos que se mantienen aún vigentes para la ejecución.

Éstas son unas pequeñas láminas que ejemplifican la justificación de los incrementos. Obviamente, no se pueden generar incrementos sin un soporte estadístico, sin un soporte de hacia a quién va; el sector pecuario en general emplea cerca de 700 mil personas de manera directa. Esto podemos descomponerla en tres, cuatro veces más, las personas que están añadidas, tanto familiares, como empleos indirectos.

Tiene un alto impacto en el tema agropecuario, ¿por qué? Por todo lo que esta entidad, esta industria, esta gran cadena llega a consumir de granos, tanto de maíz amarillo, grano forrajero, que se consume un 66 por ciento, y el resto de los cultivos es un 35 por ciento.

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Miércoles 4 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 6, arm

Como pueden ver, de la producción agrícola de este país, gran, gran parte de ella se destinan a su transformación hacia carne, carne de res, carne bovino, carne caprina, a través de su engranaje con la parte agrícola

Esta gráfica, lo que representa es nuestra capacidad de producción y cómo es que se está destinando hacia la exportación o el sacrificio, ¿por qué lo estamos enfocando en este aspecto? Para soportar el incremento a Rastros TIF. Recordemos, los Rastros TIF son una denominación de un proceso de sacrificio que permite la inocuidad, la sanidad y por ende, ciertas clasificaciones de exportación, y que el consumo nacional, la población que adquiere esta carne tenga la certeza de que fue hecha o fue sacrificada y empacada bajo criterios de higiene de alto nivel.

Como pueden ver en la gráfica sombreada, el sacrificio sigue siendo de los más altos, cerca de un 80 por ciento es lo que se sacrifica en el país, de la producción nacional. La gráfica sombreada es el sacrificio en TIF. En este país existen dos entes que suelen procesar la carne, un rastro municipal, y un Rastro TIF.

El rastro municipal, en ciertos aspectos, muchos pueden ser TIF, pero el rastro municipal o públicos no tienen ciertas condiciones de higiene, sin embargo, los TIF que están enfocados hacia un control, que son regulados por Senasica, por sanidad, porque atienden a mercados internacionales, como pueden ver la gráfica va hacia arriba. Hay una alta exigencia, tanto de las cadenas comerciales que adquieren estos bienes, como las cadenas internacionales o los mercados a los que atiende hoy día.

Como pueden ver pasamos de un 20 por ciento en 1993, a casi un 60 por ciento, en 2014. Casi duplicamos el sacrificio en TIF; esto realmente es muy bueno, porque nuevamente da certeza al productor de la calidad de la carne que se está produciendo.

Ahora, la gran pregunta es ¿cómo es que se ven los dos grandes entes, las dos grandes proteínas que se sacrifican en TIF, tanto bovinos como porcinos? Vemos un alto incremento, del 2005, con casi un 40

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Miércoles 4 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 7, arm

por ciento; 2003 es un 50 por ciento que se sacrifica en TIF, y en bovino también tuvimos un incremento del 50 por ciento, al 61 por ciento.

Esto quiere decir que sigue habiendo una clara tendencia en el sacrificio. Ahora, este engranaje es el productor elige dónde puede sacrificar su animal, lo puede hacer en rastro municipal o en rastros TIF, el apoyo que ustedes están dando hoy en rastros TIF beneficia o incide en que el productor pueda seguir llevando sus animales al Rastro TIF, al rastro donde le pueden pagar un adicional porque va a tener sistemas de inocuidad, y donde puede tener la certeza de que el animal va a ser tratado en condiciones humanitarias en su sacrificio, y el procesamiento de su carne, también va a tener capacidad para ser exportada a otros países.

Esto responde también, las barras son el nivel de importaciones que tenemos, la línea, el nivel de producción que tenemos. Como pueden ver, las importaciones casi han bajado a la mitad en una década y media, eso quiere decir que hemos sido mucho más eficientes en el procesamiento, hemos sido mucho más eficientes en la producción y no por ello debemos dejar de lado estos factores.

Obviamente aquí están ya las cifras, los datos duros de cómo es que estamos importando. Nuestro principal mercado de exportación sigue siendo Estados Unidos, y no podemos obviar que también el consumo nacional para dentro se tiene que incentivar tiene que haber abastecimiento, que lo hay, para que la gente pueda seguir produciendo y consumiendo la carne.

El otro esquema que también estamos apoyando son los Sistemas-Producto Pecuarios. En el país existen nueve actualmente, como pueden ver atienden a aves, carnes, apícola; éste es huevo para plato, bovino, carne y leche; caprino, cunícula, que son los conejos, porcinos y ovinos. Estos cuerpos colegiados están engranados o están articulados con la academia, el sector primario, productor, la industria y la administración federal permite entonces que alleguen recursos, alleguen proyectos, que son estudiados y analizados y que tienen acta factibilidad de crearse.

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Miércoles 4 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 8, arm

¿Por qué? Porque van engranados con todos estos actores. De ahí su relevancia como generadores de políticas públicas, también como unos asesores que también pueden ser tomados en cuenta para poder allegarse nuevas políticas públicas que estén –por así decirlo– alineadas con todos los ejes de las cadenas de valor, de ahí su relevancia, y obviamente están dentro del Consejo Mexicano para el Desarrollo Rural Sustentable, todos ellos.

Se pueden crear más, de acuerdo a las necesidades que estos son actualmente los nueve que atienden al sector pecuario; obviamente hay para pesca, hay para maíz, pero estos son los primeros nueve, ésta es su relevancia. En el caso del Progan, el programa emblemático de fomento ganadero, éstos son sus componentes más interesantes que se han dado en los últimos tres años, y que permiten llevar una continuidad.

El productor tiene un compromiso alto de sustentabilidad y productividad en cada segmento. El Progan se divide en Segmento A y Segmento B; el Segmento A es de uno a 35 vientres, el Segmento B es de 35 a 300 vientres; ambos segmentos responden a compromisos medioambientales que están soportados desde la creación propia del Progan, hace cerca de 10 años.

El padrón de beneficiarios. El año pasado fue abierto y actualizado, de hecho hubo una alta sensibilidad; se agregaron todos los productores que tenían desde un vientre –antes eran desde cinco– y se abrió desde un vientre, eso permitió una democratización del padrón; la dispersión le llega directamente a cada productor, cada productor tiene una cuenta individualizada de Bancomer, que le permite llegar estos apoyos.

Realmente, el trámite del Progan es sencillo es un tema de identificación, de allegarse a las oficinas, que permite una ágil operación y el Progan es la base o el PGN el universo completo de productores, y el Progan es un subuniverso es uno de los ejes de todos los apoyos pecuarios de este país. El Padrón Ganadero Nacional y su subuniverso, el Progan.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 9, arm

Esta lámina lo que señala es el número de vientres porcinos que hay en el país, y el objetivo de prevalecer en el Propor. Actualmente, de cerca de una década y media decreció en 400 mil, en 600 mil vientres de porcino; realmente esta gráfica señala que la población ha crecido más que la piara, el número de cabezas porcinas, sin embargo, la productividad se ha aumentado; el número de lechones que se cosechan siguen siendo más altos, y como vimos en la gráfica anterior, gran parte de esa producción de porcino, se destina a sacrificio TIF.

Como ven, todo va engranado, todo va en un gran matiz que se tiene que ir cubriendo...

(Sigue turno 3)

... (Corte de grabación)... no esa es digamos...

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Una precisión, Luis. Esa partida de mil 700 millones, lo dijiste muy rápidamente. Sería para pagar el ecorecurso de 2016 lo que está pendiente de 2015.

El secretario técnico Luis : Es correcto señor.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: En el caso del Progan. El Progan, hasta donde le tenemos información de la Secretaría de Agricultura, que tiene un rezago de pagar aproximadamente el 40 por ciento, que es principalmente el extracto B, que son los productores medianos.

Entonces, estaría proponiendo para darle certidumbre el que se aseguran los recursos en el presupuesto de 2016, porque ciertamente ahorita en el ejercicio 2015, recursos de este ejercicio habría a lo mejor en algún momento que vamos a platicar con Baltazar, hacerle a él como gente más cercana a las

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 10, arm

posibilidades y a las condiciones de la hacienda pública. La posibilidad que se puedan rescatar recursos de este ejercicio.

El secretario técnico : Así es.

El diputado : Por eso la propuesta ahí es de asegurar recursos para el próximo año.

El secretario técnico : Es correcto, sí señor.

El diputado : Entonces, sería todo Luis, a grandes rasgos. Por lo anterior solicito a la secretaría consulte a los presentes si desean hacer el uso de la palabra. ¿Sí? Abrimos registro, diputada Covarrubias, por favor.

La secretaria diputada Martha Lorena Covarrubias Anaya: Por instrucciones de la presidencia consulto a los integrantes de la comisión si algún diputado o diputada desea hacer el uso de la palabra.

El diputado : Bien, el diputado Oscar García, perdón, ya tiene la palabra el diputado Julián Nazar, después Oscar García Barrón, de ahí...

El diputado Julián Nazar Morales: Sí, gracias. Estamos viendo que aquí hubo una disminución de un recorte de los presupuestos que tienen que ver principalmente con temas más sensibles. Por ejemplo, hay uno aquí en reconversión de praderas, que son los famosos apoyos de semillas para los pequeños productores. Desaparece.

También lo que tiene que ver con infraestructura y maquinaria, desaparece. También lo que tiene que ver con el apoyo de los... Pero, no veo aquí el apoyo a los aretes del Siniega, Cházaro.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 11, arm

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Están incluidos en lo que es Progan.

El diputado Julián Nazar Morales: Esos nosotros los creamos porque sería un crimen perderlo, porque el costo, tú lo sabes, fue uno de los temas que siempre discutimos contigo de que siempre paga más el que menos tiene y también necesitamos que se considere en el Progan, la aplicación de todas las vacunas, que hoy ya es una obligación a nivel mundial, a nivel internacional, por el compromiso que hay del acuerdo de trazabilidad que hay con los países de Estados Unidos y Canadá, para que vaya una partida, Cházaro, para que todas las vacunas, todo aquel que tenga una a cien cabezas de ganado sea gratuito.

Porque hemos enfrentado uno problemas muy fuertes como el de la rabia, ya vez que la mordedura del murciélago en el sur sureste, ¿no sé si en todas partes de la República sea igual?, pero ha sido muy agresiva y hay veces que por no tener en sus manos un productor para poder hacer frente y comprar la vacuna, se le muere casi todos su patrimonio.

Entonces, para que lo contemplemos acá y dejarlo en un apartado que ahí la secretaría técnica le haga un apartado para que iniciemos en este periodo ya que no desaparecen unos programas hay que hacerles otros, incrementales otros para que podamos salir cuando menos con el presupuesto de 2015. No podemos permitir que hay un recorte en uno de los temas más sensibles que tiene de la segunda actividad más importante del sector, que es el sector agropecuario, de que nos vayamos mutilados.

Ahí sí te pediría que consideremos lo de la vacuna, lo del Progan productivo, hasta cuántas cabezas tenemos ahí, secretario Luis, ¿cuántas cabezas máximo?

El secretario técnico Luis : Son 300.

El diputado Julián Nazar Morales: ¿Subió o así está?

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 12, arm

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Así está desde el principio.

El diputado Julián Nazar Morales: Bueno, para que vayamos viendo Cházaro. Si nosotros logramos impactar, ya cloramos con el arete, cloramos con la vacuna, creo que estamos atendiendo una de las demandas más sensible y hay que rescatarlo de las semillas, Cházaro, hay muchos que tienen posibilidades, pero hay quienes no aparecen ni siquiera con algún pasto mejorado.

El otro es de ganado alimentario, que no es mi caso, pero en el caso del norte de la República, llámese Chihuahua, llámese Tamaulipas, llámese Sonora, Durango, cada vez que tienen un problema o Zacatecas de sequía requiere de apoyos gubernamentales y aquí lo están desapareciendo.

Ojo, porque si aun cuando está el presupuesto, tienen muchos problemas, desapareciéndolo van a quitar del escenario. Entonces es importante que le asignen rubros ahí.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: A ver, Luis pregunto. Si lo del programa de semilla, o sea el de mantenimiento y reconversión de praderas efectivamente está suprimido o esta...

El secretario técnico Luis : ... y no se redistribuye en el resto de los componentes, es cierto, es correcto. Sin embargo, el tema del ganado alimentario se puede ver que hay una ampliación de recursos en la subsecretaría de desarrollo rural, donde ven el tema de contingencias y el seguro Secas, ahí prevé coberturas también de forrajes.

El diputado : Ganadería es un tema que... menos va a usted a tomar el desarrollo rural... también hay que...

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: No, no. Para eso estamos Julián. Entonces propones reponer los 475 de...

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 13, arm

El diputado Julián Nazar Morales: ... son... en la genética, en la calidad, en la leche... y aquí lo desaparecen.

El secretario técnico Luis : Sí, don Julián, ahí lo que hacen es hacer bolsas. Recursos genéticos ya no está etiquetado como uno de los programas individuales, sino que está en la bolsa de bioseguridad pecuaria.

Los 50 millones que usted tenía para recursos genéticos, los agregan en esa bolsa señor, para tener una eficiencia administrativa.

El diputado Julián Nazar Morales: En dónde...

El secretario técnico Luis : En seguridad pecuaria, señor. Donde dice por debajo del programa fomento ganadero, dice bioseguridad pecuaria. Lo que sería el ejercicio que yo les daría, es desglosarlo cómo estaba antes, para que ustedes vean a qué bolsas atienden hoy.

El diputado Julián Nazar Morales: ¿Cuánto trae la bolsa?

El secretario técnico Luis : Son 200 millones.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: No, no trae nada. Lo suprimieron. Bien. Ahí reponemos los 200 millones.

El diputado Julián Nazar Morales: Ahí quiero....

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Claro.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 14, arm

El diputado Julián Nazar Morales: ... pecuarios... y cuando menos se mantenga... nosotros.... Ellos no van a poder...

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: De hecho, los números totales Julián, los números totales que estaríamos presentando y a reserva de que se repongan las partidas que tú estás sugiriendo que estamos de acuerdo, contra el 2015, sí resultan incluso arriba.

Pero, considero muy pertinentes tus comentarios, tus sugerencias y de verdad si la comisión está de acuerdo así lo planteamos. No sé si alcanzaste a escuchar, que dentro de un momento nos vamos a reunión con Baltazar. Ahí afinamos con él.

El diputado Julián Nazar Morales: ... ya de 100 para arriba, ya puede comprar el que tiene más de 100 cabezas.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: El recurso que se maneja por Senasica, Luis en dónde está.

El secretario técnico Luis : Le recortaron también.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Programa de Sanidad e inocuidad agroalimentaria que ahí incluyen los subsidios para...

(Sigue turno 4)

... programa de sanidad e inocuidad agroalimentaria, que ahí incluye los subsidios para los biológicos...

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 15, arm

Aquí le recortaron y nosotros, aquí en la propuesta, le repusimos 100 millones que nos llevaría a 4 mil 218...

El diputado : ... pero de 5 mil descende a... le recortaron mil millones...

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Sugiere que lo dejemos en...

El diputado : ... los mil millones...

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Por eso... Entonces, Luis, tomas nota, para dejarlo, cuando menos igual.

El diputado : Presidente, el tema de la inocuidad sí tenemos que cuidarla muchísimo, la competitividad ganadera va parte fundamentalmente de la inocuidad, si no con qué competimos, si se baja el estándar de recursos en inocuidad, no somos competitivos, no entramos a los mercados, no entramos a los supermercados.

Yo creo que la sugerencia sería que mantuviéramos en 2015, en el mismo rango.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Completamente de acuerdo, por mi parte... Sí.
El diputado García Barrón.

El diputado : Si me permiten...

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: A ver...

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 16, arm

El diputado : ... otro tema que yo quisiera tocar es en el tema de repoblamiento y recría, estamos dejándolo igual que... bueno, con la propuesta que trae el Ejecutivo, pero sí le estamos perdiendo 150 millones.

Yo creo que uno de los grandes puntos, yo se los decía en la reunión pasada, que habría que fijar cuatro ejes y que fuéramos muy... en esa posición, desde luego en la mejora genética, desde luego uno de los temas que era el repoblamiento y la recría, yo creo que no nos podemos dar el lujo de bajarle al presupuesto, porque ahorita lo que tenemos es que debemos de incrementar, al menos en el tema ganadero, el número de... el que estemos realizando y bajándole aquí al presupuesto, sí nos va a mermar.

Yo les pediría que, si no bajar, si no subirle, cuando menos mantener lo del 2015 con esos 750, que ustedes saben que fueron insuficientes y que no en muchos de los estados se hicieron válidos para el tema de repoblamiento, se los digo con la experiencia, porque estoy ahorita en un programa precisamente de repoblamiento en Chihuahua, del cual no tuve ningún apoyo de ninguna dependencia. Se hizo solamente con financiamiento, a través de financiera nacional.

Eso yo creo que sí nos pega y es muy válido que le apostemos al tema del repoblamiento en todo el país.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: A ver, ese rubro cómo se encuentra en la propuesta...

El diputado : ... tasa de interés... de manera efectiva... 500 millones.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 17, arm

Sin embargo, este año tiene un aumento de subsidio de tasa de interés de 150 y permanece en efectivo los 500, lo que podemos hacer es redistribuir esos 650, apuntalar el tema de los 500 y dejarlo en 450 millones de pesos el subsidio.

El diputado : ...

El diputado : Bajo qué... bueno, ahí sería ver las reglas de operación qué van a hacer...

El esquema de la financiera nacional del esquema de 230 mil pesos que planteó el Ejecutivo no tenía limitantes, era desde un... hasta 35,

El diputado : ...

El diputado : Sí, por supuesto... lo que le mencionaba, bajar de esos 650 del subsidio de la tasa, 200 millones más a los 500 para llegar a 700.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Muy bien, el diputado Héctor Peralta.

El diputado Héctor Peralta Grappin: Buenos días. Una disculpa, no pude estar en la sesión anterior, estábamos en la comisión que presidimos.

Yo sí quiero comentar varias cositas aquí, digo, hay que ser muy responsables, a mí me gustaría que le dieran 20 mil millones, 50 mil millones, todo el mundo de dinero a la cuestión ganadera. Sin embargo, hay que ser muy responsables, yo estoy siguiendo a todas las comisiones y yo sacando la cuenta, ya va un incremento como de 500 mil millones de pesos al presupuesto que va a tener que atender el presupuesto.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 18, arm

Digo, tenemos que ir muy sólidos en nuestra propuesta para que realmente la tomen en cuenta.

Yo sí quiero decir, tomando algunas consideraciones que dicen, que si el año pasado había programas que han sido exitosos, este año, aunque hay una reducción en términos reales del presupuesto, en términos nominales se mantiene lo mismo, incluso un poquito más.

Tenemos que ver que por lo menos se mantengan los programas que han sido exitosos. Yo creo que tenemos que ir... ahí se le da un seguimiento, acuérdense que estamos a un presupuesto a base de resultados y hay matrices que se van siguiendo en los programas, cuáles han sido exitosos, cuáles se ha quedado la lana ahí.

Yo creo que tendríamos que hacer un análisis muy rápido de en dónde se está quedando la lana, y esa lana poderla mandar... partir del principio que no nos pueden mandar menos a la cuestión ganadera, que el año pasado, no puede ser posible. Digo, sobre todo porque estamos hablando de sustentabilidad, estamos hablando de que es lo que se tiene que apoyar.

Segundo. Que adonde queramos fortalecer, salga de las partidas en donde no se ha aplicado el dinero.

Hay una reestructuración en el programa presupuestarios, desaparecen algunos programas, se fusionan otros, por lo tanto van a venir nuevas reglas de operación, también tenemos que estar muy atentos, porque luego vemos que desaparece algo, pero bueno, a la mejor está considerado en otro programa presupuestarios o está considerado en otro sector. Eso también hay que entenderlo. Aunque esté en otro sector, si atiende la misma problemática, ya nos damos por satisfechos que está cubierta esa problemática.

Sin embargo, por ahí donde hacen la propuesta de los transitorios en la Ley de Ingresos de la Federación, sí tendría algunos comentarios, por ejemplo decir que no se puede mover... yo creo que decirle que se ajusten al calendario es una de las problemáticas que hay para que lana siga saliendo en

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 19, arm

tiempo y forma, pero decir que no lo pueden mover de las partidas, yo creo que va en contra, incluso de lo que establece la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, porque una facultad que tiene el ejecutivo es precisamente, si está quedando lana en una bolsa y me está haciendo falta en otra del mismo sector, yo creo que tiene que tener la facultad de poderlo mover.

Digo, yo creo que el candado tendría que ser en el mismo sector, que lo que se mueva de esa lana, se mueva dentro de programas presupuestarios del mismo sector.

Comentaba lo de las reglas de operación, sí, yo también traigo mucha experiencia en eso de que luego por reglas de operación, muchas veces no se puede acceder.

En la propuesta, en el artículo 26, fracción dos, en la propuesta de 2016, plantean que la Cámara de Diputados, hasta el 2014, 2015 se planteaba que la Cámara de Diputados a través de las comisiones o los diputados, a través de las comisiones pertinentes podían opinar después de publicadas las reglas de operación, que una facultad del Ejecutivo tenía 30 días para opinar y poder hacer. Lo suprimen.

Yo creo que en todas está saliendo esto, yo creo que también aquí, señor presidente, tendríamos que plantear que se mantenga la fracción dos del artículo 26 del decreto del Presupuesto de Egresos para que la Comisión de Ganadería pueda opinar sobre las reglas de operación, yo creo que aquí hay mucha gente que tiene experiencia en cuestión de los programas y quien mejor que nosotros que normalmente estamos accediendo ahí.

Digo, tenía otro comentario pero ya se me fue.

Yo creo que tenemos ser muy responsables. Ahorita vamos a tirarle para arriba, ya no nos queda el tiempo, vamos a, por lo menos no dejar ningún programa abierto, pero luego, ya en trabajo ordinario que tenga esta comisión, podemos ir replanteando cómo podría quedar el presupuesto en esos términos.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 20, arm

Yo le pediría a la presidencia que pudieran hacer un análisis de la efectividad que han tenido estos programas presupuestarios. Es sencillo, ahí están las matrices, se le puede pedir la opinión a la Sagarpa y ellos nos pueden decir cómo se va comportando la cosa.

Es cuanto, señor presidente.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Muchas gracias, el diputado Óscar García Barrón, luego seguimos...

El diputado Óscar García Barrón: Luego seguimos...

El diputado : Sí quiero que quede asentado lo de la propuesta...
nuevamente la facultad...

El diputado Óscar García Barrón: Le voy a regresar.

Compañeros, es muy importante ver aquí los rubros y el presupuesto desmenuzado de ganadería, pero sí es fundamental que lo que dice el compañero diputado, seamos muy cuidadosos en su momento que recibamos, porque además la Sagarpa tiene la obligación, por ley, de enviar al congreso las reglas de operación de los programas, porque que nosotros en comisiones los revisemos, pero no nada más para hacer mudos testigos.

Muchas veces de las ocurrencias de algunos funcionarios, si no que nosotros tengamos la capacidad también y debemos de asumirla...

(Sigue turno 5)

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Miércoles 4 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 21, arm

... tengamos la capacidad también, y debemos de asumirla, de modificar cuando veamos que es necesario, no nada más hacer observaciones, mis amigos diputados. Porque los que ya hemos tenido la experiencia legislativa aquí en la Cámara vemos que las observaciones se hacen y pasan de noche. No las corrigen los señores funcionarios.

Nosotros tenemos, como integrantes de esta comisión, y de todas las comisiones, tenemos la obligación de revisar y modificar también las observaciones que podamos hacer a los programas y a las reglas de operación de los programas. Pongo un ejemplo. Hace tres años a mí me tocó en esta comisión... El arete del Siniiga era un desastre a nivel nacional. Era inclusive motivo hasta de negocio de las grandes empresas. Sobre todo impactaba en los pequeños propietarios, que les cobraban el arete del Siniiga como querían. Y luego todavía los técnicos les cobraban lo que querían por aplicar el arete del Siniiga.

Y en ese tiempo, nuestro amigo Julián Salvador y su servidor, que éramos integrantes, presidente y secretario de la comisión, tomamos el acuerdo de que a partir de ahí el arete del Siniiga fuera gratis. Y se le aplicaron recursos para que fuera gratis. Y aun así en muchas partes del país todavía lo vendían como negocio. Y eso no puede ser posible.

Qué pasa con la prueba de brucelosis y tuberculosis. Sucede lo mismo. El gobierno federal, y aquí lo dice, destina miles de millones de pesos para la sanidad. Y yo recuerdo que en aquel tiempo el kit para la brucelosis y tuberculosis... la tuberculosis, el kit en los laboratorios de la Sagarpa costaba 7 pesos. Y todavía así, con esa cantidad de 7 pesos el kit, todavía al productor se lo daban en 30, hasta 40 o más pesos por cada cabeza de ganado. Era un robo. Porque eran 7 pesos el kit más 15 que le pagaban al médico por aplicarla. Entonces todavía les quedaba, para 30... Pues todavía el productor estábamos aportando 10 pesos adicionales. Y el recurso que aplica la federación, y que aquí está contemplado, dónde quedaba, pues.

Entonces yo creo que debemos ser muy cuidadosos, compañeros diputados. Porque no es posible que en la actividad ganadera, que en México es una actividad preponderante... yo diría que la principal que

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Miércoles 4 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 22, arm

le genera el ingreso a las familias que se dedican a esa actividad... se siga haciendo un negocio de unos cuantos y en perjuicio de muchos. Eso no es posible, compañeros.

Porque hay estados donde son miles de pesos o cientos de millones de pesos que llega a la sanidad. Y de todos modos el costo de la prueba es muy elevado. Y haciendo números, el productor es el que paga el kit, es el que paga el técnico, el veterinario, y todavía con lo que nos cobra dejamos un remanente de casi el 50 por ciento. Bueno, ¿y el dinero que reciben los estados?

Entonces, compañeros, yo recuerdo que cuando se instaló esta comisión yo decía que tenemos que revisar también la cuestión jurídica. Porque la Ley Federal de Sanidad debe darle realmente las atribuciones a la Sagarpa. No se vale que la Sagarpa en la cuestión de sanidad y en la cuestión del costo de los servicios, descarga la responsabilidad en los Comités de Sanidad. Y ellos se lavan las manos. Yo creo que tenemos que revisar ese aspecto de la ley, y tenemos que ponerlo en concordancia con las exigencias de los productores. Por un lado.

Yo propongo, con mucho respeto, que el costo del arete del Siniiga, que son no más que 10 pesos... y se me hace muy caro... pero no es más que 10 pesos. Que pueda ser gratuito, como venía siendo. Creo que hasta ahorita es gratuito. Y que siga siendo gratuito para los productores. ¿En Tabasco no? Bueno, es que así se vende el pan, según como se atiende el establecimiento. Pero debe ser gratuito. Y en aquel tiempo se acordó, y yo pido... Hay suficientes recursos. Con estos recursos es suficiente para que sea gratuito el arete del Siniiga, y que sea gratuita también la vacuna al menos de la tuberculosis, porque ya lo hacen como negocio.

La tuberculosis en estados hay veces que la aplican hasta dos veces al año, y eso no es posible. Y los que son médicos veterinarios conocen el tema. Y hay estados que estamos pagando la vacuna de tuberculosis año con año. Y ya lo hicieron como un negocio. Y eso no ayuda en nada, compañeros diputados. Hay que recordar que el sector pecuario, el hato ganadero de México, el 80 por ciento está

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Miércoles 4 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 23, arm

en el sector social. Y los datos ahí están. El 80 por ciento está en el sector social. Y es al que castigan más con estas normas y estas reglas de la sanidad.

Entonces yo sí propongo que pudiera ser, pues... Y lo digo con mucho respeto y lo dejo en la mesa... que el arete del Siniiga pudiera ser gratuito, como está siéndolo hasta ahorita. Y la prueba de tuberculosis que también sea gratuita, para de una vez terminar ese negocito de unos cuantos en perjuicio de muchos.

Por otro lado. Tenía razón el compañero Julián Salvador. Aquí estoy viendo que el ganado alimentario también nos lo desaparecieron, mi presidente. Y nosotros en Chihuahua, Durango, Zacatecas hace tres años, si no hubiera sido por este programa se nos muere todo el hato ganadero de esa región. Sin embargo, todavía así, con todo el apoyo de este recurso del gobierno federal, logramos rescatar una tercera parte del hato. Y ahora nos lo están quitando. Para nosotros es fundamental.

Les pongo un ejemplo. En la región norte... y mi presidente es un hombre muy trabajador y nos visita mucho en Durango... en la región norte del estado de Durango, 10, 12 municipios ahorita, en esta fechas que está por terminarse ya el tiempo de lluvias, tenemos abrevaderos que no tienen una gota de agua. Tenemos los pastizales... prácticamente los usos comunes están más pelones que el piso de este reciento. Entonces es urgente y es necesario para los ganaderos de esos estados del norte que se reponga este recurso. Para nosotros es vital en aquella región del norte del país. Entonces yo apelo a toda su consideración, compañeros, para que eso sea posible.

La cuestión también del material genético pecuario, por supuesto que es necesario luchar para que nuestra genética... como decía nuestro amigo el diputado Édgar Castillo... se fortalezca. Si no mejoramos la genética en nuestro ganado no podemos ser competitivos.

Entonces, compañeros, puntualmente dejo esas tres proposiciones aquí... cuatro. Que el Siniiga y la prueba de la brucelosis sean gratuitos al menos para el sector social. Porque hay muchos ganaderos

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 24, arm

rancheros que también son mexicanos y le apuestan. Y ellos sí pudieran, pero eso lo dejaríamos a consideración de ellos. Pero al menos para el sector social sí que sea gratuito tanto el Siniiga como la vacuna de tuberculosis. Y que se nos reponga también el Programa de Ganado Alimentario. Y también que se reponga la cuestión de la genética pecuaria.

Gracias.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Gracias, diputado García Barrón. Completamente de acuerdo. Porque además hemos coincidido siempre en que el arete Siniiga sea gratuito. Y de hecho hasta el momento... y es un tema a veces no de presupuesto y no de reglas sino de ejecución, que también hay que cuidar. Y en ese sentido van algunas de las propuestas de los transitorios, que habremos de ajustar con las muy acertadas sugerencias del diputado Peralta.

Pero se ha logrado que, desde la ocasión en que se le asignaron recursos por la gestión de esta comisión en la antepasada legislatura, se ha logrado que sean gratuitos. No siempre ha sido con cargo al Progan, como era anteriormente. Eventualmente se ha combinado con recursos también de Senasica. O sea, por la vertiente de salud animal también han llegado recursos para complementar la acción de que sean gratuitos los aretes. Hay un grado de dificultad en esto: son reglas de operación diferentes. Y ha habido que ajustarse a ellas.

Que sería una labor de esta comisión el promover ya en reglas de operación, con la opinión...

(Sigue turno 6)

... el promover ya, en reglas de operación, con la opinión que debemos, efectivamente conservar como potestad de las comisiones, el que se alineen las reglas, a manera de que el arete sea gratuito, igual que la vacuna y todo lo que signifique finalmente apoyo, incentivo a los ganaderos y a su actividad.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 25, arm

El diputado : (Totalmente fuera de micrófono)... Nomás antes, mi presidente, que se pudiera poner a consideración, para que no quede en el aire, porque por ejemplo, lo de Senasica, los recursos de Senasica no sé si se están considerando aquí...

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Sí, aquí están desde luego...

El diputado : ...en el Presupuesto...

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: ...sí están...

El diputado : ...si están, entonces...

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Ahorita acabando...

El diputado : ...al final del día todo cabe en el mismo jarrito.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Acabamos de contemplar, recapitularemos ahorita, al final de los comentarios, recapitularemos las propuestas para tomar el acurdo, pero en el caso de sanidad e inocuidad agroalimentaria, cuando menos reponer lo que tuvo en 2015 que fueron 5 mil 332 millones. Estaríamos yendo quizás por 5 mil 350 millones, como total. Sería recapitulando, ese rubro.

El diputado Ramón Villagómez Guerrero: Un punto muy breve, si me permite.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: A ver.

El diputado Ramón Villagómez Guerrero: Yo lo que quisiera, si se pudiera, si pudiéramos saber, presidente es qué subejercicios tuvo Sagarpa en estos rubros; probablemente nosotros estamos pidiendo

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 26, arm

algo en que hubo subejercicios, y que Sagarpa tiene toda la justificación, y decir para qué queremos esos recursos, si no se ejercieron. Yo al menos no tengo la información a la mano sobre eso, sobre eso iniciaríamos nosotros una argumentación de decir, aquí podemos incrementar y aquí no podemos incrementar.

Yo estoy de acuerdo con las peticiones del compañero Julián, de Óscar, de Héctor; tenemos que ser muy responsables, pero sobre todo ve aquí un tema muy importante, qué estamos produciendo los ganaderos de México, qué están produciendo las engordas de México; qué le están poniendo al producto cárnico. Estamos en un problema de salud nacional, por lo que estamos viendo.

Yo me estoy metiendo a fondo ya en otro tipo de cosas, pero Senasica qué está haciendo para controlar. Una engorda pone diferentes químicos, otro otras diferentes, no hay control en México de las engordas de ganado. Anunció la semana antepasada la Organización Mundial de la Salud, que la carne produce cáncer... y embutidos, pero qué carne es la que produce cáncer. Es la carne que está maltratada, que está inyectada con sustancias tóxicas que hacen daño a la salud.

Y luego, ya después de que sacrifican al ganado, también se inyecta a la carne para que aumente de peso, se le aumenta un 15, un 20, un 30 por ciento; conozco el caso, porque yo soy empacador de carne, y soy ganadero también. Entonces, estamos en un problema grande por lo que tenemos que sentarnos a trabajar muy, muy de la mano con Sagarpa, para que también ellos hagan su trabajo en el Senasica. Les estamos estirando muchos recursos, y son pocos resultados, creo yo, después de lo que hemos visto.

¿Por qué? Porque es lo que comemos todos los mexicanos. Es cuanto.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Gracias, Ramón. Adelante, diputado Bocanegra.

El diputado Elio Bocanegra Ruíz: Sí. Con su permiso, presidente.

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Miércoles 4 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 27, arm

Yo comparto la opinión de mis compañeros diputados, sin embargo, no veo por qué pagar 2015, con Presupuesto 2016. En el caso del Progan, para mí ya hoy, en muchos casos ya es un programa que no está bien para el sector, ¿en qué sentido? En el caso de Chiapas, Tabasco, Campeche y sur de Veracruz han dejado de producir la cuestión pecuaria, por irse a otros rubros, como la palma de aceite.

Y conozco, y puedo enumerar quiénes pertenecían al sector ganadero que hoy ya se dedican a la palma, y siguen recibiendo Progan, entonces, yo creo que lo primero es Sagarpa tiene que ser un levantamiento. El año pasado abrieron y entraron los que faltaban por entrar, de los que quisieron que entraran; yo soy ganadero y no tengo Progan sí, y tengo unas cuantas cabezas de ganado, y no tengo Progan.

¿Por qué? Porque nunca he podido acceder al programa, eh. Porque Sagarpa es una mafia, lo dije la vez pasada, y no se me hace justo que en dos rubros aumenten más de mil millones, y algunos que son como la genética, que es algo que si no tenemos en genética no podemos seguir compitiendo, no le demos recursos.

El Programa de Praderas hay que seguir mejorando para tener mejor carne, no recurrir a los químicos, sino con mejores pastos tenemos mejor calidad de carne, y en la cuestión de repoblación el sureste diario salen cientos de jaulas, entonces, no creo que haya tenido ahí un subejercicio ahí Sagarpa en ese rubro, porque lo que se necesita es repoblar, y realmente nosotros tenemos que empezar a regular la salida de tanto ganado, de tantos vientres.

Están dejando a las zonas ganaderas sin vientres estamos dejando de producir; antes Chiapas no permitía sacar hembras, y hoy las sacan con papeles de Tabasco; en Tabasco sale el ganado –lo decía la vez pasada y no le gustó al subsecretario de ganadería– los documentos con los que salen las jaulas, firmados por sabe quién, llegan a la fitosanitaria, que según era la más dura, la de ustedes de Veracruz, la de Las Choapas, todo mundo le tenía miedo a paralelo hace años, ahorita hasta a veces ni se paran.

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Miércoles 4 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 28, arm

Entonces, tanta lana para sanidad, y ¿qué estamos haciendo? Santa Adelaida son los únicos, Yucatán sigue cuidando trata de pasar un animal a Yucatán, a ver si vas a poder; hoy ya transitas Veracruz tranquilamente, pero es que realmente Sagarpa se ha vuelto una mafia con las engordas. Su carne saca y está acabando, y otras engordas.

Documentos falsos van con ganaderas ejidales les expiden facturas, les expiden comprobantes sanitarios, y a dónde vamos a llegar, a dónde se van esos 4 mil millones en sanidad, si ya ni bajan el ganado en los corrales. Yo los invito, cuando quieran que nos paremos en una fitosanitaria, y no hay una fitosanitaria que baje hoy un animal, nada más llegan ya están amafiados llegan con el papel, lo sellan y síguele.

Cuando antes, pasar la venta uta, decían –no ahí no tiene que llevar ni una garrapata no tiene que esto, no que un sello anterior. Es una mafia. Yo considero que tenemos que darle prioridad a la repoblación; el Progan ha sido un programa de 10 años, pero con todo respeto, ha sido para los que más tienen. Con todo respeto lo digo, y ese programa necesita una revaluación, una revaluación, y creo que nosotros como comisión podríamos exhortar a la Sagarpa, a que retomara este año una revaloración del programa, para verificar que realmente existen esos vientres.

Si existen los que dice el ganadero que tiene de 200, pues que todavía los tenga, y yo les puedo enumera un sinnúmero en mi estado que siguen cobrando a como en el norte del país los programas de maíz siguen cobrando miles de hectáreas y ya no siembran ni una hectárea. Entonces, tenemos que cuidar es nuestra responsabilidad cuidar eso.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Ramón, nada más por favor, el diputado Bernardino había solicitado la palabra, y después, con mucho gusto regresamos a otra ronda.

El diputado Elio Bocanegra Ruíz: Es todo.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 29, arm

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Gracias, diputado Bocanegra.

El diputado : ...

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Ahí está, ¿no? ¿No jala?

El diputado Omar Noé Bernardino Vargas: A ver. Gracias, presidente.

Yo he escuchado con mucha puntualidad las propuestas de las y los compañeros diputados. Creo que deberemos ya de iniciar ya una estrategia de cómo vamos a abordar al representante de la Comisión de Presupuesto. Desde luego que queremos todos más dinero para todos los rubros debemos, presidente...

(Sigue turno 7)

... debemos, presidente, tomar en cuenta el análisis o las propuestas que nos hacía el médico Francisco Gurria, coordinador de la ganadería de Sagarpa, cuando tuvimos la reunión con él, para eso tuvimos esta reunión con él.

Él nos explicó, nos dio datos y nos dijo dónde podíamos nosotros o cuáles eran los programas que en realidad ya no funcionaban, ya no daban resultados o anda más apoyaban a ciertos seudolíderes que se llevaban el dinero del pueblo. Creo que eso debemos de analizarlo puntualmente.

Al final de cuentas, vuelvo a repetir en su momento o como dijo el diputado Peralta, es una nueva estrategia con el presupuesto base cero, de acuerdo a resultados. Si nosotros hacemos los comparativos de cada uno de los renglones, de acuerdo al análisis que nos dio el coordinador de ganadería en Sagarpa, podríamos nosotros desde ahí iniciar una estrategia. Pero soy de la idea de que se debe de respetar, por lo menos el presupuesto de 2015, por lo menos.

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Miércoles 4 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 30, arm

Porque a final de cuentas va a decir la gente que nos puso aquí y entonces, para que sirven si se dejaron que les quitaran dinero para diferentes rubros del ganado. A lo mejor, si nosotros podemos explicar, señor secretario bien cómo va a estar redireccionado el recurso podemos nosotros también darles información a nuestra gente de nuestras regiones.

La segunda propuesta es, cada región es diferente en el país, porque no se conjuntan propuestas por regiones y se abren los famosos renglones o bolsas con el objetivo de así presentárselas a integrantes de la Comisión de Presupuesto y así nosotros irnos fortaleciendo. Creo que puede ayudar mucho esto y sería mi participación, que se vea que esta comisión no se va a dejar que le quiten dinero a la ganadería, que se redireccione bien y que no permitamos que unos cuantos se lleven el dinero.

Porque bien decía el diputado Hermosillo, necesitamos nosotros transparentar los recursos pero apoyar a los pequeños productores que son los que en realidad necesitan el dinero. Se llevan los grandes productores –con todo respeto–, todo el recurso del pueblo, hay que ayudar a los jodidos, con todo respeto y creo que se debe de redireccionar estos recursos para que no exista ninguna duda de que el dinero va... y que no se escuche como populismo ni cuestión retórica, sino que sea un asunto de privilegiar al sector más vulnerable, a los productores más vulnerables del país y esas serían las propuestas, cada región tiene su problemática. Michoacán tiene problemática diferente a la del norte y hacer nosotros los planteamientos sobre que rubro nosotros creemos.

Por ejemplo, en Michoacán necesitamos meter mucho a la repoblación, necesitamos meter mucho al fortalecimiento de los rastros municipales y no de los TIF, porque a lo mejor hay diferentes presidentes municipales que dicen: Yo voy a meter recurso para fortalecer mi rastro municipal y no ocupo un TIF.

Entonces, creo que sí sería importante buscar que cada uno de nosotros tuviera la oportunidad presidente de presentarles las propuestas por estado o por región y así nosotros ya sistemáticamente generar los renglones para presentárselos y ya no estar jalando las cobijas unos, jalando las cobijas otros, sino ya de manera específica. Sería cuanto, señor presidente. Muchas gracias.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 31, arm

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Muchas gracias, diputado Bernardino. La diputada Cinthia Gissel y después el diputado Ramón Villagómez.

La diputada Cinthia Gissel García Soberanes: Buenos días, señor presidente, buenos días compañeros. Francamente no sé por dónde empezar, porque yo vengo del estado de Baja California, donde es verdaderamente un destroz, hay destrozos en el área de ganadería.

En el caso del paquete de brucelosis, efectivamente se vende y cuando existe, porque a veces no lo hay y lo tenemos que conseguir por fuera. El paquete de la tuberculosis, que supuestamente Sagarpa nos lo tiene que proporcionar, tampoco existe, también se tiene que conseguir por fuera y en un costo demasiado elevado.

Yo veo aquí los millones que hay y que van y vienen, soy una diputada ciudadana, es la primera vez que participo en este aspecto, pero debo decirles que también soy ganadera, somos productores de ganado lechero y debo decirles que el día de ayer hubo un desastre sanitario en Baja California, ya que nosotros compramos la pastura en el valle de Mexicali lo trasladan a la Ciudad de Tijuana y la semana pasada compramos ese viaje, nosotros así le denominamos, vamos a traer un viaje de pastura y fueron varios los ganaderos que tuvimos la desgracia de tener, por ejemplo en mi caso, 45 vacas muertas, porque comieron pastura y venía infectada con un pesticida de alto grado de peligrosidad.

Me da mucha pena que yo pido auxilio a la autoridad de Sagarpa, que me dice que no hay absolutamente nada que hacer. Pido auxilio a fomento agropecuario del estado, me dicen que desgraciadamente no hay nada que hacer. Hoy a las 10 de la mañana mi papá se queda encargado del negocio, se iba a presentar la persona que sembró la pastura a ver qué podemos solucionar.

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Miércoles 4 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 32, arm

Desgraciadamente en un sector ganadero en toda la península de Baja California, gigante, teníamos establos lecheros en Ensenada, teníamos establos lecheros en Tijuana, en Tecate, inclusive en Rosarito, teníamos una planta lechera que inclusive no sé si la llegaron a escuchar que se llamaba Leche Jersey.

Llegó Lala, al estado de Baja California, el gobernador del estado, ahí, me atrevo a decirle con negocios turbios, porque nunca fueron explicados con transparencia, llegó la planta de Lala y acabo con el sector de tal forma que hubo ganaderos que murieron de coraje, que fallecieron de coraje que su leche no la recibían porque argumentaban que tenía antibiótico, que tenían sangre, las líneas no estaban bien lavados, que la leche estaba contaminada.

Lo cual presidí la asociación ganadera de productores de leche de Tijuana, laboratorios químicos en la ciudad, a donde llevamos la leche. Llevábamos la leche en perfectas condiciones, llegó un momento en que la leche se tenía que tirar porque la planta no la recibía.

Sí quiero pedir un auxilio a ti, a todos ustedes que tienen experiencia en ese aspecto, nunca habíamos vivido tal desastre. A ver, cómo nos pueden ayudar al estado de Baja California, porque verdaderamente caímos en eso.

Entonces, no somos privilegiados con los programas, no nos llega absolutamente nada, ningún recurso, saben cómo podemos sobresalir nosotros, pidiendo préstamos en Estados Unidos a los ganaderos de Chino, California, en donde muchas de las veces nos dejaban porque son mexicoamericanos, la mayoría son mexicanos, nos dejaban, nos permitirán comprar jaulas de ganado, cuando las podíamos pasar. Entonces se cerró ahorita que no podemos pasar ni ganado, no hay repoblación no podemos hacer absolutamente nada y se perdió esa parte del sector ganadero.

Entonces, ahora sí que es un desahogo, gracias por escucharme, pero estamos en una crisis total. Muchísimas gracias.

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Miércoles 4 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 33, arm

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Gracias, diputada y, desde luego, que considero que la comisión, todos los integrantes estamos de acuerdo en el caso específico de Baja California y los casos particulares que nos plantea solidarizarnos y buscar la manera de apoyar las contingencias, pero también ir colaborando para construir un mejor escenario para la ganadería. Creo que para eso estamos aquí.

Bien, Ramón querías hacer...

El diputado Ramón Villagómez Guerrero: Sí, presidente. Sólo para comentar que sería muy importante dentro de lo que maneje hace unos momentos, incentivar y motivar a los productores de ganado orgánico, de carne orgánica, ¿Por qué? Porque eso lo tratan...

(Sigue turno 8)

... de ganado orgánico, de carne orgánica. ¿Por qué? Porque eso lo tratan, tienen un tratamiento exactamente igual que los demás engordadores.

Por eso el precio del orgánico está muy alto y es muy difícil para los consumidores poder comprar productos porque están mucho, mucho muy altos y están fuera del alcance de la gente.

Entonces, aparte de eso, se manejó mucho lo de Progran. Yo siento que lo de Progran es importante tener una reunión con Paco Gurría y ver la situación a ver cómo podemos incluir a más ganaderos, pequeños ganaderos que han quedado fuera por muchos años y de cierta forma hasta se puede bajar los que ya reciben un poco y que alcancen los demás para poder cumplir con toda esa necesidad que tenemos tan fuerte de todos esos productores que han quedado fuera por muchos años y que ven a los que están adentro como... digo, los ven mal, porque nada más ellos, siempre reciben lo mismo y ellos no pueden exceder ya.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 34, arm

Eso sería algo muy importante para tomarse en cuenta, además que en Sagarpa los médicos veterinarios que se tienen en Sagarpa y que se contratan, que contrata Sagarpa, cobran muy cara las pruebas de TB y BR, nosotros estamos pagando hasta 80 pesos las pruebas de TB y BR, ¿cuánto cuesta el material? Estamos hablando que cuesta 6, 7 pesos.

La gente no hace las pruebas por lo mismo, por lo caro, tenemos que hablar con la gente de Sagarpa, de Senasica y tratar de que nos den resultados más específicos al respecto y que exijan ellos a cada una de las delegaciones, un trabajo más serio en ese sentido y que nos den los resultados, porque estamos sinceramente trabajando con una eficiencia muy baja.

Es cuanto.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Muchas gracias, Ramón...

La diputada : Es Agustín.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: El diputado Agustín Rodríguez.

El diputado Luis Agustín Rodríguez Torres: Gracias, presidente.

Yo creo que el día de hoy, esta mañana, igual que la reunión anterior. Hemos escuchado varias propuestas, algunas muy regionalizadas y algunas muy generales, pero todas... yo digo que para todas y para cualquier propuesta –creo que todos estamos de acuerdo– que lo que queda bien claro en esta mesa, es que el presupuesto 2016, como mínimo, queda igual que el 2015. Yo creo que hay una coincidencia.

Estoy de acuerdo en la reorientación que propone el gobierno federal sobre todo lo que es el Piritec, donde agarran varios programas y los distribuye en otros ramos, porque hablar de eficientar el recurso

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Miércoles 4 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 35, arm

disponible, es muy importante, lo hacemos rendir un poco más. Yo creo que ahí va orientado lo que es el presupuesto Base Cero, aprovechar mejor los recursos que tenemos disponibles.

Pero tenemos en esa reorientación, tener mucho cuidado que no dejemos fuera a los consejos, a los comités, que luego arde ese presupuesto a otras áreas, donde queda, por decir, el Conargen, los comités de sanidad, los comités que en los distintos estados, porque luego se van a quedar sin recursos. En específico, por decir, el Conargen, este año a partir del 2016, está obligado la prueba de ADN y ellos son los que lo van a hacer, con qué recursos lo vamos a hacer si no los dejamos ahí, aseguramos que queden ahí bien enmarcados esos recursos, que no los... a la mejor están y yo los omití.

Pero hay que checar cada uno de los consejos y comités que estaban dentro del Piritec, estar seguros que no los estamos descubriendo.

Me gustaría que se incluyera un apartado, aparte de la perforación de pozos, de regularización de pozos y repesos. Yo creo que todo el país tiene esa problemática y yo creo que no es mucho el recurso porque no es inversión, sino es mano de obra, de visitas, si se pudiera hacer un programa conjunto de Conagua con Sagarpa, con Ganadería, para poder que todos tengamos certeza en nuestros pozos y nuestros repesos en las distintas regiones del país.

Creo que le debemos de poner específico, un incentivo a quien se quede con sus hembras, el productor sea de 10 cabezas, de 300, de 500, que decida quedarse con sus hembras, que tenga un incentivo para no venderlas. Yo creo que debemos de trabajar y no lo veo en la propuesta.

Luego voy muy de acuerdo y algunos compañeros lo han propuesto, de que apoyemos a los pequeños ganaderos. Yo creo que es muy importante, en eso en específico poder trabajar muy de cerca en apoyar con las vacunas, brucelosis, tuberculosis u otra vacuna que se considere por ganadería que se debe estar aplicando, lo más importante es el ganado sano para poder evitar los mitos y todo lo que se dice, la contaminación de la carne, que el cáncer, cosa que no son ciertas, que nosotros lo conocemos, pero que

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Miércoles 4 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 36, arm

a la vez nos va a ayudar mucho y le va a dar certeza, y los pequeños productores no vacunan no porque no quieren, porque no tienen con qué, la verdad, el que tiene 10 cabezas, para que vaya quizá de su ranchería hasta la ciudad donde puede comprar las vacunas ésas y regresarse, no es el costo nada más de las vacunas, sino el viaje que tuvo que hacer, quién la aplica, si es que no la puede aplicar. Es un problema.

Entonces sí debe haber un incentivo, así continuar con la gratuidad del Siniiga, creo que es muy importante también, ponerle montos, ponerle montos hasta qué número de cabezas es lo de la vacunación. Yo creo que todo productor debajo de 100 cabezas debería poder acceder a esos programas.

Lo de los rastros, poder no reducir, no tenemos por qué reducirle de 500 a 250 millones, al contrario, sí poder diferenciar, ahorita lo dijo, creo que el diputado Bernardino, lo dijo, bueno a la mejor tenemos que incentivar algunos rastros municipales, porque es lo que se necesita en esa región y en otras serían rastros DIF, la reconversión a rastros DIF, lo que se requiera bajo los estudios.

Otra buena propuesta que por ahí escuchamos, creo que el diputado Bernardino también, lo de la bolsa por regiones. Eso, la verdad, cada quien tenemos... yo escucho aquí cosas que no me había tocado escuchar, digo, yo soy de Sonora, traemos nuestro rollo –como dicen allá– de lo que a nosotros nos interesa, nuestros problemas propios, Tabasco trae lo suyo, Michoacán trae lo suyo, entonces hagamos bolsas regionales, hagamos esa propuesta.

Yo creo que el coordinador de Ganadería nos pudiera ayudar para, junto con las asociaciones ganaderas, junto con los ganaderos agrupados en cada una de las regiones, se junten y decidamos, sabes qué, aquí lo que necesitamos... te van a tocar 100 millones para esta región o 200, o 300, ¿para qué los necesitamos? ¿Dónde realmente necesitamos impulsar nuestro crecimiento en la ganadería?

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 37, arm

Yo apoyo esa moción del diputado Bernardino, a la orden para poder seguir construyendo este presupuesto y seguir sentados en esta mesa el tiempo que sea necesario, hasta que nos levantemos todos nosotros con la certidumbre, con la certeza, con la tranquilidad de que hicimos nuestro trabajo y defendimos al gremio ganadero, porcino, bovino y demás de todo el país.

Muchas gracias, presidente.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Muchas gracias, diputado.

Yo quisiera –si no hay más intervenciones– proponerles lo siguiente, todos sabemos que este proceso de generación de la opinión de las comisiones ordinarias, hacia la Comisión de Presupuesto tiene no tan sólo un procedimiento, un método, incluso formato, sino fechas preestablecidas, de hecho lo que el día de hoy estamos analizando, yo les pediría el que pudiéramos acordarlo en razón de que esto prácticamente es un alcance, que la Comisión de Presupuesto y particularmente su presidente nos permitido.

Yo estoy consciente de que con base a los comentarios que aquí se han vertido, todos muy valiosos, hay que hacer un análisis profundo, no nada más del tema de presupuesto, sino de la ejecución en sí de los programas, desde la propia estructura de los programas, sus reglas de operación, su pertinencia, me pareció muy acertado el comentario que se hizo acerca de dónde ha habido subejercicios, quiero pensar que muchos de los ajustes que se han hecho no han sido tan solo en razón de la menor disponibilidad de recursos, sino también de cómo se comportó la ejecución de un programa...

(Sigue turno 9)

... de cómo se completó la ejecución de un programa. En fin, pero lamentablemente no tenemos el tiempo suficiente para hacer un trabajo profundo y serio en ese sentido.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 38, arm

Lo que les quisiera pedir, desde luego haciendo los ajustes que aquí ya se han propuesto y con lo cual estamos completamente de acuerdo, que hiciéramos los ajustes para que podamos ya presentar la propuesta que finalmente significa lo que creo que ha sido el común denominador en los planteamientos.

Finalmente, significa que en el monto de los recursos etiquetados al sector pecuario no iríamos para nada, a menos que en 2015, y por el contrario, estaríamos ya hablando de un incremento sustancial, dado que por ejemplo rubros de salud animal se propone que se establezca en el mismo nivel de 2015, más las propuestas que ya traíamos y se repongan algunos, como es el caso de ganado alimentario, como es el caso también de repoblación, etcétera.

En todo ello desde luego el compromiso sería que ahorita mismo Luis y María José lo integrarán en el planteamiento, que yo creo que lo ideal es que lo pudiéramos tener listo para comentarlo en un momento más con el presidente de la Comisión de Presupuesto. Pero yo sí les pediría que con esos ajustes, esa actualización lo sometiéramos de una vez al acuerdo, para que estemos en tiempo porque ha sido muy generoso nuestro amigo el diputado Baltazar, en apoyarnos logrando este alcance que ya está fuera de tiempo.

De tal manera que yo le pediría a la secretaria el que, primero que nada, consulte si no hay más opiniones y posteriormente lo somete a votación.

La secretaria diputada : Por instrucciones de la Presidencia, consulto a los integrantes de la comisión, en votación económica, si se aprueban los trabajos de la comisión sobre la...

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 39, arm

El diputado : ... sobre tiempo. Hay dos tiempos, uno, es el presupuesto que ya nos urge meterlo, si no, nos vamos a quedar fuera de la discusión. Y dos, las reglas de operación. Creo que nos van a presentar un plan de trabajo ya en la siguiente reunión.

El acuerdo, si bien entiendo es: todas las partidas se mantienen mínimo con lo de 2015 y además se incrementan en las que haya una partida de incremento, a modo de que podamos avanzar en la aprobación. Y las que no estaban se le...

El diputado : En el tema de la propuesta que yo hice, presidente, ¿el ganado alimentario cómo queda?

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Quedaría igual que en 2015. Sí, desde luego, eso mencioné.

El diputado : Gracias.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Sí, diputado Agustín.

El diputado : Vamos por la propuesta de 2015 más lo comentado aquí en la comisión.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Exactamente.

El diputado : Con eso partimos.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Así es.

El diputado : Okey, perfecto.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 40, arm

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Adelante, secretaria.

La secretaria diputada : Por instrucciones de la Presidencia, consulto a los integrantes de la comisión, en votación económica, si se aprueban los trabajos de la comisión sobre la opinión de la comisión al proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2016 en el ramo de ganadería.

Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa, favor de manifestarlo levantando la mano (votación). Las diputadas y diputados que estén por la negativa favor de manifestarlo levantando la mano (votación). Mayoría por la afirmativa.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Muchas gracias, secretaria. Muchas gracias, compañeras y compañeros, si les parece... Sí, adelante, diputado.

El diputado : Señor presidente... que se incluya dentro del decreto del Anexo 3 de la opinión la modificación del artículo 26, fracción II. Si lo puede someter a consideración.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Muy bien. Expresamente sometemos a consideración de la comisión la propuesta que hace el diputado Héctor Peralta. Es en el sentido de que las comisiones sigan teniendo la facultad de opinar sobre las reglas de operación.

¿Lo somete, secretaria, a aprobación?

Las diputadas y los diputados que estén por la afirmativa, favor de manifestarlo levantando la mano (votación). Las diputadas y diputados que estén por la negativa favor de manifestarlo levantando la mano (votación). Mayoría por la afirmativa.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 41, arm

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Muchas gracias, diputada secretaria. Si les parece, abrimos nuevamente un receso y nos trasladamos a la sesión del pleno. Y en el momento en que el diputado Baltazar... estemos de acuerdo en que nos retiremos, salir un momento, iríamos a platicar con él la comisión.

Le avisaríamos a cada uno de ustedes. Va a ser en la sala Veracruz, si no tienen inconveniente, que está cerca del pleno.

El diputado : ...

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Yo sí le agradecería...

El diputado : ...

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Sí, exactamente, por favor. Claro. Sería aproximadamente entre 11 y media y 12 y media, estimo.

El diputado : ¿Por qué no nos reunimos en un lugar en la sesión, aunque...?

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: ¿No será que vamos a hacer mucha bulla?

La diputada : ...Digo, ahora con la tecnología...

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Comisionamos al secretario técnico, Manuel Ibarra para que, si están de acuerdo.

La diputada : Sí, claro. De aquí a que lo localicen.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Miércoles 4 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 42, arm

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Ahorita mismo lo construimos.

Muchas gracias. Nos vemos en el pleno.

---o0o---

Palacio Legislativo de San Lázaro, 12 de noviembre de 2015

Versión estenográfica de la reunión permanente de la Comisión de Ganadería de la Cámara de Diputados, LXIII Legislatura, llevada a cabo este jueves.

El presidente diputado Oswaldo Guillermo Cházaro Montalvo: Buenos días, estimadas compañeras diputadas, estimados compañeros diputados. Les agradecemos mucho, en primer lugar su asistencia al seguimiento, a la continuación de esta reunión, la primera reunión ordinaria, que la tenemos establecida con carácter de permanente. Agradecerles además su puntualidad.

Y desde luego, mencionar como preámbulo, que ustedes recuerdan que decidimos tener esta reunión abierta, con carácter de permanente, en razón del tema que ahorita se está procesando en esta Cámara, que es del Presupuesto de Egresos de la Federación, para lo cual, en el transcurso de esta reunión hemos tenido algunos pasos que se han dado.

Entre ellos, finalmente, la reconstrucción hacia la Comisión de Presupuesto, con la participación de muchos de ustedes, y finalmente, esa opinión también comentada con el presidente de la Comisión de Presupuesto, el diputado Baltasar Hinojosa, donde creo que varios de ustedes nos hicieron favor de acompañarnos.

De tal manera que le daríamos seguimiento a la reunión. Por lo tanto, con fundamento en los artículos 150 fracción IV, y 171 apartados uno al cuatro del Reglamento de la Cámara de Diputados, se continúa con los trabajos aprobados con el carácter de permanente.

Por lo anterior, me permito solicitar a la secretaría a dar lectura a los asuntos pendientes de desahogo, en el orden del día.

La secretaria diputada : Buenos días, compañeros diputados y diputadas. Por instrucciones de la presidencia procedo a la lectura de los asuntos pendientes del orden del día.

El punto número 7. Asuntos generales.

.1 Intervención de diputados de la comisión.

.2 Mensaje del diputado Oswaldo Cházaro Montalvo.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Jueves 12 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 44, rpq

Y número 8. Clausura.

El presidente diputado Oswaldo Guillermo Cházaro Montalvo: Muchas gracias, diputada secretaria. Le solicito en consecuencia dé cuenta del siguiente punto del orden del día.

La secretaria diputada : El siguiente punto del orden del día son los asuntos generales.

El presidente diputado Oswaldo Guillermo Cházaro Montalvo: Muchas gracias, diputada.

Yo quisiera que nos permitan el que antes de que hagan uso de la palabra las o los diputados recapitular, sobre todo retomar, y para que conozcan ustedes ya a detalle, la forma en que se presentó la opinión a la Comisión de Presupuesto, para que de ahí pudieran surgir algunos comentarios, y luego en asuntos generales pudiéramos también darles cuenta de algunas novedades, con respecto a iniciativas que se han presentado en las sesiones recientes del pleno de esta Cámara.

De tal manera, que si están de acuerdo, le pediríamos al licenciado Luis García y a María José García, nos hicieran favor de comentar, en los términos en los que se presentó. Antes, les menciono que para el día de hoy, todos seguramente tienen alguna información; está previsto que una vez que se dictamine, lo cual se espera que pudiera ser alrededor entre las 12 y la una del día de hoy que se dictamine en la Comisión de Presupuesto el tema del Presupuesto sea publicado en la Gaceta oficial y pase al pleno, para iniciar la discusión, de tal forma que en ese cuadro tenemos la secuencia que está prevista.

Y para ello, tenemos de parte del presidente de la Comisión de Presupuesto, el diputado Baltasar Hinojosa, y siento yo, que de manera colegiada este órgano de análisis y dictamen, el compromiso de tratar, dentro de los márgenes de posibilidad que le marca las leyes o las disposiciones correspondientes a ingresos que ya votamos y ya están establecidas, poder atender la opinión que en su momento hicimos llegar.

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Jueves 12 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 45, rpq

De tal manera, que Luis, si nos haces favor de presentarlo.

El licenciado Luis García: Buenos días.

La opinión presentada el día 30 refleja la sensibilidad comentada en la reunión anterior, donde se pide no menos del Presupuesto 2015, y la búsqueda de reconsiderar, en la propuesta de esta comisión, los recursos existentes en el Presupuesto 2015.

Podemos ver entonces, que en cada uno de los rubros hubo unas modificaciones de la propuesta original del Ejecutivo. En la primera parte, esta gran bolsa, que es en la actividad pecuaria, donde hayamos el Programa Progan, Productivo, Recursos Genéticos; la propuesta del Ejecutivo era por 3 mil 986, sin embargo, aquí se consideró el poder contar con recursos, tanto para el Propor, para el manejo de ganado, ganado alimentario y Recursos y Materiales Genéticos. De esos se extrajo, de la opinión del diputado Óscar García Barrón, señalando que era importante mantener los recursos existentes en el Programa de Ganado Alimentario, ya que atendieron de manera correcta y oportuna la contingencia climática presentada en los estados del norte, así como los recursos genéticos, que son propios para poder detonar la productividad del sector.

Yendo hacia abajo en consecuencia, en esta tabla podemos encontrar ahí el programa que detona el desbordamiento del hato ganadero, donde, en la propuesta del Ejecutivo estos tres componentes: repoblamiento, infraestructura y Programa de perforación de pozos daban un acumulado de 670 millones. Esta comisión considera que deben de prevalecer los 750 millones de repoblamiento y recría, así como restituir el tema de infraestructura para el repoblamiento, puesto que son programas que van de la mano.

Se considera también, una partida de 120 millones de pesos para el tema de perforación y equipamiento de pozos, y como criterio del diputado Rodríguez, se consideró un presupuesto para regularización

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 46, rpq

también de los pozos ganaderos. Estos suman mil 157 millones de pesos, como propuesta de esta comisión.

En el manejo postproducción pecuaria, el Ejecutivo propone que existan 200 millones que atiendan a infraestructura y post producción e incentivos de la postproducción. Esta comisión pide que se restablezcan los 325 millones existentes en el PEF 2015.

Por la parte de sistemas Producto-Pecuario, el Ejecutivo no consideró en esta propuesta recursos para tales fines, sin embargo, esta comisión, sensible a que estos Sistemas-Producto son engranes, son vasos comunicantes entre el sector público, los productores, la academia, el beneficio que exista es muy alto, y por lo tanto, el restituir su presupuesto de 30 millones, también es algo esencial que se presentó en la opinión.

El tema de manejo y de reconversión de praderas para elevar los índices de agostadero en el campo, también se ha pedido que se mantenga. El Ejecutivo hace una propuesta de 400 millones de pesos, y esta comisión lo eleva a 675 millones de pesos, para poder generar, tanto el presupuesto para praderas, para semillas y para pastos, y el tema de bioseguridad pecuaria.

En el Programa de Transferencia de Tecnología, el Ejecutivo propone que existan 300 millones de pesos para los componentes de innovación y transferencia, así como para el tema de normalización. Esta comisión pide que se eleven un 8 por ciento más, a 320 millones de pesos, considerando los mismos rubros del Ejecutivo.

Esta comisión mantiene el tema de concurrencia pecuaria, de mil 200 millones de pesos, así como el acceso a financiamiento ganadero, por 650 millones de pesos, lo que sea en subsidio a la tasa. Entonces, bajo esta sumatoria, la propuesta del Ejecutivo, en términos nominales crecía casi un 2 por ciento, contra el Presupuesto 2015, y esta comisión pide que se mantenga este presupuesto, y se eleve,

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 47, rpq

a cerca de 10 mil 642 millones de pesos. ¿Con qué fin? Con el fin de poder mantener la masa crítica, la inercia de crecimiento, la inercia de protección al hato ganadero y alimentario nacional.

Ahora bien, hay programas que están fuera de la bolsa de fomento ganadero, pero que también atienden al sector, directamente. Uno de ellos, como lo comentaron fue el tema de sanidades; que existan recursos necesarios para armar un kit, un cuadro de...

(Sigue turno 2)

... armar un kit, un cuadro de vacunas de tuberculosis que puedan ser gratuitas. Obviamente tiene que existir el presupuesto para que esto se pueda detonar, el presupuesto que se está asignando reestablece el presupuesto 2015, la propuesta del Ejecutivo por 4 mil 118 millones de pesos, la comisión propone 5 mil 332 millones de pesos.

El apoyo a sacrificio rastros TIF, el año pasado estaba en 525, conociendo la necesidad de mantenerlo para que se eleve aún más en el sacrificio en estas instalaciones, se mantiene en 525 millones de pesos y el tema de comercialización y promoción, donde están el tema de coberturas y el tema de campañas de bienes inocuos, se mantiene.

El Ejecutivo no lo considera dentro de su propuesta original, sin embargo esta comisión, nuevamente sensible a que son programas beneficios los elevan a 370 millones de pesos. Esto da como resultado que el ejecutivo mande una propuesta de 11 mil 524 millones de pesos, un 11 por ciento de 2015 y esta comisión busca restituir estos casi 13 mil millones de pesos y poderlos apuntalar a incrementar, dando por resultado 16 mil 344 millones de pesos, señor presidente, que es un 26 por ciento por arriba de la propuesta del Ejecutivo originalmente.

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 48, rpq

La fuente de estos recursos serían los excedentes resultantes de la política económica 2016, para no afectar ninguna otra partida y así es como se presentó ante la Comisión de Presupuesto siendo sensible a los llamamientos de los integrantes de la comisión.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Muchas gracias, Luis. Solicito a la secretaria tome nota de las diputadas o diputados que deseen hacer el uso de la palabra.

La secretaria diputada : Por instrucciones de la presidencia consulto a la asamblea si algún legislador o legisladora desea registrarse para hacer uso de la palabra.

El diputado : Me gustaría a mí.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Adelante...

El diputado : Con su permiso, señor presidente de la comisión, compañeros integrantes de la comisión.

Ése es el presupuesto que la comisión propone a la Comisión de Presupuesto, pero esa es hasta ahorita la propuesta nuestra, pero después del cabildeo, de la plática con la Comisión de Presupuesto, qué respuesta hemos tenido. Ahorita estamos en vísperas de la aprobación del presupuesto. Porque una cosa es lo que nosotros estemos proponiendo y otra cosa es lo que hasta ahorita hemos logrado. Esa sería mi pregunta, señor presidente.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: El diputado Bernardino

El diputado Omar Noé Bernardino Vargas: Gracias, señor presidente. Compañeras y compañeros diputados. En aras de ser ejecutivos, aunque seamos legisladores, mejor por qué no vamos a ver qué

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 49, rpq

podemos plantear en nuestras coordinaciones, en nuestras respectivas coordinaciones, para que nos vayan ayudando y vayamos consensuando si es que podemos presentar algunos planteamientos a la hora de que se presente el dictamen, sobre qué rubros específicos vamos a ir, qué estrategia va a tomar la Comisión de Ganadería, para que nosotros, primero los que son secretarios.

Por ejemplo, nuestra diputada Evelyn, que es nuestra secretaria de nuestra fracción y nosotros con el diputado Cándido y su servidor, pues secundarla para que ella directamente con el coordinador pueda generar una estrategia, lo digo en aras de que todos nos llevemos una tarea por hacer.

Veo aquí, que nos pasan las modificaciones del proyecto de decreto, en teoría es lo que en su momento las observaciones que se van a presentar. Pero independientemente de esta estrategia legislativa, qué es la tarea que nosotros nos vamos a llevar.

Porque todos van a querer meter mano o en su momento van a decir que ya ha estado consensado previo con nuestros coordinadores. Pero, nosotros queremos saber cuál va a hacer la estrategia de la Comisión de Ganadería, para llevarles nuestro trabajo, tenemos pocas horas para empezar a consensar para poder rescatar algo que se pudiese dar.

Yo lo hago en aras, como una estrategia y bueno, sería bueno que tuviera una estrategia más definida presidente. Gracias.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Gracias, diputado Bernardino. El diputado Cándido.

El diputado Cándido Ochoa Rojas: Señor presidente Oswaldo, le felicito por este trabajo que ha venido haciendo con esta postura de buscar más recursos, de mejorar lo que mando el Ejecutivo y por supuesto en lo personal le apoyo en todos los trámites que haga tendiente a estos recursos.

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 50, rpq

Quiero comentar que en las diversas comisiones, en las que hemos participado y que hemos hablado con el licenciado Hinojosa, lo que él plantea es que... generalmente hay un recorte en todos los rubros, de otras comisiones, de otras áreas.

Pero, él dice: Miren, si les puedo conseguir que sea lo mismo que el año pasado y que no se reduzca, pues va a hacer algo extraordinario. Ojalá que aquí pudiéramos mantener este planteamiento que implicó mucho estudio, mucha dedicación, mucho trabajo de parte del señor presidente y del secretario técnico para hacernos este planteamiento.

Eso es una realidad que se ha manejado y es oportuno reiterar lo que dice Omar Bernardino, que es conveniente saber que hasta que tanto vamos a poder sostener este esquema y no estar ilusionados.

Por ejemplo, en la reunión de Seguridad Pública, empezamos a ver un montón de imprecisiones y nos dijeron: Saben que no se puede mover, acomoden hacía el interior. Nosotros manifestamos la preocupación de algunos rubros como el caso de Ganadería, que hay algunos rubros que se tienen que atender y entonces nos avocamos a redistribuir y eficientar las cantidades y fue un planteamiento, con la misma cantidad, per global, atendiendo los rubros más demandantes como son los temas que hoy están en la cuestión de los juicios orales, se atendió ello que era lo que nos preocupaba y salimos en la misma suma.

Ojalá que como plan B, señor presidente, pudiera eficientar las cantidades que ya están propuestas por el Ejecutivo en los programas o planes que los diversos integrantes de esta comisión han externado aquí, para que en un plan B, en un caso extremo concluyendo al mismo rubro, a la misma cantidad de dinero global podamos salvar las diversas inquietudes o preocupaciones a los diversos integrantes de esta comisión se nos da y las hemos externado en esta misma mesa. Seria de mi parte la intervención. Gracias, señor presidente.

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 51, rpq

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Gracias, señor diputado. Sí adelante, diputado. Sí adelante, para eso estamos.

El diputado : Miren, también ver la manera de ver cómo nosotros podamos coadyuvar para que algunos proyectos de cada uno de nuestros estados, que por aras del tiempo o por aras de la inexperiencia de este año legislativo tuvimos que ver la manera de cómo podemos nosotros, claro, proyectos que cumplan a cabalidad con las reglas de operación.

Poder integrar en su momento, si va a haber un rubro, señor secretario técnico, si va a haber algún rubro para nosotros de algún otra manera, poder hacer valer estos proyectos, porque en estos pocos días recibimos a mucha gente, atendimos a varias organizaciones, a lo mejor unos venían ya con mucho colmillo y otros no...

(Sigue turno 3)

... unos venían, ya con mucho colmillo, y otros no. Pero de alguna otra manera, nosotros debemos de atender a todos.

En mi estado hay muchas demandas para fortalecer al sector ganadero; qué podríamos también hacer nosotros, como miembros de la comisión, para eso estamos aquí, para atender de alguna otra manera, directamente los planteamientos que nos hagan en nuestros distritos o en nuestros estados.

Entonces, también, si hay posibilidad de que en este Presupuesto existiera un renglón, donde en su momento, y vuelvo a repetir, cumpliendo a cabalidad con todas las reglas de operación pudiesen atender estos proyectos, porque yo creo que es muy importante para nosotros, que si somos miembros

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 52, rpq

de la Comisión de Ganadería, y no poder salvar un proyecto para beneficiar a los ganaderos de nuestra región o nuestro estado, entonces, ¿qué estamos haciendo aquí?

Aunque estemos en Ganadería ni en ganadería yo no quiero ser un borrego más. Yo quiero sí precisar eso, y si se pudiese ver la manera de que existiera también un renglón para atender las necesidades de nuestros estados. Gracias, presidente.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Sí. Adelante, diputado Barrón.

El diputado Óscar García Barrón: Pues compañeros diputados, yo creo que a todo mundo nos gustaría que tuviéramos muchos recursos, lamentablemente, como luego decimos, no hay más cera, más que la que arde; no hay más recurso, no hay más dinero. Sería muy fundamental que aspiráramos en la lucha, para que al menos obtuviéramos el mismo Presupuesto que el año pasado, pero que yo veo que aquí en el Presupuesto de Hacienda, en relación al del año pasado, sí tenemos un incremento, leve, pero se tiene un incremento.

Yo creo que aquí lo óptimo, señor presidente, compañeros diputados, sería que se atendieran las necesidades, lo primordial, donde cada diputado vea que es necesario atender con el mismo presupuesto, pero que realmente se atendiera, no importa que sea con el mismo presupuesto del año pasado, porque nos gustaría fortalecer mucho el Presupuesto, pero insisto, no hay más cera, más que la que arde. No hay más dinero, ¿de dónde vamos a sacar más dinero?

Yo en lo personal, presidente, y amigos diputados, en la sesión anterior hice el comentario, y lo fundamenté, lo motivé y lo argumenté; el hecho del por qué me gustaría mucho que se pusiera a consideración la permanencia de uno de los aspectos, que viene siendo el ganado alimentario. ¿Por qué? Porque nosotros vivimos una intensa sequía año con año, en la región norte del país, no nomás en Durango, del cual yo soy originario, sino Zacatecas, Chihuahua, Coahuila, Nuevo León, incluyendo

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 53, rpq

Durango, vivimos una intensa sequía año con año, y este programa, que siempre se ha considerado es fundamental para auxiliar a los ganaderos.

Sobre todo, a los ganaderos del sector social, y que año con año se ha tenido ese recurso, y esa partida, y que hoy se pretendía desaparecer, y que yo apelo a la voluntad de esta comisión, para que en esos argumentos que dejo en la mesa, se considere, y vuelva en este Presupuesto de Ganadería, no desaparezca.

Y al mismo tiempo también, yo hacía la propuesta de que el arete del SINIIGA siguiera siendo gratuito o regalado para los productores. Hay productores que sí lo pueden pagar, pero aquí “o todos hijos de Dios o todos hijos del diablo”; yo creo que debiera ser para todo el ganadero del país, que el arete fuera regalado. Pero también el kit de la prueba de brucelosis, tuberculosis.

Yo creo que se puede hacer un esfuerzo. ¿Dónde se puede hacer? Se puede hacer con los mismos recursos que maneja Senasica, para eso es el dinero de Senasica, no necesariamente tenemos que buscar otra partida para eso; a Senasica se le están destinando recursos muy sustanciales, para su actividad, y creo yo que sí le da para eso y para más. Para que el arete del SINIIGA sea gratis, para que la prueba de brucelosis y tuberculosis también sea gratis, pero si nosotros vemos aquí en el Proyecto de Presupuesto que nosotros entregamos o analizamos, todo corresponde a la Coordinación General de Ganadería.

Nuestro amigo, el coordinador general de Ganadería de la Sagarpa, Paco Gurría, que es amigo de todos, y es gente consciente, yo propongo que en la próxima reunión, con mucho respeto propongo a esta comisión, que lo pudiéramos convocar para tener una plática con él, porque todos los recursos de ganadería lo maneja en su inmensa mayoría, la Coordinación General de Ganadería, y creo yo que Paco es una gente muy sensible, y que sí debemos de platicar con él, al seno de esta comisión, como también tenemos que platicar con el director en jefe de Senasica, nuestro amigo Enrique Sánchez, para que

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Jueves 12 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 54, rpq

también nos diga esos 4 mil y más millones de pesos, cuál es el plan que se tiene para la sanidad animal.

Entonces, yo creo que sí es necesario, ésa es una propuesta muy puntual que yo hago, presidente. Yo sé que tú también quisieras traer más dinero para la actividad ganadera del país, lo hemos visto tu lucha, tu esfuerzo, tu preocupación, diputado Oswaldo, presidente. Pero no hay más dinero, no hay más recurso, “no hay más cera que la que arde” y eso es lo que tenemos y con eso tenemos que organizarnos. Muchas gracias.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Diputado Carlos Hermosillo.

El diputado Carlos Gerardo Hermosillo Arteaga: Muy buenos días, presidente. Con su permiso.

Agradecer que esta reunión, y a manera de resumen, y desde luego la propuesta, pero yo creo que con la claridad con que habla nuestro amigo Vale, con la claridad que todos tenemos, y con la que sabemos que bien dicen, no hay más presupuesto, y aguantemos con lo que viene. Y si bien es cierto, la buena disponibilidad de la Comisión de Presupuesto, es cuando menos mantenernos en el 2015.

Yo quisiera hacer una reflexión y hacer un comentario en el que tenemos que atender lo necesario, no lo urgente. Yo creo que ahorita la Comisión de Ganadería tiene la posibilidad –y lo he visto en otras comisiones–, pero más, más en el sector, desde luego que nos corresponde, en el que podamos buscar una vez consensuado y haber alcanzado, y esperemos que sea lo del 2015 o más, podamos empezar a dialogar con otras comisiones, y desde luego, lo más importante, una vez después del Presupuesto empezar a dialogar con dependencias y con otras áreas.

Por ejemplo, el tema de agricultura, ellos están sufriendo el mismo tema, y dependemos tanto unos, como de otros, y cuando digo que atendamos lo necesario y no lo urgente, es cuando tenemos la posibilidad de negociar en esta postura con algunos rubros que desde luego, no son las cantidades las

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 55, rpq

que marcan la pauta ni el nombre tan rimbombante que lleve el tema de..., el tema de postproducción, pero son cantidades que podemos aprovechar en necesidades reales.

Y yo creo que si bien, ya mencionó aquí nuestro compañero algunos estados en los que estamos en grandes problemas, podamos aprovechar esas pequeñas cantidades y empezar a negociar, y a platicar con otras áreas, no sólo con el tema de agricultura. Una vez salido esto tenemos que citar, desde luego a nuestros compañeros de Acerca, de Senasica, tenemos que ir a platicar con nuestros amigos de Financiera, tenemos que atender, porque en todo el renglón agropecuario hoy parte una sensibilización diferente.

Si antes era el Presupuesto, después fueron las reglas de operación, y luego fueron los subejercicios. Hoy tenemos la oportunidad de empezar a negociar nosotros, como comisión, con algunas otras comisiones y áreas ya específicas en las que se atiendan las necesidades de quien realmente produce. Y me estoy dirigiendo, desde luego, a revisar al sector social, que es la parte fundamental de donde podemos nosotros empezar a negociar y empezar a ver.

Yo lo estoy viendo, en la Comisión de Agricultura, aunque hemos estado muy pendientes de que se están dirigiendo a puntos y a ejes muy específicos...

(Sigue turno 4)

... muy pendientes de que se están dirigiendo a puntos y ejes muy específicos, para que el presupuesto desde luego no se vea muy afectado.

Nosotros con esta presentación desde luego sí pedimos más, fuimos más específicos. Pero tenemos muchos elementos con los que podemos jugar con los números, y poder alcanzar no sólo el presupuesto de 2015, sino un poquito más. Y que lo podamos mezclar en un acuerdo, que una vez que salga de aquí esta ley, nos dirijamos en esta comisión a las diferentes dependencias, en un buen acuerdo desde luego con el señor Gurría, en una buena dirección en la misma Financiera. Digo, con todos los actores que ustedes aquí conocen y que son amigos todos, y participamos.

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 56, rpq

Pero la postura debe ser que si no hay más dinero, podemos empezar a mezclar con quienes trabajamos en el mismo sector. Porque en agricultura le están apostando a algunos temas que al sector ganadero le sirven. Yo no le apostaría, por ejemplo... quiero citar aquí un ejemplo... ahorita meterle al tema de los pozos y la regularización. Es un tema que en la Comisión Hidráulica va a ser un tema difícil. Y que ahorita en la Conagua están... y conozco el tema porque vengo de ese sector también... va a ser difícil aplicar este tipo de recursos. Y si nosotros le vamos a meter ahorita 100, 200 millones de pesos y no vamos a arreglar nada, por qué no metérselos a la productividad pecuaria, mejor. O por qué no puede metérseles a los temas del programa alimentario, o de semilla.

Entonces, si bien es cierto no tenemos más presupuesto, sí tenemos elementos para poder negociar con otras áreas que les permita a ellos avanzar y a nosotros poder regresar, como bien lo dice Bernardino, a nuestra tierra y con nuestra gente, donde hicimos el compromiso, con resultados y con fórmulas que nos permitan alcanzar... y que les toque a los productores y que tenga una mayor cobertura.

Entonces de esta manera es una alternativa que yo propongo, y que empecemos no sólo a cabildear ahorita en el presupuesto, sino ya sabemos todos muy bien lo que va a pasar. Que empecemos a buscar. Y yo pedirle, señor presidente, que esta comisión nos encargue tareas, para ver quién se dirige ya ahorita a Sagarpa, a ver quién se va a dirigir a los programas de la Financiera, a ver quién va ir a ASERCA, a ver cómo vamos a estar trabajando en las diferentes dependencias con las que tenemos que ver. Para qué. Para lograr que esta cobija nos alcance más para todos.

Ésa es la propuesta. Y me pongo a sus órdenes. Y un soldado más para trabajar por los que necesitan. Muchas gracias.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Muchas gracias, diputado Carlos Hermosillo. ¿Algún otro diputado o diputada que quiera hacer uso de la palabra? Bien. Yo quisiera, para recapitular un poco alrededor de los comentarios muy acertados que aquí se han hecho, mencionar que

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 57, rpq

efectivamente, e iría yo al primer planteamiento que hizo el diputado Óscar García Barrón, en el sentido de cuál era... con respecto a la opinión que esta comisión entregó a la Comisión de Presupuesto... cuál era la expectativa que tendríamos como respuesta.

Entendemos, seguramente todos los que estamos aquí, que la tarea de la Comisión de Presupuesto no es nada fácil, puesto que tiene que aprobar el Presupuesto de Egresos de la Federación, no nada más relacionado con el sector agropecuario; es todo el gasto del gobierno federal, incluyendo organismos autónomos, en fin, es sumamente complejo. Dentro de ello, y creo que lo podemos decir y hasta presumir, quien preside la Comisión de Presupuesto es alguien indudablemente con mucha capacidad, el diputado Baltazar Hinojosa. La comisión misma tiene integrantes de todos los partidos, creo que también con mucho que aportar. Pero el diputado Baltazar adicionalmente es hombre que conoce perfectamente el sector agropecuario y particularmente la ganadería. Es incluso también, de familia, productor.

De tal manera que ustedes recuerdan en el diálogo que tuvimos con él, efectivamente ofreciendo colaborar lo más cercano a nuestra propuesta u opinión, para acercarse lo más posible, también acotando o aclarando que efectivamente hay márgenes muy limitados en cuanto a la disponibilidad de recursos derivados del tema de ingresos... la expectativa de ingresos de las arcas públicas. Dentro de ello lo que podríamos nosotros a esta altura es tener, como conclusión o como expectativa, es la amplia posibilidad de que cuando menos lo que se aprobó para el 2015 tuviéramos nuevamente para Ganadería, en los programas y componentes que aquí analizamos.

Bien señala el diputado Carlos Hermosillo, que si hacemos un ejercicio, especie de PEC, o sea Programa Especial Concurrente Agropecuario, podríamos identificar en otras actividades programas que tienen un impacto, o deben tener un impacto también en el tema ganadero. Finalmente en el sector agroalimentario o agropecuario están muy ligadas todas las actividades. Yo creo que la propuesta del diputado Carlos Hermosillo, en el sentido de que pudiéramos posteriormente establecer una sinergia de actuación con las otras comisiones, y además con las diferentes áreas del sector público... las

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 58, rpq

instituciones del sector público, del Poder Ejecutivo... pudiéramos optimizar los recursos que finalmente se aprueben para todos los subsectores agropecuarios.

Pero creo que también el planteamiento que aquí se ha hecho es en el sentido de que pudiéramos identificar dentro de esta propuesta algunas prioridades, bajo el supuesto de que si los 16 mil millones que nosotros propusimos no fueran posibles, y fueran posibles nada más lo que tuvo el presupuesto del 2015, o un poco más, pero sin ser la cantidad que estaban proponiendo, pudiéramos establecer prioridades.

Yo creo que en el ejercicio en donde trabajamos juntos, y que dio origen a nuestra propuesta, quedaron bastante bien puntualizadas cuáles serían algunas prioridades. El tema de salud animal, con el tema de aretes gratuitos para todos los productores, con la posibilidad de tener vacuna también gratuita, algunas de las vacunas fundamentales, como es tuberculosis... más bien brucelosis, que pudieran tenerse, sobre todo para los pequeños y medianos productores, yo creo que sería una de las prioridades. El diputado García Barrón creo que señaló algunas con mucho acierto.

Y también lo que mencionaba el diputado Bernardino, en el sentido de que si bien es cierto que el proceso de opinión de las comisiones y el propio cabildeo de las comisiones hacia la Comisión de Presupuesto, en la etapa que hoy está concluyendo, pudiera haber sido eficaz, lo cierto es que en la práctica la decisión con relación al presupuesto se toma a partir de acuerdos o desacuerdos que finalmente llegan al pleno, con las reservas que se van a dar entre los grupos parlamentarios. Ahí estoy completamente de acuerdo, hay que ser prácticos. Y yo creo que es un muy buen ejercicio para la ganadería y para la propia comisión el que aquí fuéramos con nuestros coordinadores, les planteáramos cuáles son las partidas prioritarias en donde nosotros, en caso de un ajuste con respecto a nuestra opinión, habría que considerar así, prioritarias, y poderlas defender, y lograr el consenso para que finalmente en el dictamen sea reflejada esa situación.

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 59, rpq

De tal forma que yo creo que podríamos tener ese acuerdo de que nos vayamos ahora sí que los grupos parlamentarios a trabajar con nuestros coordinadores, para expresarles cuáles son los rubros en donde necesitamos haya una mayor comprensión y apertura para considerarlos prioritarios dentro de lo que es nuestra propuesta.

Otro tema, planteado por el diputado Bernardino, es también el hecho de que ya en la ejecución de los recursos pudiéramos lograr...

(Sigue turno 5)

... en la ejecución de los recursos pudiéramos lograr el que haya orientación estratégica en su aplicación hacia regiones, estados en donde esta comisión y sus integrantes pudieran tener la opinión.

Yo quiero asegurarles que por lo pronto, en el caso de la Secretaría de Agricultura tenemos una gran ventaja también en el hecho de que su titular, el secretario José Calzada, es un hombre con oficio, con experiencia y con una gran disposición a trabajar para el campo, y particularmente la ganadería le interesa mucho. La posibilidad incluso... tenemos la plática, el compromiso con él de que en cuanto sea posible... y más bien posible en términos de la dinámica legislativa... lo invitemos a comisiones. Desde luego, serían comisiones unidas que tengan que ver con el sector agropecuario. A él personalmente, ya no se diga, ya tuvimos hace unos días la presencia prácticamente voluntaria de parte del doctor Gurría.

Y seguramente podríamos tener con mucha facilidad también la de Enrique Sánchez Cruz, de Senasica, y responsables de otras entidades responsables en la ejecución de alguno de estos programas, o algunos otros. Hay un abanico amplio de programas y de recursos. Que además le corresponde a esta comisión no tan sólo coadyuvar para su ejecución, para su aplicación, sino eventualmente tiene una función supervisora la Cámara y sus comisiones en la ejecución de los programas. De tal forma que eso quedaría también como parte del programa de trabajo de los próximos días de esta comisión, creo, sin ningún problema.

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 60, rpq

Y bueno, el hecho de que también en su momento podamos convocar a grupos de productores. Es importante también no perder el contacto con los productores, para que también tengamos claro, independientemente del conocimiento que traemos cada quien, de sus estados, de sus regiones... también tengamos la presencia y la opinión de los productores, en su momento, para finalmente que todo sea un trabajo coordinado entre el Poder Legislativo, el Poder Ejecutivo y los propios productores, o los gobiernos estatales, que juegan un papel importante también para los programas en donde opera la concurrencia. De tal manera que éstas serían en el futuro, una vez superado este tema del presupuesto, las premisas que seguiría esta comisión.

Son mis comentarios. Si no hubiera alguna otra intervención respecto al tema del presupuesto, y con la idea de que nos vayamos ahora sí que a trabajar con nuestros grupos, con nuestros coordinadores... Yo nada más quisiera darle cuenta de dos temas a la comisión, en el sentido de que ustedes seguramente están enterados. Se presentaron dos iniciativas y un proyecto de punto de acuerdo, en los cuales nos permitimos... creo que estarán ustedes de acuerdo con nosotros... nos permitimos solicitar a la Mesa Directiva que pudiera turnarse de manera conjunta con la Comisión de Salud, el análisis y dictamen, de ser posible, de esta iniciativa. Me refiero a la que presentó el diputado Alberto Martínez Urincho, del Grupo Parlamentario del Partido de la Revolución Democrática, que se relaciona con la modificación al artículo 216 Bis de la Ley General de Salud.

Esto es con relación al tema reciente, la declaración de la OMS respecto a la función cancerígena que pudieran tener las carnes rojas y las carnes procesadas. En donde yo creo que es muy válido analizar el tema y desde luego tomar medidas, primero que nada para la protección de los consumidores. Pero también adicionalmente hay que tomar el tema de la producción, y sobre todo de la nutrición que se soporta en la proteína de origen animal. Pero todo, desde luego, con bases científicas, de lo cual creo que hay amplitud como para poder estudiar objetivamente este tema.

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 61, rpq

Y la otra, en el mismo sentido, presentada por la diputada Rosa Alicia Álvarez Piñones, que reforma el artículo sexto de la Ley General de Salud. La diputada Rosa Alicia, del Grupo Parlamentario del Partido Verde Ecologista de México. Igual, con el mismo propósito de colaborar en el análisis y eventualmente la dictaminación de manera objetiva, y en donde... desde luego poniendo por delante el tema de la salud humana, que eso está fuera de toda duda... También se pueda analizar con justicia desde la perspectiva de los productores, en este caso de cárnicos de nuestro país y eventualmente del resto del mundo. Como va anexo a sus carpetas, precisamente la copia de la solicitud que hicimos a la Mesa Directiva para el turno a esta comisión... los mantendremos informados sobre la respuesta.

Y adicionalmente también informarles que el mismo día se presentó un proyecto de punto de acuerdo, que ése de por sí viene turando a esta comisión, relacionado con el exhorto o la solicitud a la Sagarpa para que realice un análisis de riesgos para la eventual importación de material genético pecuario procedente de Brasil. Es un tema interesante en donde... bueno, el antecedente es la existencia de fiebre aftosa prácticamente en todo el continente... en toda Sudamérica, con excepción de Chile, como país. Y afortunadamente, con la condición de que México es libre de fiebre aftosa, sin vacunación desde mil novecientos cincuenta y tantos, que es un estatus diferente al que guardan aquellos países. De tal manera que también consideramos importante el análisis objetivo, basado en ciencia, para en su momento dictaminar, porque eso sí le corresponde a esta comisión.

Y no habiendo más oradores registrados, yo les propondría que ya diéramos por concluida esta primera reunión ordinaria, para que pudiéramos ya convocar a la siguiente, que está prevista más o menos para el día 25 del presente mes. En esa siguiente reunión seguramente abordaríamos con información concreta y definida en relación con el presupuesto... Podríamos ya hacer análisis y tomar acuerdos encaminados al seguimiento de este tema y todo lo que hubiera en cartera a esas alturas. De tal forma que si están ustedes de acuerdo... Adelante, diputado.

El diputado

: ... Para ir viendo en pleno cómo podemos irnos

poniéndonos de acuerdo. Hay que buscar una mecánica, ya sea por WhatsApp o...

Comisión de Ganadería
Reunión permanente
Jueves 12 de noviembre de 2015
Turno 1, hoja 62, rpq

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Tenemos el chat del grupo. Y aparte...

El diputado : Ah, me agrego. Entonces por ahí yo creo que sería importante estar estableciendo algunas estrategias.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Sí. Yo les pediría que... quién... Pregunto, quién es el administrador de...

El diputado : Todas y todos los integrantes de la comisión. No desbalagarnos, pues. Y a la hora de la votación o a la hora de la discusión de los temas de ganadería estar todos presentes. Esto es importantísimo, que nadie falte en los temas... bueno, no debemos faltar nadie. Pero en los temas prioritarios en cuestión de ganadería nosotros debemos estar. Hago el exhorto de que todos estén presentes. Entiendo que tendrán otras responsabilidades, pero creo que es muy importante fortalecer los trabajos de la comisión. Y en el pleno no solamente con voz, sino también con el voto.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Yo creo que de hecho debemos hacer el propósito de estar en el pleno, como debe ser, en contacto. Y pregunto, ¿quién administra el chat? Manuel. Para que por favor confirmes que todos los integrantes de la comisión estén...

(Sigue turno 6)

... que todos los integrantes de la comisión estén integrados también en el chat, para estar en comunicación. Y muchas gracias, Bernardino.

Y bueno, no habiendo más asuntos, y una vez desahogados los temas... A ver, me estoy brincando. Solicito a la Secretaría que consulte a las diputadas y diputados si alguien más desea hacer uso de la palabra... A ver, diputado Ochoa.

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 63, rpq

El diputado Cándido Ochoa Rojas: Nada más para precisar. Si llega hoy el presupuesto de egresos a esta Cámara, hoy lo estarán subiendo al pleno y hoy se aprobaría, y hoy quedaría resuelto el tema de los dineros y con ello el trabajo que aquí se estaría presentando. Ése es, digamos, un escenario. El otro es que no hay plan B. O sea, este momento... es lo que ya se presentó, así como está. Esperemos que salga lo mejor posible. Vamos, lo comento nada más para recapitular y tener las cosas bien claras.

Ése es el escenario de hoy, de tal manera que lo que... debemos estar es muy alerta. Y, como decía Omar, en el pleno intervenir en cuanto se toque el tema de ganadería, abocarnos. Porque si no se resuelve hoy, se resolvería en todo caso mañana. Pero en cuanto llegue el dictamen, ¿verdad? Ésa es la realidad. Gracias.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Sí... las acciones... De alguna forma sí habría plan B, en el sentido de que conociendo ya los términos en que viene el dictamen, con respecto a los conceptos manejados en nuestra propuesta... Lo que procedería sería, cuando menos, analizar si los temas prioritarios están respetados. Vamos a suponer que no son los 16 mil millones que propusimos, que fuera equis, para no crear expectativas falsas, esperando que no sea menos de lo que tuvimos en 2015.

Y dentro de eso, el poder hacer algunas reasignaciones. Vamos a pensar que por ejemplo en nuestra propuesta, en donde se consideró prioritario ganado alimentario o lo que es el tema de salud animal, que involucra aretes, vacunas, pruebas, etcétera. Y suponiendo que ahí hubiera habido algún ajuste que no coincide con nuestro criterio, ahí poder identificarlo como prioridad. Forzosamente tendríamos que afectar otra que se considerara no tan prioritaria, sin dejar de ser importantes todas, pero que no fuera tan prioritaria. Ésos serían los pasos siguientes.

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 64, rpq

Y desde luego para eso debemos estar pendientes... la comisión... desde luego su presidente... Pero yo les pido a todos que estemos atentos. Yo iré compartiendo con ustedes lo que vayamos sabiendo en este proceso. Sí, Carlos.

El diputado Carlos Gerardo Hermosillo Arteaga: Si me permite, presidente... y haciendo reflexión. Todas las comisiones, todas son importantes. Pero dentro del sector, y yo me atrevo a decirlo con todo respeto, desde luego, dentro del sector, la Comisión de Ganadería... Y dentro del sector creo que somos los mejores organizados, somos los mejores representados. Y yo le pediré a usted, con todo respeto, que nos exigiera que estemos unidos, que estemos organizados y que estemos comunicados. Porque dentro del sector y dentro de las reglas que siempre tenemos que operar en todas las entidades somos los que cumplimos. Y lo digo con la experiencia, pero también con esa responsabilidad que usted nos representa.

Entonces a mí me da cierta sensación ahorita, en estas reuniones, aun y cuando sea una permanente... debemos estar todos juntos. Seguramente vamos a estar todos en el pleno hoy y cuando sea necesario. Pero dentro del sector... y lo más representativo... creo que somos los más organizados. Y ese valor usted es el que nos tiene que... Tenemos que seguirlo, presidente, de veras. Y que nos dé la autoridad de veras para que podamos hablar. Yo me voy a tomar la libertad... hablar con algunos integrantes de esta comisión, porque no me parece justo que... sí a la hora de que vimos que nos tocaba menos presupuesto estuvimos ahí alegando.

Pero ahorita que requerimos de ese apoyo, que requerimos de esas participaciones, y que cuando pase esta etapa del presupuesto, de modificaciones y de relación, que tengamos que ver con algunas otras dependencias... pues bueno... aquí es donde cabe la capacidad de usted, como presidente de la comisión, de ahora sí, con esas riendas, y que todos conocemos... Bueno, pues tenemos que apegarnos. Bueno, entonces yo de veras los exhorto. Y que hagamos valer lo que vale, lo que pesa esta comisión, no sólo dentro de la Cámara; dentro del sector y lo que valemos para el país, porque somos los que ingresamos. Entonces hay que hacernos valer y hay que hacernos sentir. Muchas gracias, presidente.

Comisión de Ganadería

Reunión permanente

Jueves 12 de noviembre de 2015

Turno 1, hoja 65, rpq

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: Muchas gracias, Carlos. Y desde luego que agradezco tus palabras, incluso tu propuesta que nos estimula. Efectivamente, la ganadería en términos sociales, en términos productivos, en términos económicos tiene una relevancia importantísima para el país. Hay ganadería en todo el país, de diferentes formas, pero hay ganadería. Entonces por eso puse por delante la importancia social y también la económica y la de generación de alimentos. Y vamos desde luego a hacer valer esa importancia en este proceso y en lo que viene. Muchas gracias.

Y no habiendo entonces... Ah, perdón. Adelante, secretaria.

La secretaria diputada : Por instrucciones de la Presidencia consulto a la asamblea si algún legislador o legisladora desea registrarse para hacer otra vez uso de la palabra.

No hay, presidente.

El presidente diputado Oswaldo Cházaro Montalvo: No habiendo más oradores registrados, y una vez desahogados los temas incluidos en el orden del día... Si me permiten, para declarar clausurada la... Siendo las 10:15 horas de hoy, jueves 12 de noviembre de 2015, se da por concluida esta primera reunión ordinaria de la Comisión de Ganadería. Se levanta la sesión. Y muchas gracias.

---o0o---