Palacio Legislativo de San Lázaro, 17 de febrero de 2016

Versión estenográfica de la reunión de trabajo de la Comisión de Cambio Climático de la Cámara de Diputados, LXIII Legislatura, con la doctora Amparo Martínez, titular del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático, llevada a cabo este miércoles en su sala de juntas.

El diputado Javier Octavio Herrera Borunda: Buenos días. Javier Herrera, vicecoordinador del Partido Verde, veracruzano y ecologista de corazón.

La diputada Laura Mitzi Barrientos Cano: Muy buenos días a todas y a todos ustedes. Mucho gusto en conocerles. Soy Laura Mitzi Barrientos Cano. Y represento a los ciudadanos del distrito 26, que es la parte norte de la ciudad de Toluca, la capital del estado de México. Es un placer compartir con ustedes esta comisión. Mucho gusto. Y a sus órdenes. Buen día.

La diputada Olga María Esquivel Hernández: Buenos días a todos y a todas. Mi nombre es Olga Esquivel. Soy diputada federal por el estado de México también. Y con el gusto y el agrado de compartir esta primera reunión del 2016 con todos ustedes.

La diputada Cecilia Guadalupe Soto González: Qué tal. Buenos días. Soy Cecilia Soto. Soy diputada por el PRD, diputada plurinominal por la cuarta circunscripción. El tema del medio ambiente es un tema que siempre me ha preocupado y ocupado. Y me da muchísimo gusto conocerla, doctora.

La diputada Olga María Esquivel Hernández: La... Olvidé comentar que soy del PRI.

La presidenta diputada María de los Ángeles Rodríguez Aguirre: No te digo. Tan bien que íbamos. Ángeles Rodríguez, de San Luis Potosí, del Partido Acción Nacional. Le agradezco mucho. Y si gusta, doctora, un poco para... pues porque está aquí con nosotros, y saliéndonos un poquito del protocolo, si les parece bien, compañeros, que empecemos con la plática de la doctora y luego retomamos cuando tengamos quórum, espero, para la comisión.

La doctora Amparo Martínez Arroyo: ... Se encuentra la presentación... y me voy presentando... Sí hay nada más una, ¿verdad? Mi nombre es Amparo Martínez Arroyo. Yo soy directora general del Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático. Yo soy de formación bióloga, con maestría en biofísica y con doctorado en ecología. Y he trabajado

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 2, arm

desde hace muchos años en las relaciones atmósfera biósfera, y en cambio climático y problemas ambientales en general.

Me da muchísimo gusto estar con ustedes. Hace... desde que empezó la legislatura estaba pensando que teníamos que reunirnos muy pronto, porque estamos en un momento en el que es fundamental que estemos trabajando coordinadamente los diferentes niveles de gobierno, y en un tema como éste, en donde además estamos estableciendo no solamente compromisos internacionales, sino compromisos con nosotros mismos y con el país, de qué tipo de desarrollo queremos seguir y cómo queremos que sea tanto nuestra economía como nuestro medio ambiente y nuestra sociedad en relación con estos temas.

Creo que solamente el trabajo coordinado, tanto entre los tres niveles de gobierno como con distintos sectores de la sociedad... puede hacer que esto resulte. Esto se dice siempre en general para todos los temas. Pero creo que para medio ambiente y para cambio climático no hay otra, no hay decreto que funcione si no hay participación y si no hay la idea clara de hacia dónde vamos.

Hoy habíamos comentado que íbamos a hablar tanto sobre el Acuerdo de París como del papel del INECC en México y a nivel internacional con respecto a éste. Yo quisiera empezar por compartir con ustedes una opinión, una impresión que espero que tengan ustedes también. A nosotros nos preguntan mucho si nos parece que fue un buen acuerdo el Acuerdo de París. Y si no fue demasiado... poco ambicioso, si es muy difícil que se cumplan cosas.

Miren, yo creo que el que se haya llegado a un acuerdo, el que 196 países hayan decidido que hay que cambiar el rumbo del desarrollo, y que es posible alcanzar metas de desarrollo sustentable, y hacer un esfuerzo por frenar el proceso de cambio climático como viene, es realmente un triunfo ya. Porque han sido años muy difíciles de negociación, en donde en muchos momentos parecía que se rompía. Donde por supuesto que si hablamos del detalle habría cosas que podían ser distintas. Pero que esencialmente lo que se logró... los acuerdos se lograron... de los que vamos a hablar pronto... Son acuerdos que nos ponen ya en otro camino, que nos dirigen a hacia otra tendencia del desarrollo. Que si los sabemos aprovechar en los distintos países puede realmente hacer el cambio.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 3, arm

Entonces yo creo que sí fue muy importante que se signara ese acuerdo. Y que es muy importante que le demos seguimiento. Y que ahora sí va a depender de los distintos países, de sus instancias de gobierno, el que se cumpla o que no se cumpla. Pero realmente lo que plantea el Acuerdo de París es un cambio estructural en el desarrollo del planeta, en sus diferentes órdenes. Entonces esto es una cuestión que no se puede soslayar.

Podíamos empezar aquí... Traigo un poco sobre el INECC, primero. Tal vez nos podemos saltar y empezar por el Acuerdo de París... O empiezo comentándoles sobre el INECC y después terminamos con el Acuerdo de París.

El INECC; como ustedes saben, se forma a raíz de la promulgación de la Ley General de Cambio Climático en el 2012. Y realmente empieza a entrar en funciones como INECC hacia mediados del 2013. Fue realmente un acierto que se creara el INECC a partir de un anterior Instituto Nacional de Ecología, porque realmente es en los procesos ambientales en donde se tiene que dar mucho del enfrentamiento y de las políticas hacia el cambio climático... Pero evidentemente que no podía ser un Instituto de Ecología nada más. Entonces se transforma el INECC, se transforma de acuerdo con la ley, para constituirse en un instituto del Estado mexicano que genere e integre todos los conocimientos científicos y tecnológicos necesarios para las políticas públicas de cambio climático.

Esto implica una gran relación con los distintos sectores, sobre todo con los sectores científicos y tecnológicos. Pero mucho también con todos los sectores de los distintos niveles de gobierno y sociales. Porque, como decimos nosotros, en un cierto momento las decisiones se pueden tomar por cualquier motivo o problema específico que haya, político, económico... Pero nuestra obligación es que no se tomen por ignorancia. Que las decisiones que se tomen estén debidamente sustentadas, y que tengan toda la información para que las tomen. Ya si las toman o no las toman es otro problema, pero la obligación del INECC es que se tenga la información para ello, y que sea la información más actualizada, correcta y todo.

La estructura del INECC entonces cambia, y cambian también sus atribuciones, y cambian sus funciones. Por un lado están mucho más claras... no son tan amplias como lo eran en el instituto anterior... Pero también son muy profundas y están en todos los sectores. Ustedes conocen la ley tanto como yo. Las atribuciones son muchas y van a prácticamente todos los campos. Y entonces la estructura que está actualmente está con base en coordinaciones. La Coordinación de

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 4, arm

Cambio Climático y Desarrollo Bajo en Carbono; la de Adaptación al Cambio Climático; la de Contaminación y Salud Ambiental; la de Crecimiento Verde; y una que también es una función muy específica que puso la Cámara al Sistema Nacional de Cambio Climático, que es... y al INECC en particular, que es la Evaluación de las Políticas de Mitigación y Adaptación al Cambio Climático. Y que se tiene que hacer cada dos años. Empezamos este año a partir de que...

(Sigue turno 2)

... .. y que se tiene que hacer cada dos años. Empezamos este año a partir de que el estatuto se hubiera publicado, teníamos que empezar a hacer esta evaluación. Ya platicaremos cómo se va a hacer, porque además se les van a entregar a ustedes los resultados.

Este tipo de instrumentos son nuevos y creo que está en nosotros el utilizarlos y aprovecharlos bien, porque esto nos da la oportunidad. El cambio climático es un proceso, un proceso que va a ir cambiando, que va cambiando y que va cambiando también nuestro conocimiento sobre lo que sucede y lo que hay que hacer.

Entonces no podemos tener políticas que se establezcan de una vez y para siempre, sino que tenemos que ir las revisando, en primera si están funcionando, en segunda si están conforme al mejor conocimiento disponible y si necesitan modificarse o seguir. Entonces es muy importante esta parte de esta función, porque también nos permite ir actualizando de acuerdo al conocimiento cuáles deben ser y ajustando nuestras políticas.

Nosotros una de las cosas que se observan en muchas instancias de investigación es que hay muchos proyectos que pueden ser muy buenos, muy relevantes en muchos sentidos, pero que están aislados. De pronto podemos tener uno buenísimo sobre contaminación en Querétaro y otro sobre las aves de California y otro sobre las sustancias químicas en Coatzacoalcos, pero si tomamos todas juntas eso no nos permite hacer una política pública.

Entonces en el INEC decidimos tomar un enfoque territorial y empezar a ver qué tenemos de cada estado, qué sabemos de todos los diferentes aspectos e irlos integrando y complementando con los conocimientos de otros institutos y de otras instancias, para ir pudiendo hacer las políticas públicas mucho más claras y delimitadas, ya fuera por sectores, por estados, pero siguiendo una información territorial.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 5, arm

Entonces decidimos que estos temas son los que trabajamos transversalmente en el INEC, que son ciudades sustentables, bajas en carbono y que incluyen desde salud ambiental, contaminación, vulnerabilidad al cambio climático de distintas zonas, tecnologías bajas en carbono, economía, en fin.

Impacto climático y socio-ambiental en cuencas y ecosistemas es otra temática, donde también incluimos las cuestiones como transgénicos en el ambiente, como actividades de minería además de todo en un contexto de cambio climático.

La otra sería modelación y prospectiva socio-ambiental y del cambio climático, fortalecimiento de capacidades y cooperación científico-técnica, evaluación de la política nacional y reportes y comunicaciones nacionales que son obligación internacional.

El INEC es el punto focal en México para varios organismos internacionales. Somos el punto focal para el Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático, el IPCC. También para el Instituto Interamericano sobre Investigación del Cambio Global, para la Coalición de Clima y Aire Limpio que trabaja básicamente los contaminantes climáticos de vida corta, sobre los que hablaremos rápidamente un poco más adelante, del Programa de Nairobi sobre Impactos y Vulnerabilidad y Adaptación al Cambio Climático y el Centro y Red de Tecnología para el Cambio Climático.

Un poco la evolución que ha llevado esto, un poco un resumen de lo que les decía está aquí. En el INEC elaboramos un Inventario Nacional de Emisiones actualizado con metodologías mejoradas, sobre todo muy actualizadas para 2013. Ahora les explico cómo estuvo esto. Y también fuimos los responsables de integrar los compromisos que se llevaron a la Cumbre de Cambio Climático, en París, el pasado mes de diciembre.

El Sistema Nacional de Cambio Climático ustedes seguramente lo conocen. Está la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático, el Consejo de Cambio Climático, el Congreso federal con las comisiones como ésta, asociaciones nacionales de autoridades ambientales, tanto a nivel municipal como estatal, los gobiernos estatales, y la parte científica y tecnológica que es el INEC con su Coordinación de Evaluación.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 6, arm

Entremos ya a los Acuerdos de París. Me parece que todos estamos claros por qué fue este Acuerdo de París. La Convención Marco de Naciones Unidas tiene, que se creó en 1992 y entró en vigor, y está funcionando ya desde hace un buen tiempo con el protocolo, sobre todo siguiendo el Protocolo de Kioto, en 1995, tiene como objetivos estabilizar las concentraciones de gas de efecto invernadero; impedir interferencias antropogénicas peligrosas en el sistema climático en un plazo suficiente para que se permita la adaptación natural de los ecosistemas; asegurar la producción de alimentos y permitir un desarrollo económico sostenible.

Después del Protocolo de Kioto, en el que se fundaron muchas expectativas, la verdad es que cuando se hizo el Protocolo de Kioto se pensó que ya estábamos en la puerta de resolver muchísimas cosas. En cierto sentido en algunos países se crearon los mecanismos, se crearon los instrumentos, los arreglos institucionales para ir haciendo esto, pero no lo firmaron todos los países, no lo firmaron los países con más emisiones y cabe decir que solamente tenían obligación los países desarrollados, y a estas alturas después de estos años en los que ha estado en funcionamiento el Protocolo de Kioto, las emisiones de bióxido de carbono se han duplicado.

Entonces esto ha sido algo muy alarmante que tiene muchos análisis, tiene muchas aristas, pero que evidentemente requería otro tipo de acuerdos. Entonces se empieza a hablar ya desde hace unos años, cuando ya iba a llegar a término el primer periodo de compromisos de Kioto, que era de 2008 2012, se empieza a hablar de la necesidad de un nuevo acuerdo, de un nuevo acuerdo que empezara en 2020 pero que tenía que ser trabajado con mucho cuidado para asegurar que participaran todos los países y con medidas que ya estuvieran de acuerdo al conocimiento que tenemos ahora, de cómo ha ido evolucionando el fenómeno.

Entonces hay diferentes COP en los que esto se va hablando. Realmente es en la COP 18 donde se acuerda un segundo periodo de compromisos que tiene que estar entre 2013 y 2020 y en la COP 19 el que se va a tener ya un acuerdo diferente, establecido un acuerdo diferente a partir de 2020.

La COP, en la COP 20, en Lima, se acuerda que todos los países, se acuerda desde la 19 que todos los países tienen que contribuir, pero en la 20 se acuerda cómo y el cómo fue una cuestión, era muy difícil ponerse de acuerdo ponerse en cifras, era muy difícil de acuerdo en homogeneizar los compromisos, era propiamente imposible, entonces lo que se

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 7, arm

quedó es que cada país iba a contribuir de acuerdo a sus circunstancias nacionales y a sus posibilidades en reducción de emisiones y en adaptación.

En ese sentido lo que se acuerda ahí es que entonces se van a elaborar estos... que se les llama por sus siglas en inglés, las contribuciones nacionalmente determinadas que se van a proponer, que para que se entregaran, y en estos México tuvo una participación fuerte, en que se entregaren en el primer trimestre de 2015.

Entonces sabiendo que teníamos que hacer eso, que entregar estas presentaciones, vamos tomando diferentes medidas. Presentamos nuestro primer informe de actualización ante el Secretariado de la Convención, de los compromisos de mitigación, no de los compromisos de mitigación, de las acciones de mitigación...

(Sigue turno 3)

... compromisos de mitigación, no de los compromisos de mitigación, de las acciones de mitigación lo que teníamos.

Y nos metemos muy fuerte también a hacer un inventario nacional de emisiones que fuera mucho más confiable para nosotros. ¿Qué quiere decir? No que los otros estuvieran mal, sencillamente estaban hechos con metodologías más antiguas y con metodologías que tomaban muchos de los factores de emisiones y muchos de los datos que se tienen que calcular, de las fuentes internacionales por... sin considerar los datos de México.

Como ya ha avanzado en esto la ciencia y la tecnología en México, para muchos de ellos ya tenemos factores de emisión que está hechos para México, para nuestras condiciones y entonces muchos se metieron aquí.

También hubo otra cosa muy importante, que esto me interesa porque es importante que ustedes se den cuenta cómo pueden repercutir en cuestiones tan técnicas los acuerdos que se toman aquí. El que se constituyera el inventario nacional de emisiones de gases y compuestos de efecto invernadero como de interés nacional y que se publicara en el DOF y todo, permitió que fuera obligatorio para las distintas instancias darnos la información, que no siempre era muy fácil.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 8, arm

Y este inventario, una de las ventajas que pudimos tener es que pudimos estar sentados así en la misma computadora, porque además les pedimos que fuera así físicamente, con Pemex, con CFE, con varias de las industrias, sacando los datos por equipo, por planta, todo esto de emisiones y todo, y esto nos dio una gran diferencia de la calidad de la información que pudimos tener.

Entonces, realmente ese tipo de acuerdos o de cosas que se toman aquí son muy importantes, incluso para eso, para poder contar con una mejor información que a veces no está disponible o no se nos da como debe de ser.

Entonces, se hizo el inventario de emisiones con todos estos cambios metodológicos y se tuvo esta cuestión de que las emisiones que tenemos son de 665 millones de toneladas de CO₂, con una cuenta que también hicimos, que muchos países hacen, nosotros no hacíamos antes, que es cuánto capturan nuestros ecosistemas permanentes, el que permanezcan los ecosistemas.

Esto es muy importante también porque nos da una pauta de la importancia que tiene nuestra política ambiental, de que no solamente tenemos que pensar en reducción de emisiones y en tecnologías, sino también la política de cuidado, restauración y preservación de nuestros ecosistemas, porque están contribuyendo directamente a la captura de gases de efecto invernadero.

Entonces, quedó esto como está y esto era muy importante porque no podíamos hacer compromisos más firmes de qué podríamos reducir, si no sabíamos en qué sectores estaban las principales emisiones, cómo estaban distribuidas y más o menos cuáles eran las fuentes en cada uno de los sectores de mayor emisión. Entonces, con base en esto hicimos las contribuciones nacionalmente determinadas.

Entonces, presentamos las metas de mitigación con una modalidad también. En esto hay que decirlo, muchas veces nos ha pasado en la historia del país, que hemos sido muy exitosos en las cuestiones de propuestas internacionales y que en este caso fue también así, porque nosotros decimos poner nuestras metas.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 9, arm

Una de las condiciones para todos los países de los... es que se tenía que justificar que lo que se estaba presentando como compromisos o como intenciones de reducción, eran lo más que el país podía ofrecer. O sea, que realmente se estaba haciendo un esfuerzo por hacerlo. No se valía que cada quien pusiera cualquier cosa, sino que justificara y argumentara por qué es lo mejor que podría ofrecer.

Entonces, hicimos un esfuerzo y trabajamos mucho con las perspectivas sectoriales. Trabajamos con cada sector viendo cuáles eran las perspectivas que tenía y convenciéndolos en dónde podían bajar, en dónde podían bajar emisiones, por ejemplo, en cuestiones de fugas en algunos sitios, que eso es imposible que sigamos teniendo emisiones y que además son un costo para el país el estar quemando metano, por ejemplo, en muchos de estos sitios que ven ustedes de refinerías y demás, muchas cuestiones de este tipo, pues era posible plantearlos como que lo podemos cambiar.

Entonces, se hizo una línea base en donde decimos, qué pasaría –que es todo esto que está en gris– si no hacemos nada, más o menos cuánto sería la perspectiva de aumento y cuál sería lo que esperaríamos reducir, y en ese sentido lo que hicimos fue calcular una reducción, de acuerdo con los sectores, no con todos se pudo acordar de la misma manera, pero logramos poner una reducción del 22 por ciento de gases de efecto invernadero de manera incondicional, esto es con los propios recursos del país.

Aquí tenemos que las fuentes móviles, en general transporte tienen, pero también hay transporte tanto carreteros, como se les llama, como no carreteros, tractores y algún tipo de maquinaria sí, pero las fuentes móviles son las que tienen las mayores emisiones.

Aquí en este caso nosotros, y fue de las novedades que tuvimos, agregamos el carbono negro. El carbono negro no está tipificado ni es obligatorio entregarlo, entre otras cosas yo diría, porque los contaminantes climáticos de vida corta, muchos de ellos como el carbono negro, otros como el metano sí están en la convención, pero elementos como el carbono negro si bien se sabe que influyen mucho en el calentamiento, son de vida más corta en la atmósfera que los gases de efecto invernadero en general, y como son partículas muchas veces se sedimentan y entonces no se suelen tomar en el inventario.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 10, arm

¿Por qué decidimos ponerlo nosotros? Bueno, uno, porque es una parte importante de la composición de las atmósferas, sobre todo en los países en desarrollo. Yo diría que esto no les importa tanto a los países desarrollados porque ya no es un problema que ellos tengan, en cambio en los países en desarrollo sí.

El carbono negro viene de todas las malas combustiones, yo diría que viene de que usemos tecnología al siglo XIX, que no tendríamos por qué estar usando ya; viene de los camiones de diésel; de las leñas, todo lo que es mala combustión; de los ingenios azucareros; en el metano, en lo que está en los basureros, en los desechos. Bueno, viene en general de un mal manejo.

Entonces, ese tipo de cosas, y además en particular el carbono negro, la Organización Mundial de la Salud, y eso seguramente ustedes lo han oído, en los últimos 10 años se ha cansado de avisar que está siendo ya el segundo o tercer problema de mortalidad de los países en desarrollo.

En América Latina es importantísimo el daño que le está haciendo a la salud de la población de los ecosistemas y de los cultivos además. El ozono troposférico que es otro de los que se toman como contaminantes climáticos de vida corta también.

Entonces, para nosotros era ya una cuestión de principios y además lo dice la ley, no nos lo inventamos de ningún lado, lo dice la Ley General de Cambio Climático, el privilegiar las acciones de mitigación que sean en beneficio de la población, que tengan beneficios inmediatos a la población y que además que sean también de bajo costo, porque esto realmente lo podemos cambiar.

Entonces, decidimos agregar nosotros esto y ahora ya lo están haciendo otros países también, eso ha sido importante, ya lo está haciendo Chile, Marruecos, Colombia lo está haciendo también, porque lo que queremos es que, además de ayudar al clima, tengamos beneficios para la salud de la población en los ecosistemas.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 11, arm

Entonces, por eso está la columna de carbono negro y cuánto es su contribución, esta está en gigatoneladas, en miles de toneladas, está en gigagramos y entonces lo cuantificamos también. Entonces el más fuerte que salió, fue el de fuentes móviles, el de transporte.

Otro, que es de generación de electricidad es también muy importante; el residencial y comercial; petróleo y gas, que se puede pensar que es más grande, pero como tomamos mucho del gas para el transporte, mucho de la gasolina, entonces queda más reflejando un transporte que directamente la industria de petróleo y gas, y también queda reflejado en la generación de electricidad, que en muchos casos se utiliza petróleo y gas.

El otro es petróleo y gas, directo nada más de la actividad de la industria, no de...

(Sigue turno 4)

... directo nada más de la actividad de la industria, no de sus productos.

En industria también es muy importante, la industria es muy, muy heterogénea, hay unos con mucha mayor producción que otros. Agricultura y ganadería, yo diría que es el que tenemos un poquito más flojito en términos de que no hay suficiente información, no hay la información sistemática, tuvimos que hacer muchos cálculos, pero que son razonables y están muy bien fundamentados.

La parte de residuos sólidos y aguas residuales, también en estas, sobre todo, emisiones de metano y los cambios de uso de suelo. Los cambios de uso de suelo y las alteraciones a los usos del suelo tienen también una cantidad de emisiones.

Y hacen ese total que les hablaba, de 665 millones de toneladas de dióxido de carbono. Y calculamos entonces también, con la metodología del IPCC, cuánto es lo que absorben las grandes superficies que tenemos de bosques y de ecosistemas en buen estado y cuánto es lo que permiten capturar.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 12, arm

Esto, bueno, tiene que estarse, constantemente, los inventarios así son todos, te tienen que estar constantemente revisando, revalorando... pero esto nos da una idea general de cómo estamos en cada sector y qué tenemos.

Bueno, no... lo que tenemos nos da la capacidad de capturar 173. Y entonces, nos queda neto 442, pero capturar 173 es muchísimo, o sea que nos conviene, nos conviene cuidar nuestros ecosistemas, nuestros bosques, todo esto porque es el patrimonio que tenemos. Muchos países no tienen esto. Otro países no tienen más y lo están también poniendo en sus cuantificaciones.

Pero es importantísimo ver cómo está y que además ahí tenemos un área de oportunidad muy buena de aumentarlo todavía más. Y porque hay muchas áreas que tenemos degradadas, descuidadas con todo esto y en ese sentido fueron nuestros... de cómo mejorar estas cuestiones de captura también. La que sigue.

Bueno, entonces en eso nos fuimos a las reducciones en los distintos niveles. Entonces, por ejemplo, el transporte hay un 18 por ciento de reducción, ustedes tal vez vean mejor ahí, hay como un 31 por ciento, en generación eléctrica.

Aquí nosotros decidimos algo. Nosotros teníamos que argumentar, y de acuerdo como les decía con todos los sectores, no lo hicimos solos, en dónde se podía reducir y por qué, o sea, por cuáles vías.

Nosotros pensamos que si veíamos de manera realista el que somos un país petrolero con una reforma energética recién decretada en el momento que estamos haciendo esto, era muy difícil plantear que íbamos a plantear drásticamente la parte de petróleo y gas en términos de mitigación. Teníamos además que dar la oportunidad al país de crecer en muchas de estas partes que todavía nos hacían falta, pero a cambio de eso, cambiar algunos procesos como la generación eléctrica y algunos otros procesos de generación de energía a energías renovables. Y entonces meter con mucha más fuerza en esos campos las cuestión de energías renovables.

¿Esto qué ventaja tiene? Bueno, uno, que no estamos siendo demagógicos en el sentido que sabemos que vamos a tener emisiones en la parte del petróleo y que es prácticamente inevitable porque también lo necesitamos como muchos

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 13, arm

países lo tienen que hacer porque necesitamos un desarrollo en ese campo. Pero, al mismo tiempo estamos preparando todas las condiciones para que hacia el 2026 podamos cambiar ya la tendencia.

No podemos cambiar la tendencia de nuestro uso de energía si no tenemos alternativas. Y no hemos construido todavía las alternativas de energías renovables que necesitamos.

Entonces, si las vamos construyendo ya, desde ahora, o sea desde lo que tenemos y con mucha fuerza, entonces sí va a ser una cuestión de que se pueda pasar a otro tipo de utilización de la energía, conteniendo ya para distintos niveles.

Por ejemplo, residencial y comercial, también le estamos apostando mucho a que, incluso, tal vez en algún momento tengamos que hacer alguna norma o alguna ley para las cuestiones de construcción, por ejemplo, en donde se tengan que utilizar energías renovables, en donde se tengan que hacer, poner captadores de agua de lluvia. En donde haya calentadores solares. En fin, y esto realmente nos ayudaría a una mitigación muy fuerte.

El ahorro de agua, por cierto, es importantísimo. También todos estos nuevos elementos que hay para ahorro de agua y para una mayor eficiencia en eso ayuda muchísimo también a ahorrar.

En una reunión... en la que estuvimos sobre energías renovables, en varios países se asombraban mucho que en países como el nuestro, en latitudes tropicales y todo esto, gastáramos gas o quemáramos gas para calentar el agua. Pero si tienen todo el sol y todo... esas cosas son las que nos tenemos que meter con mucha fuerza, porque además, de verdad son áreas de oportunidad, incluso en términos de negocios, incluso en términos de exportación de tecnología a otros sitios.

Entonces, bueno, tenemos la meta incondicional al 2030, el 51 por ciento de carbono negro y que hizo como muchas medidas, como el cambio en las gasolinas, en el diésel, el cambio en modal, el del transporte. Tal vez tenemos que volver a pensar en muchas zonas donde vuelvan los ferrocarriles o se metan ferrocarriles eléctricos, donde se haga un diferente modo de transporte en las ciudades medias. Ustedes se acuerdan que esos temas son proyecto transversal, son ciudades bajas en carbono, ciudades sustentables. Tenemos que meternos mucho a la planificación en esto. Y

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 14, arm

tenemos que jalar mucho a los gobiernos de los estados a esta dinámica o a este espíritu, porque en realidad son cosas que se pueden hacer. Hicimos los cálculos y ahora estamos trabajando precisamente en las trayectorias de cómo llegar a esto. Sin contar aquí, en lo que nos daría en términos de beneficios a la salud y de reducción en gastos en cuanto a enfermedades tanto letales como crónicas que hay por la producción de este tipo de contaminantes. Y pusimos una meta condicional, las metas condicionales, como en el anterior, lo que incluyen es la transferencia tecnológica y apoyos internacionales o acuerdos internacionales que faciliten esto.

Otra parte importante, ya casi voy terminando, serían las metas de adaptación que no son condicionadas pero que decidimos meter también, y después de esto, nosotros fuimos el primer país en desarrollo que metió sus contribuciones nacionalmente determinadas y después de esto muchos países estuvieron metiéndolo también, incluso Estados Unidos que no había metido metió un anexo agregando cuestiones de adaptación, porque esto implica que es un proceso que es también responsabilidad global, pero que tiene que ser asumido localmente y temporalmente. Uno no se adapta de una vez y para siempre a algo, como en la mitigación que se puede reducir en algo y ya. Se tiene que ir adaptando, entonces lo que hay que crear son capacidades adaptativas a nivel social, más que una medida en particular.

Entonces, planteamos adaptación del sector social ante el cambio climático. Adaptación basada en ecosistemas y adaptación de sistemas productivos y de la infraestructura estratégica.

En estos grandes campos pusimos muchas de las metas. Aquí solamente hay algunas como ejemplo. Pero que son en las que podemos trabajar mucho más en el sector social y en donde podemos hacer, incluso, sinergias entre mitigación y adaptación. La que sigue, por favor.

Para hablar ya del acuerdo de París en términos generales, aunque solo quedó en el preámbulo, logramos, con mucha insistencia de México en otros países, que se hablara de cuestiones de derechos humanos porque hay que tener mucho cuidado en esto.}

De pronto puede ser que so pretexto de que son medidas para la adaptación, para cambio climático, para esto, se pueda pasar por encima de los derechos de la gente.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 15, arm

Entonces, quisimos que eso quedara muy claro en el acuerdo, que se trata de ir con todos y de no pasar sobre los derechos humanos. Y que hubiera esta equidad de responsabilidades comunes pero diferenciadas entre los países. La que sigue.

En esto que hablábamos hay una cuestión intergeneracional de equidad intergeneracional y de igualdad de género que también se menciona en el preámbulo y que logramos que se incluyera en adaptación, pero los derechos humanos no logramos que estuvieran más que en el preámbulo, pero que ya es algo, pero vamos a insistir en las siguientes... La que sigue.

Como saben, uno de los acuerdos que sorprendieron...

(Sigue turno 5)

...y como saben, uno de los acuerdos que sorprendieron fue –y esa fue una redacción de México, que propuso México–, porque se trataba... las islas insistían en que no podían hablar de más de 1.5 porque en verdad todas las proyecciones es que desaparecen.

Entonces, se insistía mucho en este 1.5, otros países, incluso muchos no desarrollados, no querían hablar de eso porque les implicaba cambios estructurales fuertes. Se logró finalmente una negociación en la que se hablaba de un aumento de temperatura por debajo, muy por debajo de los 2 grados centígrados. Y haciendo el esfuerzo para que el aumento no llegara más allá de 1.5. Esto fue muy importante, es la primera vez que se trata en la...

Aquí está como un resumen. Hay además de los objetivos de temperatura de corto plazo, de largo plazo, se busca alcanzar un pico de misiones lo más pronto posible, o sea, hacia la segunda mitad del siglo debe de haber ya una –se pueden ya balancear–, las emisiones antropogénicas con los sumideros, ya sean también construidos por el hombre o naturales que serían su mayoría.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 16, arm

Hay un acuerdo muy importante, una parte del acuerdo muy importante y la progresividad. Y eso también hay que decir que la delegación mexicana tuvo mucho que ver. Insistimos mucho en que el acuerdo tenía que estarse revisando. Ya sabíamos que los... de los todos los país no alcanzaban para esta metas que nos estábamos poniendo, entonces, quedamos en que se tenían que revisar cada cinco años, y se va a empezar una nueva propuesta en el 2018, para después en el 2023 ya empezar con la revisión del acuerdo de mejorar la ambición y de ver qué es lo que se puede hacer, y cada cinco años ir revisando el acuerdo con la condición de que no hay pasos atrás. Nadie puede proponer algo ahora y después decir que propone menos, sino que se queda igual o se va más adelante y eso es muy importante.

Hay otra parte que se llaman los mecanismos de implementación, que básicamente es el financiamiento, es la tecnología –innovación tecnológica–, y la creación de capacidades, la construcción de capacidades a nivel de recursos humanos y también a nivel de infraestructura.

En todos esos hubo acuerdos importantes, algunos muy difíciles, hay montones de anécdotas de como hubo momentos en lo que pensábamos que ya se rompía el acuerdo, había veces que se paraban y decían: “no, eso no lo firmo y ya me salgo”. Y era suspender las sesiones. El propio secretario –tal vez supieron–, dos veces estuvo en los mecanismos de implementación, le pidió la presidencia de la... le pidió a México que presidiera la mesa en donde se iban a negociar estos mecanismos. Un día salimos a las 4:00 de la mañana, el otro a las 5:00, y el último día que estuvo el secretario salió a las 7:00, porque fue, de verdad, muy fuerte. Pero se lograron estos acuerdos de la mejor manera posible.

¿Ahora qué sigue? El texto original del acuerdo de Paris –seguramente ustedes ya lo conocen–, y el 22 de abril se abre en la sede de Naciones Unidas la ceremonia de la firma de alto nivel. Van a ir los presidentes a firmar esto. Y para poderlo ratificar tienen que traerlo a sus Congreso, en este caso al Senado, para que lo ratifique y depositar este documento ahí. Esto es lo que hace que sea vinculante, no el que haya ninguna policía internacional para verlo ni mucho menos, sino que esto que es obligatorio de los propios país cumplirlo, eso es lo que hace vinculante.

Lo que comentábamos es que hay cambios, hay planes de cambio climático nacionales con los que tal vez tengamos que trabajar mucho a nivel subnacional, a nivel de estados, para ir detectando en donde podemos hacer cambios. Tal vez en la estructuración de las ciudades, de los transportes regionales, tenemos que realizar en donde podamos hacer

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 17, arm

cambios para realmente cambiar la estructura de desarrollo en términos de emisiones y poder tener más ambición y mejores condiciones de vida.

Creo que ya más o menos es hacia lo que estamos trabajando ahora. Estamos trabajando en rutas de trayectoria sectoriales, tanto económicas como tecnológicas. Revisando, seguimos con el inventario nacional de emisiones. Estamos trabajando ahora en el 2014 y empezaremos en el 2015 muy pronto. Estamos en términos de adaptación haciendo proyectos –este es uno que a mí me gusta muchísimo–, estamos haciendo un estudio, unos sitios piloto para adaptación en cambio climática en los humedales del Golfo de México, en tres humedales: uno en Alvarado, Veracruz; otro en Tabasco, en la Laguna Pajonal Machona; y otro en Sian Ka'an.

Aquí con la gente estuvimos discutiendo que cosas les eran importantes en casos en los que había emergencias. Les preguntábamos porque no se salían cuando les avisaba que venía un huracán, una tormenta, una cosa así. Ellos decían que porque no podían dejar –entre otras cosas–, porque no podían dejar a sus animales, que tenían sus animales en traspatio, que era lo único que tenían y que no los dejaban llevarlos a los refugios.

Entonces acordamos con ellos construir estos palafitos que están en alto y que constituirían refugios para los animales –gallinas, algunas cosas así–. Les decíamos que como iban a distinguirlos, decían: “que ese esta problemas de ellos, que ellos se arreglaban, pero que necesitaban saber que se quedaban seguros para poderse ir”.

Ha sido muy interesante cual ha sido y ellos han buscado como. Los ganaderos que se quisieron unir nos dijeron que ellos tenían problemas porque no tenían puentes para sacar al ganado de los sitios inundables. Se pusieron los puentes también. Con medidas tan sencillas que la misma gente identifica, ve, y entonces las sienten suyas, se han podido ir haciendo cosas.

En un poblado en los Mingos, en donde se tiene –en Tabasco–, que tienen muchas inundaciones, pero carecen de agua potable. Entonces teníamos problemas con eso... entonces se puso en la escuela, en la escuela primaria, se puso un sistema de captación de agua de lluvia. Y ahí formaron una mini empresa en la comunidad para estarla embotellando y repartiendo al resto de la comunidad –recuperando los gastos–, y les sale mucho más barato que las pipas que mandaban traer, y además con un agua de muy buena calidad.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 18, arm

Se pusieron bebederos en las escuelas que no había para que no estén con estas cosas de botellitas ni cosas por el estilo. Y están ahora con esto y realmente están felices. Han cambiado mucho las comunidades, un día me gustaría, si hay la posibilidad, la comisión fuera con nosotros a algunos de estos sitios, porque de lo que se trata es de aumentar las capacidades adaptativas, la visión que tiene la gente de lo que tiene que hacer, de lo que tiene que ver más que darles las soluciones que ni siquiera las tenemos –porque además son diferentes en cada sitio–.

Estamos también trabajando con Conafort, con Conam, con Conagua, en cuencas, porque es una cosa que pasa mucho en nuestro país, en otros países también, pero que de pronto hay algún problema con inundaciones, con tormentas, todo esto, y nos vamos a arreglar toda la parte baja de la cuenca y no vemos que en la parte alta es de donde va a venir toda la sedimentación porque esta deforestada, porque tiene una serie de problemas. Y al rato de haber arreglado una zona, nos vienen las siguientes lluvias y ya se nos va todo el trabajo y el dinero gastado.

En calidad del aire también necesitamos mucho la ayuda del Congreso. Calidad del aire y cambio climático están profundamente ligados. El problema de cambio climático es un problema de composición atmosférica en muchos sentidos y tenemos que hacer mucho ahí.

En México no estamos pudiendo cumplir la ley, lo que dice la ley del número de estaciones que se deben de tener de monitoreo ambiental. En parte porque yo creo que habría que reanalizar la ley y hay cosas que son excesivas, tal vez tenemos que acomodarlo. Pero por otra parte, son una atribución de los estados y desafortunadamente nos hemos encontrado con que no todos los llevan como se debe, está siempre al final de todas las prioridades –medio ambiente siempre está al final, calidad del aire esta al final del final–. Y entonces es un problema.

Muchos años tuvimos una situación que yo siempre decía cuando estaba en el centro de ciencias de la atmosfera, que el problema para el aire en México es que en los estados pensaban que era un problema, que la contaminación era un problema de los chilangos –es que los demás no median–. En cuanto empezamos a medir vimos que hay problemas en todos lados o en muchos lados.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 19, arm

Entonces, esa es una parte a la que de verdad yo quisiera llamar al Congreso a que veamos que podemos...

(Sigue turno 6)

... yo quisiera llamar al Congreso a que veamos qué podemos hacer para que los gobiernos tengan asignados recursos etiquetados para esto.

Nos hemos llegado a encontrar ahora que hemos estado en una campaña muy fuerte, para revisar todos los sensores, todos los que están funcionando, los que no, echarlos a andar. Los que hay, que son insuficientes, pero todas los que hay ya los hemos arreglado o calibrado, pero esto dura seis meses, un año si no les dan mantenimiento.

Y nos llegamos a encontrar en muchos sitios, lo que se les había dado de equipo, en cajas todavía que ni siquiera estaban funcionando; en otros que estaban funcionando mal hace mucho tiempo, entonces, de verdad ha sido una labor titánica que hemos estado haciendo, pero que no sirve de nada, si no les dan mantenimiento en los estados.

En algunos se han logrado convenios con las universidades por ejemplo, para que les den el mantenimiento cuando tienen las áreas adecuadas, para que les ayuden en el mantenimiento y en el manejo de los equipos. Hay muchísimos institutos tecnológicos por todo el país, donde hay muchachos que no tienen trabajo, que están acostumbrados a lidiar con equipos, con aparatos, y que tenemos todo de ganar-ganar, para hacer esto. Entonces, yo sí en esta parte quisiera llamarle mucho la atención al Congreso, porque creo que tenemos que dar un empujón por ahí y tendría que ser lo más pronto posible.

Eso sería en general, lo que tiene que ver el INECC con los acuerdos de París, y lo que fueron los Acuerdos de París. Quedo a la disposición de sus preguntas o aclaraciones.

La presidenta diputada María de los Ángeles Rodríguez Aguirre: Gracias, doctora. ¿Javier?

El diputado Javier Octavio Herrera Borunda: Muchas gracias, doctora. Nada más una pregunta, dentro de las medidas de implementación respecto del Fondo Verde, éste de los 100 mil millones de dólares, ¿se ha logrado ya algún acuerdo de en qué momento se va a lograr el acuerdo, cuáles van a ser las reglas de transparencia o hasta cuando

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 20, arm

estaremos esperando para ver cómo se va a implementar? Porque entiendo que países en vías de desarrollo para movilizar capitales distintos a los que tenemos en temas de seguridad social u otro tipo, sí vamos a requerir de ese tipo de capitales-semilla, para incentivar el mercado.

La doctora : Sí. Totalmente que los necesitamos y sí se habló mucho de eso, y se habló en dos fases; el periodo Pre 20-20, y del 2020 en adelante los países en desarrollo se comprometieron a poner 100 mil millones cada año, y de aquí a entonces tratar de completar los primeros 100 mil millones que se habían acordado, que no se han completado.

Pero otra parte muy importante del acuerdo que hay la obligación de transparencia. Entonces, todo lo que se use de recursos de cambio climático, y lo que se use de recursos internacionales, los países tienen la obligación de tener una plataforma donde se esté informando, y que todos los países, todos los organismos puedan entrar a verlo. Eso es muy importante, y creo que nos da mucho la posibilidad de estar vigilando nacional e internacionalmente esto.

Entonces, se acordó. Ya van a lanzar la primera convocatoria, en México tenemos que empezar a preparar proyectos para emitir al Fondo Verde Pre 20-20 y después irnos preparando para meter proyectos más fuertes, y después del 2020.

La presidenta diputada María de los Ángeles Rodríguez Aguirre: ¿Alguien tiene...?

El diputado : Gracias.

Muchas veces hemos platicado aquí, en el seno de la comisión, la importancia de la educación, en el tema del cambio climático; me atrevo decir que todos hemos coincidido en que es un aparte medular, y estamos de acuerdo, se tiene que trabajar en dos formas, o en dos vías. En forma paralela una parte en la realización de todos estos inventarios de emisión de gases, toda esa parte técnica que hay que hacer, y que a lo mejor pudiéramos describir como una parte tangible, que es un resultado cierto que se da. Pero también hemos hablado de la parte, hasta cierto punto intangible, en la que se tiene que trabajar, y es en la de sembrar conciencias en las próximas generaciones, y en la generación actual.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 21, arm

Sabemos que el instituto tiene que dar algunos materiales para que la Secretaría de Educación pueda introducir esto en libros de texto, y a nosotros nos gustaría saber, cómo podemos como comisión reforzar o apoyar al instituto, y a la propia Secretaría de Educación a poder llevar esto a buen puerto, porque insistimos, es muy importante trabajarlo en esas dos vías. Muchas gracias.

La doctora : Muchas gracias, y agradezco mucho la pregunta, porque es un punto muy importante que nos tiene preocupados desde el principio, cuando vimos que entre nuestras atribuciones estaba precisamente esto. Porque llegamos a un instituto al que se le dieron nuevas atribuciones, nuevas funciones, se cortó una buena parte de su personal, porque ya no cumplía con las funciones de la estructura del anterior INEE, entonces, ya había 44 personas que tuvieron que salir por cambio de estructura.

Además tuvimos un presupuesto menor. Entonces, cuando nos dicen que tenemos que hacer cuestiones para los libros de texto y sin tener un solo pedagogo o gente especialista en educación, cosas así, entonces, decía yo, ¿cómo nos vamos a atrever a hacer una cosa de ese tamaño sin contar con la gente? Lo primero que hicimos fue hablar con la Secretaría de Educación Pública para ver cómo nos poníamos de acuerdo en esto, tal vez no eran los momentos más adecuados estaban con muchísimos problemas.

Empezamos a trabajar cuestiones de materiales. Estamos con un proyecto importante, ahora con financiamiento de una agencia española, por cierto, en donde estamos trabajando con el MIDE, el Museo Interactivo de Economía vamos a poner una sala ahí, pero además estamos trabajando con ellos. Es un proyecto de educación en el que estamos trabajando materiales descargables; que en cualquier municipio puedan decir –queremos hacer una exposición sobre este tema. Y puedan bajar materiales de la red de buena calidad, con un diseño museístico, y poder pegar y hacer exposiciones en distintos sitios, que en términos económicos, nos parecía mucho más fácil, que estar pensando hacer o museos o cosas en todos lados, que no era posible.

Además, ésas las podemos ir actualizando y las podemos ir cambiando y estamos trabajando ahora en eso. Tenemos pendiente la parte de los libros de Texto Gratuito, que en eso, la verdad lo que necesitamos es una comisión con la

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 22, arm

Secretaría de Educación Pública, que ya lo estamos ahora trabajando con la nueva administración de la secretaría para hacerlo con los grupos *ad hoc*, con los grupos que saben esto, porque nosotros tenemos toda la parte técnica, pero la pedagógica es indispensable, no vamos ponerles un mazacote ahí de cosas.

Pero sí en eso nos preocupa que lo tuvimos que sacar de un presupuesto de ayuda externa, pero esto debería de tener alguna consideración especial, específica sí. Pero lo estamos haciendo en la medida dentro de las posibilidades con nuestro presupuesto y en donde se puede, con ayuda externa.

La presidenta diputada María de los Ángeles Rodríguez Aguirre: A reserva de que ahorita sigamos, porque me pidió la palabra la diputada. Casi todos traemos dudas, pero déjenme hacer un paréntesis, porque dos diputados se tienen que ir ahorita a la Comisión de Hacienda; no hay quórum, de todas formas para esta sesión, la vamos a tener que reprogramar.

Había algunos asuntos generales que tenemos que revisar rápido, que no sé si lo hagamos en una sesión rápida...

La diputada : (Totalmente fuera de micrófono)...

...

La diputada : ...esto es parte del orden del día...

La presidenta diputada María de los Ángeles Rodríguez Aguirre: Primero vamos a las preguntas...

(Comentarios simultáneos fuera de micrófono)...

La diputada : Presidenta, muchas gracias. Doctora, muchas gracias por su explicación, ojalá pudiera venir más seguido para irnos ayudando a esclarecer algunas dudas, pero sobre todo, trabajar de manera organizada con temas acertados.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 23, arm

A ver. Quiero hacerlo muy breve... El 15 de diciembre del año pasado mi grupo parlamentario, y no voy a entrar en siglas, porque a esto le quiero quitar todo el color, esto no es un asunto de color, como lo he dicho desde el principio. Mi grupo parlamentario...

(Sigue turno 7)

... color. Esto no es un asunto de color, como lo he dicho desde el principio. Mi grupo parlamentario rechazó una subvención extraordinaria. La regresamos para que desde la tesorería de la Cámara se hiciera uso de este recurso, dentro de la Cámara, con un propósito de agenda verde.

Inicié trabajos al interior de esta comisión con un grupo de trabajo para hacer una agenda verde dentro de la Cámara y con esta agenda, pues yo la verdad levanté la mano rápidamente para que esos recursos que estamos regresando, que eran casi 9 millones de pesos, se reinvirtieran dentro de la Cámara.

El primer paso que quise... bueno y quiero poner un contexto, en la LXII Legislatura de la Cámara de Diputados se solicitó al programa ECOUNAM, que viniera a hacer un diagnóstico. Este diagnóstico la Cámara pagó 4 millones de pesos a la UNAM para que hiciera un diagnóstico sumamente fino, exhaustivo, muy pormenorizado. Se fueron tema por tema: electricidad, construcción, drenajes, uso del agua y desperdicios, basura.

En este diagnóstico lo que se arrojó... a ver, perdónenme, me voy a levantar, porque no alcanzo a ver. En este diagnóstico –perdónenme, señor de la cámara– lo que dedujeron es que, qué tipo de basura genera la Cámara, y con este tipo de información nos hicieron un traje a la medida, ¿qué quiere decir esto? Que dijeron que el 36 por ciento de nuestra basura es orgánica, 36 por ciento; 22 por ciento... perdón, inorgánico 36 por ciento, orgánico 22 por ciento; botellas, tetra pack, papel sanitario 1 por ciento; plásticos, vidrios, 4 por ciento; latas, 6 por ciento; cartón ¿cuánto es eso por ciento? No alcanzo a ver. Treinta y uno por ciento, gracias.

Entonces, con esta información la UNAM hace una medida de recomendaciones a la Cámara. Invito a una reflexión, que es la siguiente. Si la Cámara está solicitando de la institución de la Máxima Casa de Estudios de este país, que es la UNAM, está solicitando un diagnóstico, le plantea recomendaciones, creo que lo menos que puede hacer la Cámara es

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 24, arm

que si ya pagó por este servicio, es que esas recomendaciones las empiece a cumplir de acuerdo a las posibilidades, tanto económicas como de los momentos políticos, porque todo esto sabemos que es político, son arreglos, pero, ¿por qué no vamos cumpliendo? Eso es como un poco mi... pues de donde yo partí.

Lo presenté aquí en la comisión y el asunto es el siguiente. Para que esta propuesta del uso de residuos sólidos, o sea basura, se le diera un tratamiento adecuado, ellos dijeron que la propuesta tiene varios pasos:

1. Diagnóstico de la instalación de contenedores. Elaboración de propuesta con croquis de ubicación, retiro de contenedores actuales. No hay contenedores actuales, es un mugrero lo que tenemos en el basurero, son bolsas de basura al aire libre, que generan todavía mucha más contaminación.

Fabricación e instalación de islas de contenedores de separación, obra civil dentro del centro de acopio, compra y colocación de contenedores, colocación de campaña de difusión, pláticas de sensibilización del personal de limpieza y seguimiento del programa.

Pues esto suena la verdad el paraíso, porque ellos... UNAM nos hace esta sugerencia, yo cuando hablo con la UNAM en diciembre que regresamos este recurso, les dije: ¿qué empresa me recomiendas para que puedan llevar a cabo este programa del uso, desecho y reuso de residuos sólidos? Y me dijeron: tenemos cinco empresas que conocemos y estas empresas tienen diferentes precios, calidad, formas de trabajar. Y les dije: quiero que me des la más barata, pero que cumpla con todos los requisitos que ustedes están haciendo la recomendación. Me hicieron la recomendación de una empresa, la cual...

¿Me puedes pasar la...?

¿Le sigues, por favor?

La cual hizo un modelo de botes, nos presenta un modelo de botes de basura.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 25, arm

–A ver, sígueme, sígueme, ¿dónde están los botes de basura? No, no, los que había propuesto, que les pedí que me pusieran una foto de lo que propusieron, ¿no lo pusiste? Okey.

Entonces, ellos proponen un modelo que son cinco botes de basura, cada bote de basura de diferente tamaño, de acuerdo a la basura que generamos de cada tipo de esto. El de mayor densidad es el de papel, el de comida, el de plásticos, el de PET, el de latas.

Entonces, ellos proponían una serie de botes de basura que son en columpio, de manera ergonómica. Consulté a la empresa, ellos iban a mandar esta forma de botes de basura y yo lo propuse a la Secretaría General de la Cámara, les hice toda la tarea, les llevé el presupuesto que era el mejor presupuesto que yo había encontrado, el modelo de botes de basura, cómo esa empresa ofertaba todos los servicios, tanto de la instalación de los botes como de hacer la obra civil para los centros estos de acopio de los contenedores gigantes.

Ellos hacían todo, la empresa se encargaba de hacerlo todo y tenía un costo aproximado de 1 millón 900 mil pesos. Nosotros regresamos 9 millones de pesos. Era una obra no solamente seria, formal, sino que cumplía cabalmente con las recomendaciones que había hecho la Máxima Casa de Estudios a la Cámara de Diputados. Pero como somos los mexicanos, ¿verdad? En vez de hacer las cosas bien, ¿por qué mejor no las hacemos mal y hacemos una cochinada?

Entonces, los ternuritos –me hace favor de regresar la foto, la otra– trajeron esos botes de basura, es un solo modelo de bote de basura. Ah, pero es que tiene las flechitas de reciclado; entonces, yo quiero imaginarme que como tiene las flechitas de reciclado, el bote de basura es inteligente y separa la basura ahí adentro. Quiero pensar que quienes compraron este modelo de bote de basura lo pensaron con esa idea.

Entonces, pues podemos ver que a ese bote de basura, que está en todos los edificios, porque entraron 260 botes de basura, con el signo de reciclado, pues lo mismo da si tiramos un pañal, una lata de refresco, una colilla de cigarro, el resto de una manzana mordida, una torta de tamal, lo mismo da. Y no se hicieron cargo de hacer ni si quiera caso de las recomendaciones, no que hice yo, que había hecho la Máxima Casa de Estudios.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 26, arm

Entonces, quiero hacer un punto de acuerdo, en donde vayamos toda la comisión a solicitar a la Cámara, que de manera urgente se alinee, no solamente a un asunto de reciclado, sino todo lo que esto representan al interior de la Cámara, como educación y cultura del uso y reuso de nuestros recursos.

Al día entramos 10 mil personas a trabajar a la Cámara y generamos una tonelada de basura diaria.

¿No tenemos fotografía del basurero? ¿Me pasas, le sigues?

Ah, este es un modelo que pusieron en la entrada de la Cámara, como para tapar el ojo al macho y pusieron como dos o tres modelos diferentes de botes de basura. Nos trajeron como un catálogo, digamos, mismo catálogo que no cumple con las requisiciones, no cumple con los requerimientos, no cumple con el tema de separación de basura.

Trajeron eso, por supuesto, pues no tiene amabilidad, no capacitaron a la gente para tirar la basura de manera propia de correcta, los que recolectan la basura, pues miren, miren cómo está, eso está en la entrada de la Cámara, en la entrada de este recinto legislativo esto es lo que está pasando.

Nada más es la última foto. ¿Me le puedes pasar a la foto?

Esos son los basureros, no sé si está claro. Necesitamos simplemente organizarnos y solicitar a la Cámara que haga uso del recurso económico que ya tienen para comprar los botes de basura, que se necesitan para poder hacer toda la separación y reciclar una tonelada diario que se genera de basura. Muchas gracias.

La presidenta diputada María de los Ángeles Rodríguez Aguirre: Gracias, diputada. La diputada Mirza, me solicitó en asuntos generales poder plantearles este tema, había otros asuntos generales los cuales voy a retirar y les pediría, tanto a quien tiene algún punto de vista con respecto a este tema, que se lo hagan saber de forma personal, para no alargar la sesión e igual la diputada Mirza, si tiene una propuesta en concreto, que es el punto de acuerdo, que también lo vea con cada uno de los diputados para que se encuentren ahí coincidencias, a reserva...

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 27, arm

(Sigue turno 8)

... se encuentren ahí coincidencias, a reserva que si quieren después podemos checar en la próxima sesión, si le parece bien. Sí.

Ya que esté... porque si empezamos a contestar preguntas y respuestas de este tema, preferiría que acabáramos de atender aquí la presencia de la doctora Amparo y nos quedamos con la diputada Cecilia que había solicitado la palabra. Permítame.

La diputada Cecilia Guadalupe Soto González: Muchas gracias, doctor Ramírez Arroyo es un gusto recibirla y felicito a la diputada presidenta por haberla invitado.

Bueno, hay muchísimas cuestiones que preguntar, me preocupan las nuevas responsabilidades que tiene el hecho que este año tiene que, hablo de que la evaluación es cada dos años y el gol que nos metieron y nos metimos el año pasado con la reducción presupuestal, tuvo una reducción que 50 millones, el 19 por ciento.

Usted plantea que por reestructuración y por nuevas funciones despidió a 40 o 44 personas, lo que quisiera preguntarle es el efecto no de esta reestructuración sino del recorte presupuestal. El secretario de Hacienda acaba de anunciar ahorita una reducción de 32 mil millones para el gobierno federal, 100 mil millones para Pemex.

Entonces, quisiera preguntarle de qué manera se ha tenido que despedir investigadores si se han reducido programas de investigación, con que otros recursos internacionales se han podido aliar este tema, si quedan archivadas algunas propuestas de descentralización del INE, porque tengo entendido que no hay otras oficinas e instalaciones del INE aquí en el país.

Le quisiera también preguntar en el proceso de evaluación, por ejemplo, realmente se ha reunido la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático. Es decir, esta serie de mecanismos que hay para garantizar que se dé seguimiento, se está cumpliendo, podemos acceder a las actas de estas reuniones, por ahí empezaría.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 28, arm

La doctora : Bueno, realmente es difícil las condiciones en las que... ¿Sí?

La diputada : Entiendo que, quiero entender que una parte importante del reporte irá al tema de persona, aparentemente hay exceso de persona, pero usted planteo que hicieron una evaluación, que fueron con cada máquina y que mucho del problema de carbono negro y mucho en general el problema de misiones tiene que ver con procesos atrasados.

Entonces, me preocupa mucho que, digamos, este recorte vaya a impedir renovación de equipos y una serie de inversiones fundamentales para que los procesos de Pemex sean más limpios.

La doctora : Bueno, en Pemex es básicamente el metano y el funcionamiento de algunas plantas, aparte carbono negro es más en cuestiones de transporte, diésel por ejemplo, que no es un trabajo azufre e ingenios azucareros en las casas de las cuestiones de leña, en la quema de basura, es más bien en los campos. En la parte industrial son más focalizados en otros tipos de gases, en CO₂, por supuesto. Pero eso no es tanto para los contaminantes de vida corta.

Creo que no es nada original quejarse que es muy difícil la situación. Estamos todos así, por eso es que decidimos privilegiar el trabajo transversal, trabajar los temas entre las coordinaciones, he complementado lo que tenemos.

En segundo lugar el aumentar nuestra relación con las instituciones de investigación y educación superior para que muchos de los estudios que se hacen tanto se integren como lo que tenemos como se le solicite el trabajo.

O sea esto lo hemos hecho reactivando el fondo sectorial de investigación sectorial que había con Conacyt– Semarnat, que ahora lo lleva el INECC, sigue siendo el Conacyt – Semarnat como cabeza de sector, pero lo lleva el INECC.

Hace ocho años que no funcionaba ese fondo, logramos reactivarlo todavía tenía dinero, tuvimos que dar una serie de cosas, de problemas que tenía el proyecto que se habían quedado, no entendemos ni por qué, y lo reactivamos, ya llevamos dos convocatorias.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 29, arm

Con esto nos hemos dado un poco la posibilidad de que estén varias universidades, que además que se va formando gente en el tema, se va formando más gente, tenemos la cooperación de varias inscripciones de investigación a través de proyectos Conacyt.

Otra cuestión que estamos haciendo con respecto al personal, eso lo tenemos que replantear y hablar con Conacyt para afinar los mecanismos, es que el INECC tenga la oportunidad de recibir gente en sabático, tanto nacional como extranjera y dar ciertos...

Esto nos permite tener personal que está ya preparado, que tiene experiencia en sus campos, que no va a dejar su institución, pero que quiere y está dispuesta a trabajar un año o dos al instituto en temas de especialidad, tanto ayudándonos a formar a nuestra propia gente como en proyectos que son urgentes y que los estamos haciendo desde el instituto.

Estas medidas, evidentemente, son coadyuvantes, por supuesto que siempre requeriremos más, ahora estamos haciendo algunas cosas, no sé cómo lo podemos plantear, pero por ejemplo, tenemos un presupuesto de 3 millones y 600 o 700 mil dólares para la sexta comunicación nacional que vamos a empezar la próxima semana vamos a dar arranque.

Esa comunicación nacional, ahora con el cambio del peso y todo esto, lo que nos va a permitir un poco de ahí para lo que tenemos que hacer, tomar mucho dinero para hacer el trabajo propio que tenemos en cuestiones del instituto, que se vale, porque lo que queremos comunicar es de cambio climático. Pero eso va hacer de una gran ayuda.

Estamos con algunos convenios, por ejemplo, con el gobierno de Dinamarca, con los alemanes, con los franceses, trabajando cuestiones para hacer una plataforma para los inventarios, para que todos los estados lo puedan hacer ya con las metodologías que tenemos y se ingrese de manera norma. En fin.

Estamos tratando de hacer no más con menos porque eso es imposible, sino hacer mejor con menos. Estamos tratando de hacer muchos de nuestros procesos, hacerlos mucho más eficientes. Una de las cosas de las que nos empeñamos

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 30, arm

en el INECC, ha sido en reunir la información que tienen otros institutos de investigación del Estado desde el INP, investigaciones eléctricas, agua, pesca, todos para no estar repitiendo cosas que ya tenemos. O sea, estamos tratando de eficientar al máximo esa parte de trabajo.

Tenemos el problema que tiene toda la administración pública que hace muchos no se suben los salarios y toda la gente que no se ha ido, de todas maneras, está con más cargas de trabajo y todo. Tenemos una gran ventaja en el instituto. Al ser un instituto con estas características la gente tiene la camiseta muy bien puesta, entonces, a veces no es que sea fácil, pero hay mucho entusiasmo, realmente con el personal ha sido esto bien, sobre todo ahora que nos pidieron un segundo recorte de personal para principio de año.

Una de las cosas que decidimos hacer fue tratar de dar las plazas que teníamos vacantes en su mayor parte y se fueron 8 o 9 personas. En otros sitios se fueron 400 o 700, nosotros ni tenemos, somos en total 282 ahora.

Pero, entonces, esto a la gente le entusiasma porque vio que estamos tratando de proteger al máximo y que lo otro no pudimos, ya llevamos y estaba eso hecho, pero que en esta parte decidimos quedarnos sin una serie de plazas que también necesitábamos y necesitábamos mucho, pero en lugar de correr a la gente. Entonces esto si bien ha creado una cosa de mucho más trabajo, también ha creado un buen ambiente de más compromiso.

Por otra parte vimos un problema serio con la coordinación de evaluación, porque si bien está en la ley, está de manera absolutamente clara, que tiene que existir, que tiene que estar y no hay presupuesto para ello, no está en ningún lado de donde se ponga.

Entonces lo sacamos de nuestro propio presupuesto, pero ahora que necesitamos hacer la primera evaluación que vamos a empezar este año...

(Sigue turno 9)

... ahora que necesitamos hacer la primera evaluación, que vamos a empezar este año con evaluar el PEC y evaluar el Anexo 16. Y se evalúa en términos... no... evidentemente no económico; eso no nos toca a nosotros. De hecho

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 31, arm

estamos viéndolo también con Hacienda, a ver cómo lo hacen ellos nada más para complementar. Pero nosotros lo evaluamos en términos de cumplir las metas que... y los mecanismos que se usaron y todo, y qué se ha hecho en esto.

Entonces realmente vamos a necesitar el presupuesto adicional. Que estamos buscando cooperación internacional porque les importa mucho cómo resulte en México esto. Porque realmente no muchos países hacen esta evaluación. Entonces están muy interesados en ver esto, y hay posibilidades de financiamiento, que lo estamos viendo. Pero consideramos que en términos de principios tendría que tener un apoyo especial, porque finalmente es una evaluación que se entrega a la CIC y al Congreso.

Esta parte la estamos haciendo ahora con el presupuesto normal que tenemos y con apoyo sobre todo de los daneses, para hacer algunas cosas de indicadores. Hicimos todo el proceso. Tenemos consejeros sociales que de momento están sin que se les dé ninguna remuneración. Esto por ejemplo no pasa en Coneval, no pasa en las otras cosas. No sabemos cuánto dure esto así, porque también son profesionales que se escogieron por su capacidad en el tema y todo esto... que le van a tener que dedicar mucho tiempo. Entonces éstas son cosas que tenemos que evaluar y que resolver en algún momento como país, no sólo como INECC. Qué le vamos a dar a esto.

CIC se reúne de acuerdo con lo que tiene planeado. Esto lo lleva... toda la relación con la CIC lo lleva la Subsecretaría de Planeación de Semarnat. Nosotros asistimos pero no somos... solamente para informar y para dar... Les presentamos el inventario, les presentamos los... y se discutieron ahí. Y sí están las actas en la página de Semarnat... tengo entendido... Sí...

La : Doctora... la diputada...

La diputada : Muchas gracias, presidenta. Y estoy totalmente convencida de que no habrá ningún problema para que volvamos a acordar con la presidenta su presencia. También estoy segura de que todos tenemos muchísimas más dudas, preguntas y, por qué no, también propuestas, como en el tema de educación ambiental. Podríamos sesionar en comisiones unidas con Educación, y desde ahí hacer planteamientos muy concretos.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 32, arm

Doctora, pues muchas gracias. Un gusto enorme escucharla. Yo soy una mujer convencida de que el tema de medio ambiente, de cambio climático y su combate no es un asunto de presupuesto sino de transversalidad. Es decir, nos asombra o nos preocupa la reducción del presupuesto. Y a mí más bien me ocuparía saber cuáles son las acciones que de manera transversal cada dependencia del gobierno federal, los gobiernos estatales y sobre todo los locales... cómo están cumpliendo. Porque cuando tú preguntas cuántos municipios tiene en su plan de acción climática municipal... Pues hay municipios que ni siquiera tienen hoy todavía una Subdirección de Medio Ambiente. Y cuando les preguntas a los alcaldes, pues te dicen que evidentemente hay prioridades. Entonces la transversalidad de la política pública ambiental no ha permeado lo suficiente.

A mí me parece que podríamos llegar a un punto de acuerdo... evidentemente hay que plantearlo y consensuarlo en esta comisión... para impulsar con fuerza y voluntad política al INECC, a la propia secretaria de Medio Ambiente, para obligar a los gobiernos locales y estatales a aplicar la transversalidad. Porque si no, entonces van a seguir pasando los años, nos vamos a seguir preocupando por el tema de los recortes presupuestales, y vamos a seguir haciéndole la pregunta a los alcaldes, que cuáles son las acciones en materia ambiental. Y van a seguir diciendo que la prioridad son los baches y los policías.

Entonces así van a seguir pasando los años. Y la ONU dice que tuvimos el año más caliente y más cálido con las sequías más terribles en los últimos 10 años. Y entonces todavía seguimos diciendo que hay otras prioridades. Y no el frenar la acción antropogénica, o sea la de nosotros; es la que nosotros estamos generando. Entonces habremos de hacer una propuesta muy concreta a esta mesa de trabajo y a la presidenta, para poder sesionar en comisiones unidas para muchos temas. Pero sobre todo, yo sí sigo convencida de que no es un asunto de presupuesto. El tema es saber qué es lo que hace cada área, cada dependencia, cada trinchera desde lo local. Cómo están contribuyendo a la disminución de los gases de efecto invernadero.

Y al respecto yo tengo también 2 preguntas. Tengo como 40 preguntas, pero tengo 2 muy particulares. Hace un momento, en su exposición usted comentó, doctora, que en términos de emisión de gases en la agricultura y la ganadería todavía es muy poca la información, y las cifras no son muy precisas... Y, sin embargo, incluso la OMS y la FAO mencionan que 18 por ciento de la emisión de gases de efecto invernadero en materia de agricultura y ganadería.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 33, arm

El tema sé que es complejo. No se trata de cerrar toda la industria en la agricultura y la ganadería, pero sí hacerlas sustentables. Porque no estamos haciendo nada con las heces fecales de los animales, porque no estamos tratando el agua, porque seguimos con muchos rastros todavía que no cumplen la norma y los requerimientos TIF, porque seguimos descargando directo a los canales de aguas negras, porque la alimentación del ganado se lleva cientos de litros de agua todos los días. Entonces qué va a pasar y qué estamos haciendo para sentarnos con Agricultura y Ganadería.

Y el segundo tema. Pues también tiene que ser una responsabilidad de Desarrollo Urbano y Obras Públicas, el cambio de uso de suelo. Si continuamos aceptando que el cambio de uso de suelo se debe a dinámicas comerciales y de micro y macro economía, pues estamos mal. No frenamos en absoluto y desde lo local. El uso del suelo violenta todas las normatividades habidas y por haber. En lo local yo autorizo un cambio de uso de suelo porque responde a un interés económico y a una circunstancia muy local. Es que es muy bonita esta área porque tiene que crecer y detonarse la economía, cuando era residencial.

Entonces habré de hacer también... habremos de hacer como grupo parlamentario una propuesta al respecto para trabajar en comisiones unidas con Desarrollo Urbano. Porque no puede ser posible que un ayuntamiento siga otorgando el uso del suelo por encima de una autoridad federal, y sólo respondiendo a un tema de sinergias económicas, no salvaguardando ni siquiera áreas protegidas.

Entonces yo quisiera saber particularmente qué es lo que prevén, cómo generar una mayor sinergia con las autoridades locales sin transgredir la autonomía. Que luego tras la autonomía en lo local nos escondemos para no dar respuesta a la obligatoriedad de leyes federales. Entonces éste es un tema en el que yo estoy convencida, como decía Mirza, los colores no interesan. Lo que interesa es que tuvimos el año más cálido el año pasado, 10 años y no se había registrado una temporada tan cálida con sequías tan terribles, agotando cientos de mantos acuíferos. Y entonces seguimos preocupados por un asunto de presupuesto y no de ejecución de política pública. Es, por supuesto, una percepción muy personal, y que estaré planteando para generar consensos con ustedes.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 34, arm

Y nuevamente gracias, doctora.

La doctora Amparo Martínez Arroyo: Muchísimas gracias, diputada, por su pregunta. Coincido en todas sus preocupaciones. Incluso en algunos casos... hay muchos estados y muchos municipios que tienen ya leyes, sobre todo municipios que tienen planes de acción climática municipal, éstos que llaman Pacmunis.

Pero nosotros estamos muy preocupados porque precisamente las características institucionales a veces no permiten dar el seguimiento adecuado a muchas cosas. Por ejemplo, hay mucho dinero a nivel internacional para consultorías, para consultorías internacionales que hagan este tipo de cosas de planes a municipios y todo esto. Entonces se ha desatado, bueno, realmente una ola hace tiempo. Que llegan con los presidentes municipales así de que: a ver, firmame aquí que te voy a hacer tu plan. Ellos bajan el dinero...

(Sigue turno 10)

... que: a ver, mira, firmame aquí, que te voy a hacer tu plan. Ellos bajan el dinero, les hacen cualquier cosa, incluso ni se enteran después de que tienen un plan de acción municipal. Y queda reportado que ayudaron a hacer el plan municipal de tales lados.

Entonces, esto cuando empezamos a darnos cuenta cómo estaba en algunos casos si tenían suerte se los hacían bien, en otros se los hacían en un machote tipo que era lo mismo que fuera para granada o para cualquier lugar se los daban, así le cambiaban unas cuantas cosas, y a veces ni sabían, a veces llegaban nuevas autoridades y no sabían que tenían plan.

Entonces, de verdad esto a mi realmente me desesperaba, porque –¿qué hacemos con esto? Lo que hicimos fue hacer una guía de elementos mínimos que debe contener un plan y lo estamos repartiendo con las autoridades ambientales, con los municipios, con las agencias internacionales..., con las que más trabajamos, para que todos lo tengan a mano, y diciéndoles a los –que por cierto les voy a mandar ejemplares de esto, esta es nuestra página–, pero lo que les estamos diciendo es que si alguien llega a ofrecerles algo, nosotros no les podemos a ustedes por esta cuestión de la autonomía

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 35, arm

decir sí o no, pero sí te podemos decir que para que nosotros lo consideremos siquiera o se los demos tiene que tener estos elementos.

Y el elemento cero es que esté enterada la comunidad de que le están haciendo un plan y lo discutan con ella. Y después ya toda una serie de puntos que debe contener y que entonces por lo menos, si les van a venir a hacer algo, exijanles que se los hagan bien. No les podemos decir que no los contraten, pero sí les podemos decir que tiene esto que venir en estas cosas. Entonces, eso ha sido una.

Ustedes saben que el INECC pues no ejecuta actos de autoridad, entonces en ese sentido no podemos más que recomendarles y no podemos más que estar trabajando mucho con ellos. Hemos tenido buena recepción, pero ustedes... Exacto. Entonces, la parte de... Esto ha sido un problema.

La sinergia con autoridades locales. Bueno, lo hemos hecho en ese sentido, estar yendo a las reuniones del ANAE, vamos mucho a los estados, efectivamente no tenemos nadie en los estados y no somos tantos como para estar yendo a todos, pero tratamos, a difundir estas cosas y a hablar con ellos sobre los acuerdos de Paris.

Toda la semana pasada estuve en tres estados hablando con la gente en diferentes... que me invitaron para hablar de esto porque creo que es importante que la gente sepa de esta urgencia, decirles esta urgencia, sobre todo me ha interesado mucho poder ir con jóvenes y todo esto porque, bueno, realmente para el 2050 ya tengo agenda y no estoy tan preocupada por eso, pero esto es para ustedes.

Ustedes son los que van a vivir esto, entonces si no entran... Y entonces estamos tratando de hacer un trabajo, pero sí tenemos muchas dificultades en términos de: bueno, uno, con estos cambios de autoridades, en los que no han quedado establecidos muchos de los programas a un más largo plazo. Pensamos que el que se establezcan estos planes a más largo plazo y sean conocidos por la gente es fundamental, porque entonces que ya se hagan grupos especiales.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 36, arm

Y, por cierto, hablando de la CICC, otro dato es que más que las reuniones de la CICC lo que ha estado funcionando son los grupos de trabajo, por ejemplo, el GTADAP, que te habla sobre cuestiones de adaptación, ahí nos hemos encontrado mucho con la gente de todas las otras secretarías y les hemos podido proponer algunas cosas de trabajo transversal.

Pero sí estamos haciendo sobre todo –el trabajo transversal entre la administración federal sí está un poco mejor a través del PEC, del Programa Especial de Cambio Climático, porque de lo que se trató fue de no meter ahí ningún proyecto y aunque no sea una cuestión de presupuesto sí lo aseguramos más, por lo menos la auditoría nos ayuda a forzar a que si hubo presupuesto tenga que haber algún resultado, entonces a que se metieran proyectos con presupuesto y que tengan indicadores y van a ser ahora los primeros que evaluemos al terminar.

La Comisión de Evaluación tiene la obligación por ley de hacer la evaluación de la política federal, estatal y municipal. Es una tarea titánica, pero –bueno– estamos viendo cómo lo sacamos. Pero sí, hay muchos estados con leyes y todo esto, pero necesitamos efectivamente una acción mucho más coordinada entre los distintos niveles de gobierno y eficaz.

La presidenta diputada María de los Ángeles Rodríguez Aguirre: Doctor. Diputado, ya lo hice doctor. Diputado Cándido.

El diputado Vitalico Cándido Coheto Martínez: Bueno, primero que nada muchas gracias. Más que hacer una pregunta quiero hacer sugerencias. Coincido totalmente con Laura, nunca vamos a tener el presupuesto suficiente para hacerlo y si estamos pensando en el apoyo que podamos tener de manera internacional vamos a estar siempre sujetos a que nos lleguen esos apoyos y nos vamos a inmovilizar. No. Hay muchos medios cuando se quiere actuar, podemos echar a andar la creatividad y también la marginación.

Tenemos en este momento, por ejemplo, hace rato se hablaba de la escuela, efectivamente, pero hay que empezar con los maestros para que vayan creando esos hábitos en los alumnos, pero además en este momento la Secretaría de Educación Pública está en un proceso de revisión de planes y programas de estudio, de contenidos programáticos.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 37, arm

Ahora, hay que bajar el lenguaje, hay que hacerlo no tan técnico, sino más coloquial, de tal suerte que lo podamos entender todos y así de esa manera... si tenemos un lenguaje demasiado técnico pues se convierte en una acción extraordinariamente elitista.

Veamos que en nuestra gente, todavía hay incluso pueblos, que afortunadamente todavía hablan los idiomas indígenas y que también estas instrucciones y cualquier orientación que se dé se tiene que hacer en lenguas indígenas.

El otro tema, la agricultura expansiva sigue todavía caminando. ¿Y qué hacen las secretarías? Nada. No se acercan, no salen de sus nichos, están ahí encerrados. ¿Cuándo sale el secretario de Agricultura? ¿El de Semarnat? ¿Cuándo los demás? No los vemos en el campo. Bueno, por qué no esta comisión los llama para decirles: bueno, qué están haciendo sus secretarías, pero que de igual manera no vengan nada más ellos porque se queda otra vez allá a ese nivel, que vengan los que están operando en cada una de las entidades los diferentes programas si queremos realmente hacer algo. Y si no, pues tal vez todo lo que acordemos se va a quedar en esta mesa.

Toda reforma que no trascienda, que no se traduzca en políticas públicas, en acciones pues es letra muerta. Y cuánta letra muerta hemos generado aquí en la Cámara porque se queda nada más a nivel de reforma y ahí, ¿quién la aplica? Pocos.

Entonces, en materia de educación tenemos también el Instituto Nacional de Educación de Adultos, desde donde también se puede dar esa información. ¿Quiénes somos los que tenemos que generar esta nueva cultura? Somos los adultos, para que a la vez a través de hábitos podamos ir enseñándole a los niños a clasificar las basuras. Diputada, aquí mismo, cuántos de nosotros...

La diputada : Empezar por la casa, ¿no?...

El diputado Vitalico Cándido Coheto Martínez: Usted, por ejemplo, ahorita decía lo que le costó el estudio y lo que puede costar el que cambiemos de hábitos. Bueno, si tenemos acá nosotros un servicio de aseo por qué no empezar con ellos, ¿sí?

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 38, arm

La diputada : El programa incluía la capacitación a...

El diputado Vitalico Cándido Coheto Martínez: Por eso, pero no se ha hecho. Pero hay que hacerlo, somos diputados y tenemos autoridad aquí...

La diputada : ... la ayuda...

El diputado Vitalico Cándido Coheto Martínez: No. Usted tiene toda la autoridad para hacerlo, y además es parte de esta comisión. Es que si esperamos que otra voz, que otra fuerza entonces no sabemos que aquí estamos entre iguales, ¿sí? Usted decía hace rato, no colores. No, son responsabilidades.

La diputada : Claro, por eso...

El diputado Vitalico Cándido Coheto Martínez: Es conciencia social. Entonces, en ese sentido, sí, doctora, esta reunión de Paris es otro llamado de atención. No lo dejemos en Paris, bajémoslo. Pero no lo dejemos a nivel de esta comisión, que esta comisión, que todos los que estamos en esta comisión propongamos para la próxima reunión, presidenta, traigamos una propuesta, una sugerencia. Y la primera que hago es que...

(Sigue turno 11)

... una sugerencia y la primera que yo hago es que a partir de esta acción transversal podamos convocar a las secretarías, a los servidores públicos que están dentro de esta transversalidad para que también ellos vengan y nos digan qué están haciendo a favor del cambio climático.

En materia de transporte, los que tienen que cuidar que éstas, que todos los vehículos llenen los requisitos para que puedan transitar, ver si lo están cumpliendo o no. Entonces más que una pregunta es una sugerencia, que no nos quedemos nada más a nivel de que si tenemos presupuesto, que si no tenemos presupuesto, sino de una nueva actitud y asumirnos como comisión a ser más allá de solo generar disposiciones. Muchas gracias.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 39, arm

La doctora : Muchas gracias por su sugerencia. En... sino más bien conocimientos para fundamentar las políticas públicas, pero estoy de acuerdo con sus comentarios.

La diputada : Diputada nada más comentarle rápidamente que es la idea de la comisión, nosotros tenemos un calendario en que todas las sesiones que a partir de la de diciembre que vino la Comisión... de Energía y ahora que nos acompaña la doctora, este un funcionario.

Porque lo que veo que en México cada loco con su tema. Entonces, acá estamos haciendo todo el tema de leyes y los del Ejecutivo padeciendo otras cosas. La próxima sesión, viene el subsecretario de Semarnat y la próxima sesión viene el encargado de Conabio. Entonces, sí es la idea. Gracias diputado.

La diputada Cecilia ¿o ya no? Sí. Y ¿Alguien más va a pasar? Si no ya con esta pregunta despedirnos. ¿Va a hacer algún otro comentario?

La diputada Cecilia Guadalupe Soto González: Es algo muy corto, son dos preguntas. Una, el perfil de las zonas de absorción, ¿coinciden éstas la mayor parte coinciden con zonas indígenas, con bosques indígenas? Ésa sería mi pregunta.

Y la segunda es una cosa muy pequeñita. ¿Quisiera saber si ha recibido observaciones de la Auditoría Superior de la Federación por culpa nuestra? Es decir, por utilizar fondos que no fueron presupuestados para una cosa y usarlos para otra cosa, porque nosotros no prevenimos.

La doctora : Empiezo por la segunda. Ha habido algunos problemas con la Auditoría, pero más que nada por cuestiones de anteriores administraciones que habían quedado en el tintero y que hemos ido resolviendo.

Por suerte, en la parte de observaciones en términos presupuestales no han sido tan fuertes. No ha sido nada importante. Hemos podido acordando, haciendo las cosas. Tenemos algunas, por ejemplo, en las cuestiones de

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 40, arm

desempeño que a mí me preocupan mucho porque me parece que es más bien porque no se acaba de entender qué es lo que hacemos ni cuáles son nuestras atribuciones.

Por ejemplo, una observación que nos hacían es que, a ver, ustedes son instituto que tienen que generar conocimientos para políticas públicas. Bueno, a ver, este proyecto en qué ley se tradujo o en qué cosa está. Entonces ya no depende de nosotros, aquí nosotros, les decía mi obligación es que no se tomen las decisiones por ignorancia, que se tomen teniendo los dos, pero ya no puedo si se va a ejecutar una política pública después de esto, o no. Entonces no, eso no puede ser, no están cumpliendo con lo que están haciendo.

Hay mucha confusión entre lo que es mitigación y qué es adaptación, entonces de pronto decían cuántas toneladas han bajado de CO₂, ahora con su proyecto que están haciendo en los humerales costeros. Es que no se trata de eso, se trata de otra cosa. Es que esas cosas que pensamos que es una cuestión que se requiere mayor comunicación, porque tampoco es un tema que es nuevo, tampoco los culpamos, pero que de pronto sí nos asusta.

Una de las primeras preguntas que nos hicieron en la Auditoría, de las primeras veces que fueron a vernos y que incluso hicieron que organizara toda una reunión con todos los coordinadores y los auditores, los invite al instituto para explicarles que hacíamos porque parecía que era muy importante hacerlo.

Porque llegaron y una de las primeras preguntas así a raja tabla en qué se han gastado los 43 mil millones para cambio climático que dijo el presidente, y yo así, prácticamente, así. Pero era evidentemente, ahí dice que somos el Instituto Nacional de Cambio Climático que tenemos que hacer atribuciones y lo que había que aclarar mucho en qué consisten muchas funciones y todo esto quedó más o menos claro pronto, pero sí son cuestiones que tenemos que ir afinando. Creo que son temas que tenemos que ir afinando.

Lo otro, lo de la absorción. Bueno, efectivamente mucha de nuestras áreas naturales que están en mejor estado, están en zonas que coinciden muchas veces con cosas... no lo hemos hecho exactamente, así se hizo una valoración a nivel nacional, pero si se podría tratar de llegar a nivel detalle.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 41, arm

Hay en muchos sitios ecosistemas que por cambios del uso del suelo pueden estar emitiendo y otros que están en buen estado de conservación estar absorbiendo. Entonces, por eso decía que eso es fundamental para la política ambiental y vamos a ver esto.

La diputada : Gracias, en realidad ya mi pregunta solo es técnica, qué vamos hacer con tantas propuestas que hoy se vistieron aquí, presidenta, si no tenemos quórum, ¿no? Ésa sería mi ocupación, ¿no?

La presidenta diputada María de los Ángeles Rodríguez Aguirre: No se preocupe, aquí las vamos a ver, vamos a resolverlas. Si tomamos nota de todas ellas, algunas como le dijeron al diputado Cándido, ya estaba programadas, desgraciadamente no se llevó a cabo la reunión, pero uno de los temas que quería compartir con ustedes era justamente este, que no nos convirtiéramos en una comisión dictaminadora solamente, sino que fuéramos una comisión, que aparte es muy rica, en experiencia de muchas de las personas que están aquí, les había hecho un listado que lo presentaran en la próxima sesión de varios temas y los que quisiera proponer es que cada quien agarrara una bandera y que todos apoyáramos – y hay muchísimas–. Desde el propio funcionamiento para el fortalecimiento del INECC, que se puede revisar temas de agua, temas de residuos sólidos, temas del Fondo de Cambio Climático.

Entonces, que libremente si a alguien le interesa unos de esos temas, que agarre la bandera y que entonces camine en estos tres años para poder decir: Le voy a hacer una revisión para el funcionamiento, por ejemplo en la Profepa, y le decía hoy en la mañana en una reunión que tuvimos con los medios de comunicación, que aquí nos acompañan y que en el transcurso de estos tres años podríamos haber puesto, sí en lo particular, pero más como comisión, por México, un granito de arena a estos temas.

Se los voy a hacer llegar, diputada Mitzi. Enrique sí con lo que nos dijo ahorita con lo de la calidad del aire y entonces será cosa que cada quien en el tema que alguien se sienta a gusto o que conozca, quiera decir a lo mejor la diputada Ceci, toma el tema de calidad del aire y todo lo que podamos soportar, per es el tema de ella y nosotros lo fortalecemos solamente.

Comisión de Cambio Climático
Reunión de trabajo con la titular del INECC
Miércoles 17 de febrero de 2016
Turno 1, hoja 42, arm

Decirle, por último, además de agradecerle a la doctora Amparo, que la opinión que nosotros vertimos como comisión para el presupuesto 2016 y usted lo sabe, pues peleamos un poco para que el INECC, no sufriera esta reducción.

Había reducciones en todo los temas, había reducciones en la Secretaria de Medio Ambiente, en el Fondo Tradicional Energética, Cero pesos para el Fondo Cambio Climático, pero cuando vimos el tema del INECC, bueno, a lo mejor como no son tantos millones puede que sea más fácil que no nos lo quiten. Porque nosotros nos acercamos en ese entonces y nos dio todo lo que implicaba no solamente en reducción de personal, sino en deja de comprar equipo de laboratorio entre otras cosas lo que implicaba la reducción de su presupuesto y sí es cierto que es un tema también transversal, pero da mucha tristeza que todo el anexo 16, que tiene que ver con la agenda transversal de cambio climático y que abarca todas las secretarías, Secretaría de Comunicaciones y Transportes etcétera, en realidad es un presupuesto que está dedicado solamente y exclusivamente a burocracia y no a programas que efectivamente lleven, por ejemplo, la agenda transversal en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes que tiene asignado...

(Sigue turno 12)

... la agenda transversal en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes que tiene asignado un presupuesto, la verdad es que no creo que haga programas realmente de reducción de emisiones. Y decirle que este año esperamos con el resto de mis compañeros diputados poder volver a tratar de incidir en el presupuesto y sobre todo en el fortalecimiento de las funciones que ustedes hacen en la autonomía también, porque creo que es algo en lo que falta caminar de esos temas del INEC.

Les agradezco mucho la presencia. Gracias por su tiempo, doctora y buenos días a todos.

---o0o---