

Educación en México

Por: Mario Aguirre Mazón



CONTENIDO

Introducción y metodología analítica	3
Educación Primaria	6
Educación Secundaria	24
Educación Media Superior	42
Educación Superior	51

Introducción

Introducción

El sistema educativo mexicano es sumamente complejo, se trata de un amplio conjunto de instituciones y subsistemas que se han ido creando y modificando a lo largo del tiempo con la finalidad de responder a un entorno social cambiante y que, de la mano de políticas públicas, han desarrollado poco a poco el contenido de diversos proyectos educativos. Es en los últimos años de los 90 cuando, obligada a responder a la vorágine de la revolución tecnológica y los cambios producto de la globalización, la educación sufre una profunda transformación de fondo. En el caso particular de México, el lento abandono de las condiciones de inestabilidad política dieron paso a una política de desarrollo que situaba a la educación como un derecho social fundamental, capaz de marcar la diferencia en el desarrollo y acceso a capacidades de los individuos.

Tras diversos periodos históricos y distintos enfoques de atención, el sistema educativo enfrenta el reto de convertirse en uno competitivo, capaz de dotar a las y los estudiantes de las herramientas necesarias para acceder a mejores condiciones de vida y resultar más provechosos para sus comunidades. Factores como la igualdad de oportunidades, la inclusión y la calidad educativa son hoy los grandes temas de la educación mexicana que a pesar de todo se constituye como punta de lanza en su región.

Introducción

Tomando como base el encuadre analítico de la literatura reciente en torno al tema, se ha optado por abordar la información considerando tres dimensiones principales: cobertura, calidad educativa, y desigualdad. Se presenta información internacional que compara la situación de la educación mexicana con la de países de América Latina, El Caribe e integrantes de la OCDE, con la finalidad de ilustrar la situación del sistema mexicano.

Para el análisis se toma en consideración el nivel de educación primaria, secundaria, media superior y superior, lo anterior con el propósito de evitar confusión con los niveles utilizados por La Clasificación Internacional Normalizada (CINE) de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), utilizada en las comparaciones internacionales.

Para el caso del análisis de la calidad educativa en el nivel superior se consideran a 36 universidades estatales por tratarse de instituciones que cuentan con autonomía y un enfoque orientado al desarrollo regional. La calidad educativa se analiza bajo dos distintos rankings que por encima de evaluar a los alumnos, evalúan a las universidades como instituciones generadoras de conocimiento.

Los niveles de pre-primaria y posgrado no son consideradas en el presente documento debido a que constituye un sector altamente particular de difícil cotejo.

Educación Primaria

Cobertura del sistema de educación primaria

- A mediados de la década de los 50 inicia en México un proceso de expansión del sistema de educación básica que pretendía aumentar la cobertura de este nivel.
- Para 1970, según datos censales, el 36.1% de la población de 6 a 14 años no asistía a la escuela.
- Para 1990 la cifra se había disminuido a el 13.4% (INEGI).
- Actualmente una cifra cercana al 2% de los niños en edad de asistir a la escuela primaria, no lo hacen.
- De acuerdo con la UNESCO, la relativa universalidad alcanzada por el sistema educativo mexicano, presenta un complejo escenario para la atención de los grupos que aun se encuentran excluidos de la cobertura educativa, dado que constituyen un cohorte en alta marginación general, aumentando los costos de atención.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) / United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO)

Calidad de la educación primaria en México

- Una vez abandonadas las altas cifras de analfabetismo y los bajos niveles de cobertura, la preocupación en torno a la educación ha cambiado de sentido para abordar la problemática de la calidad educativa.
- En México la prueba estandarizada para la medición de la calidad educativa en el nivel básico es la Evaluación Nacional de Logros Académicos en Centros Escolares (ENLACE) aplicado por la Secretaría de Educación Pública (SEP).
- Durante el 2013 la prueba fue aplicada a 14,098,879 alumnos en 122,608 escuelas primarias y secundarias públicas y privadas. Las asignaturas evaluadas son Español, Matemáticas, así como Formación Cívica y Ética.
- De acuerdo con los resultados de la prueba de ENLACE, el 51.2% de los alumnos de 3ro, 4to, 5to y 6to grado, poseen un conocimiento insuficiente o elemental en el área de matemáticas.

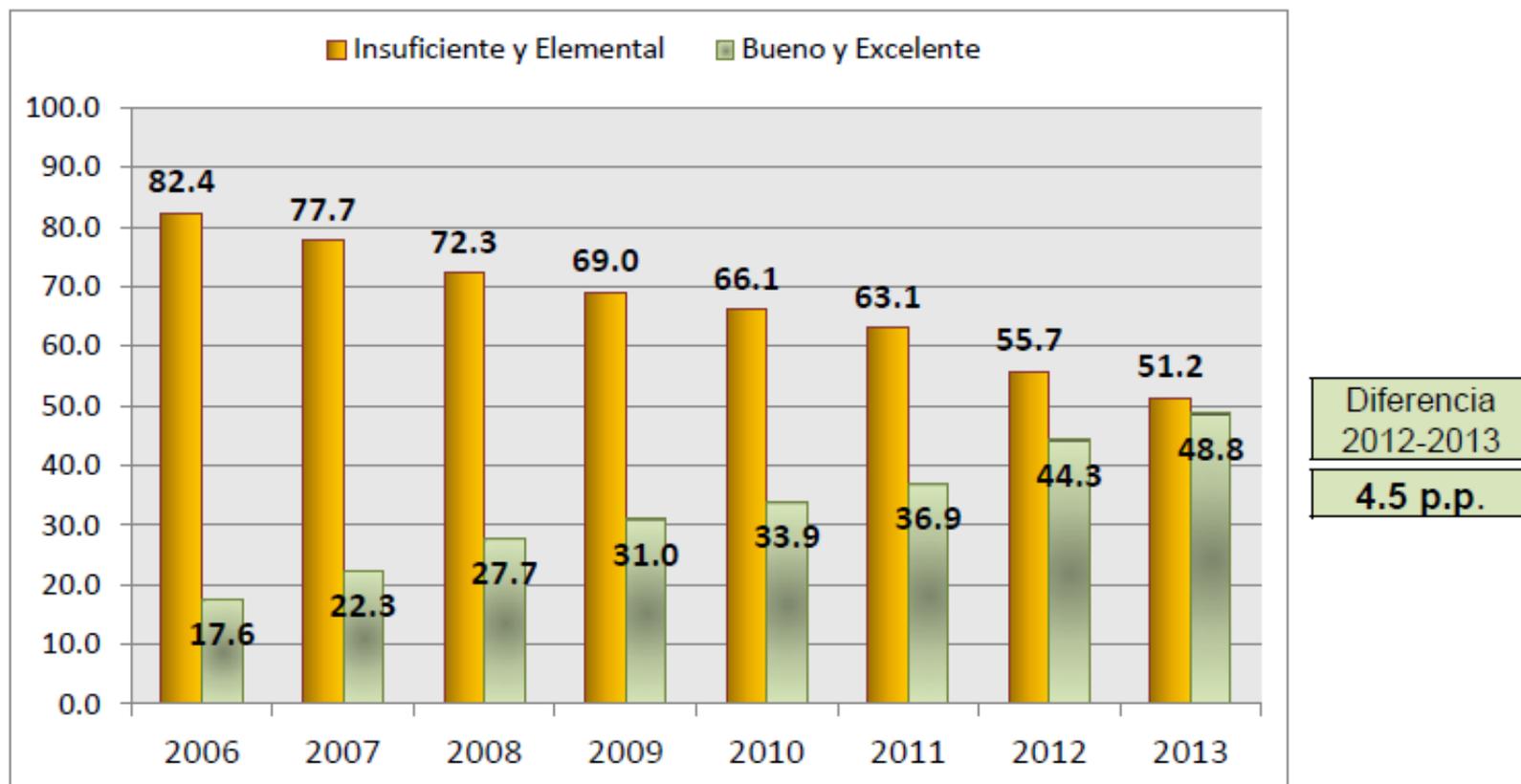
Fuente: Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2013. consultado en www.enlace.sep.gob.mx/content/gr/docs/.../historico/00_EB_2013.pdf (junio de 2014).

Calidad de la educación primaria en México

- ENLACE, arroja también que el 57.2% de los alumnos de 3ro, 4to, 5to y 6to grado, posee un conocimiento insuficiente o elemental en el área de español.
- A pesar de que ha habido una mejora de 30 puntos en el área de matemáticas y 20 en español del 2006 a la fecha, la cifra sigue siendo preocupante tomando en cuenta la cantidad de recursos destinados para este nivel educativo.
- ENLACE define insuficiente y elemental de la siguiente manera:
 - Insuficiente: Necesita adquirir los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada
 - Elemental: Requiere fortalecer la mayoría de los conocimientos y desarrollar las habilidades de la asignatura evaluada.

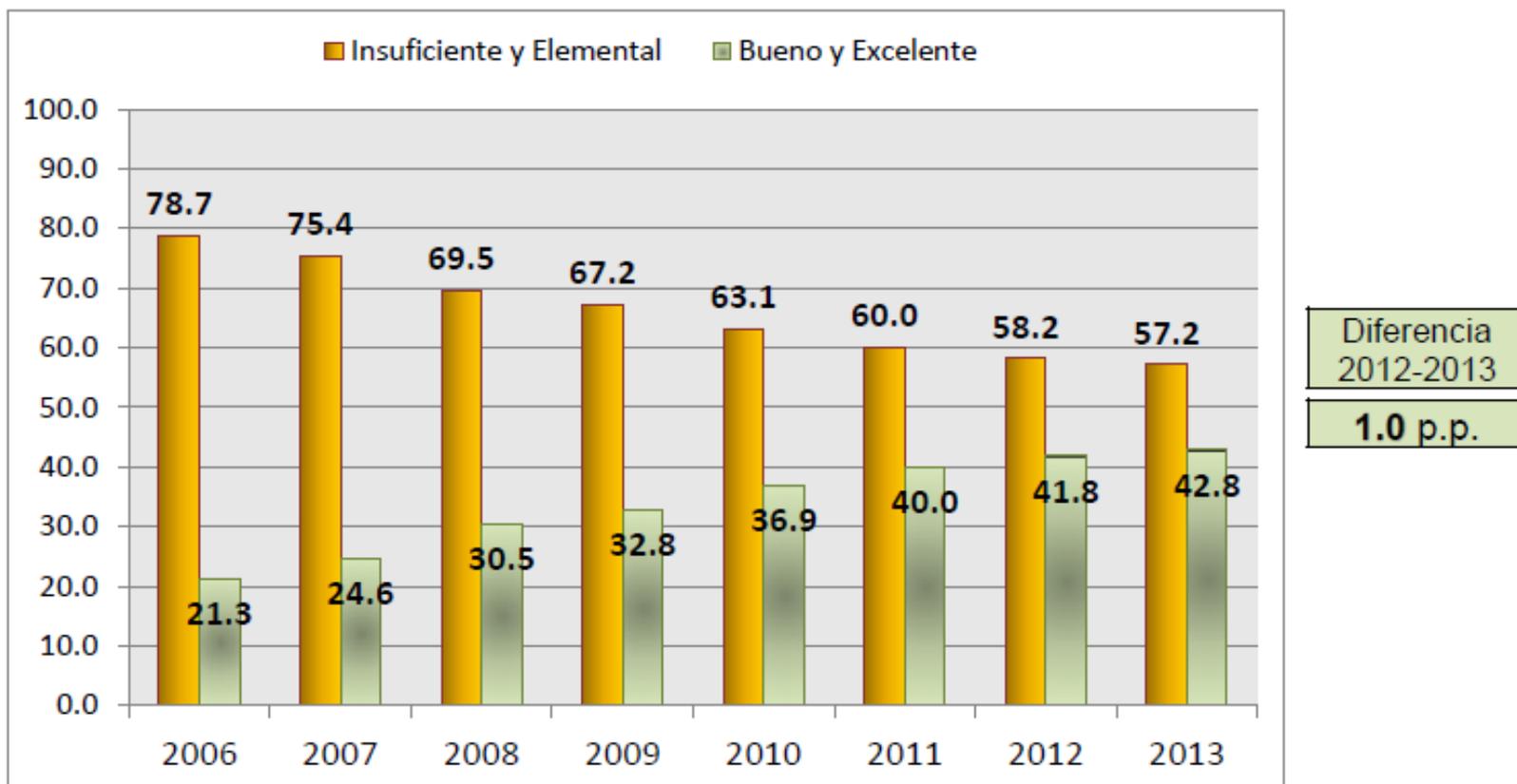
Fuente: Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2013. Consultado en www.enlace.sep.gob.mx/content/gr/docs/.../historico/00_EB_2013.pdf (junio de 2014).

Porcentaje de alumnos (en 3ro, 4to, 5to y 6to grado) por Niveles de Logro, agrupados. Primaria Matemáticas



Fuente: ENLACE Primaria Matemáticas. Resultados Históricos 2006 – 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2011. ENLACE 2013.

Porcentaje de alumnos (en 3ro, 4to, 5to y 6to grado) por Niveles de Logro, agrupados. Primaria Español



Fuente: ENLACE Primaria Matemáticas. Resultados Históricos 2006 – 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2011. ENLACE 2013.

Contexto internacional de la educación primaria

- A nivel regional la tasa neta de matrícula en la educación primaria se encuentra en una cifra cercana al 93%, sin embargo durante los últimos diez años el aumento en la cobertura ha mostrado cierta desaceleración, lo que podría corresponder a la dificultad para alcanzar a los sectores más marginados de la sociedad (UNESCO, 2011).
- “El nulo avance esconde situaciones nacionales de marcados contrastes: mientras algunos países aumentaron fuertemente la escolarización en educación primaria entre 2000 y 2010 (notablemente Granada, Guatemala, Nicaragua, Bahamas, con avances de diez o más puntos porcentuales), otros la disminuyeron de manera importante en el mismo periodo (como Paraguay, San Kitts y Nevis, y Jamaica). En total, 7 de 26 países con datos comparables disminuyeron significativamente su tasa neta ajustada de matrícula en primaria durante la década pasada.” (UNESCO, 2013)

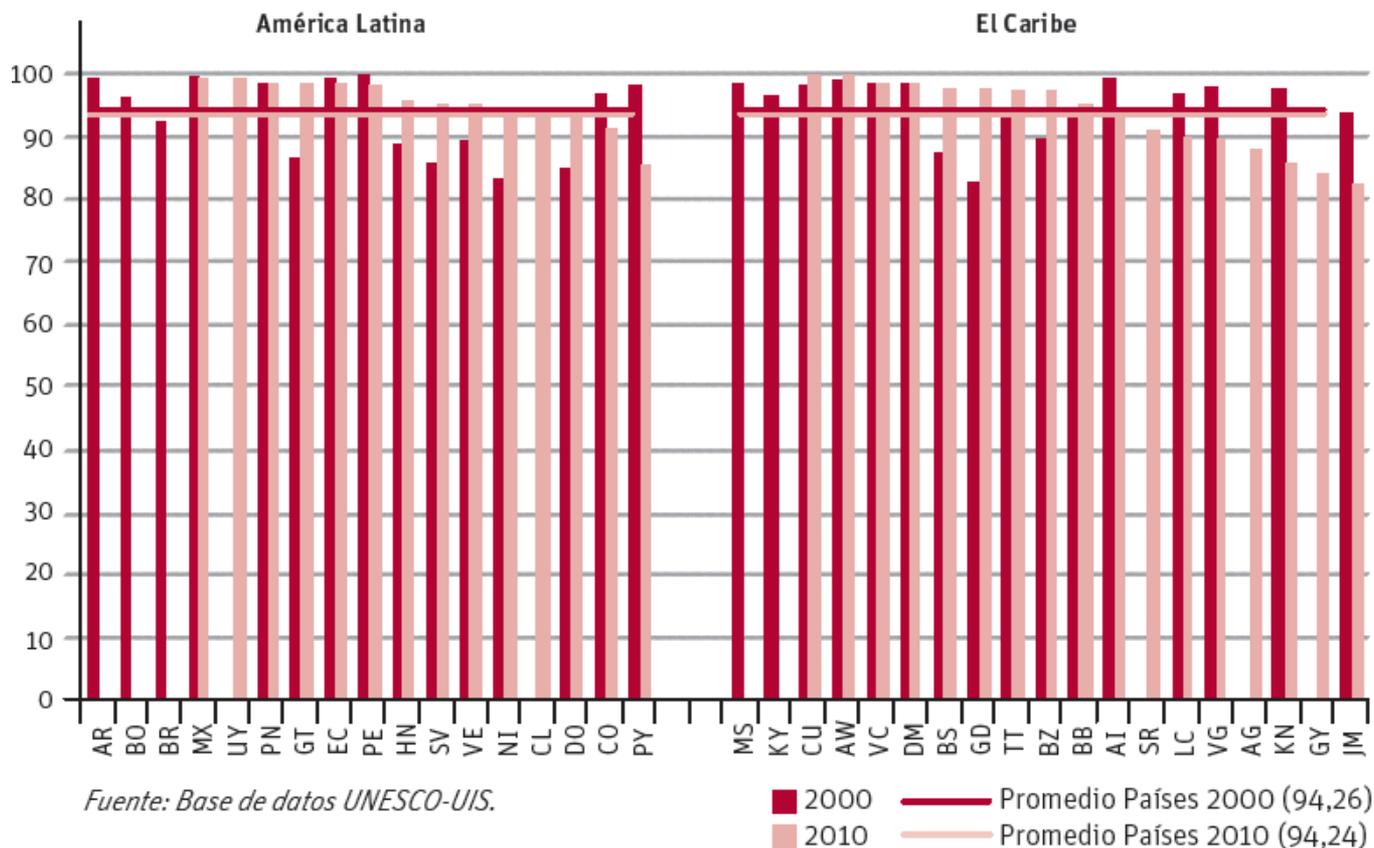
Fuente: OREALC/UNESCO Santiago (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. UNESCO. Salesianos Impresores S.A.

Nomenclatura de países

América Latina		El Caribe	
AR	Argentina	AI	Anguila
BO	Bolivia	AG	Antigua y Barbuda
BR	Brasil	AN	Antillas Holandesas
CO	Colombia	AW	Aruba
CR	Costa Rica	BS	Bahamas
CU	Cuba	BB	Barbados
CL	Chile	BZ	Belice
EC	Ecuador	BM	Bermudas
SV	El Salvador	DM	Dominica
GT	Guatemala	GD	Granada
HN	Honduras	GY	Guyana
MX	México	HT	Haití
NI	Nicaragua	KY	Islas Caimán
PN	Panamá	TC	Islas Turcos y Caicos
PY	Paraguay	VG	Islas Vírgenes Británicas
PE	Perú	JM	Jamaica
DO	República Dominicana	MS	Montserrat
UY	Uruguay	KN	San Kitts y Nevis
VE	Venezuela	VC	San Vicente y las Granadinas
		LC	Santa Lucía
		SR	Surinam
		TT	Trinidad y Tobago

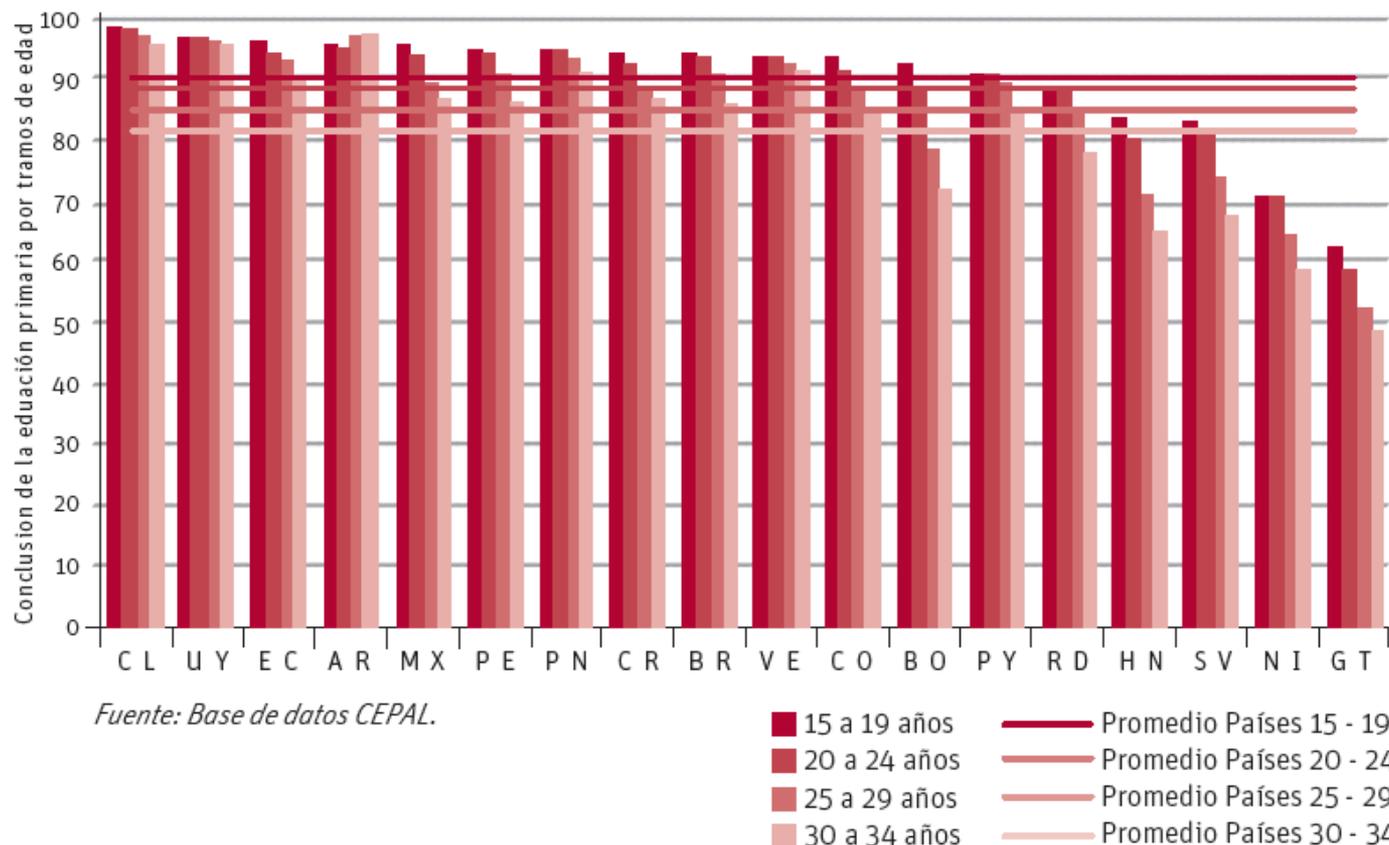
Fuente: OREALC/UNESCO Santiago (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. UNESCO. Salesianos Impresores S.A.

Tasa neta ajustada de matrícula en educación básica



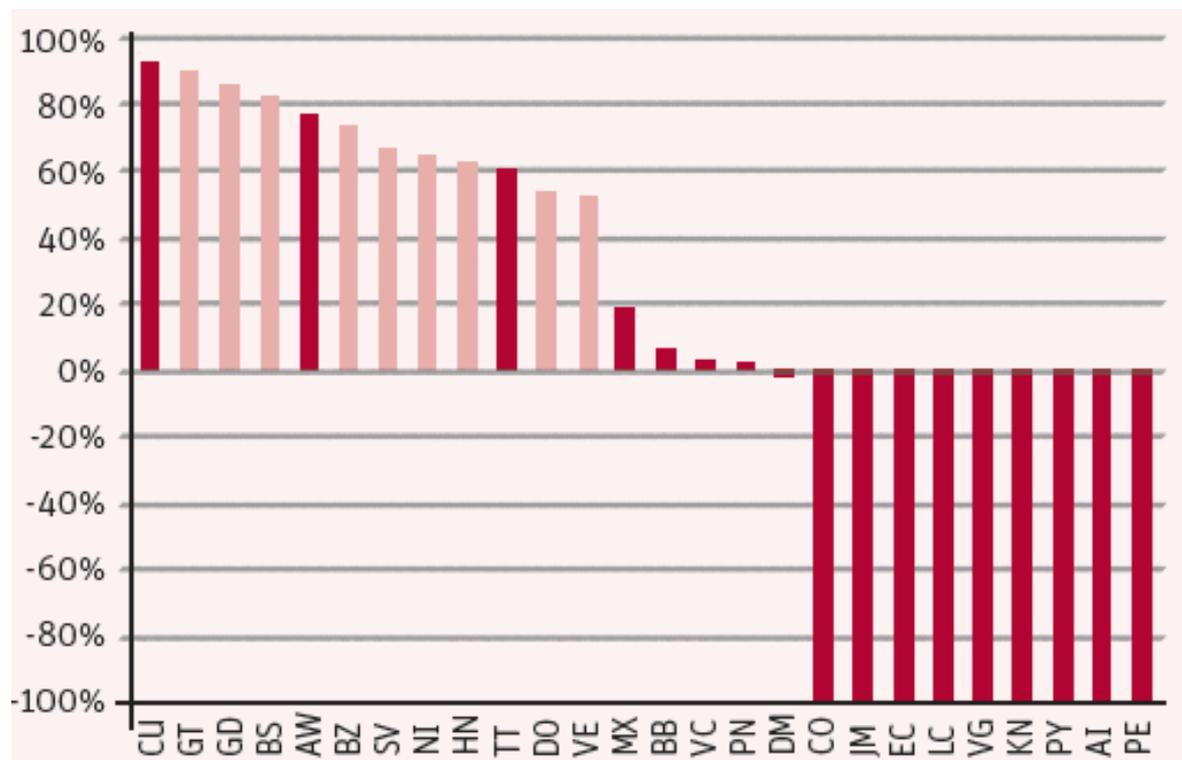
Fuente: OREALC/UNESCO Santiago (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. UNESCO. Salesianos Impresores S.A.

Conclusión de educación básica según tramos de edad



Fuente: OREALC/UNESCO Santiago (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. UNESCO. Salesianos Impresores S.A.

Nivel de avance hacia la universalización de la educación básica.
Tasa neta ajustada de matrícula en educación básica: fracción de “tarea” existente en 2000 cubierta al 2010.



Fuente: OREALC/UNESCO Santiago (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. UNESCO. Salesianos Impresores S.A.

México en la región

- México se encuentra entre uno de los países más avanzados en cobertura educativa básica de los países de América Latina y El Caribe, con una cifra cercana al 98%.
- Una de las principales áreas de oportunidad para este nivel educativo en México tiene que ver con la retención de alumnos y la disminución de repetición de grado. Estos dos elementos inciden en el indicador de conclusión de grado.
- A pesar de contar con una amplia cobertura, el camino hacia la universalización absoluta ha avanzado tan solo en un 20% de acuerdo a los objetivos planteados en el Marco de Acción de Dakar en el año 2000.

Fuente: OREALC/UNESCO Santiago (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. UNESCO. Salesianos Impresores S.A.

Desigualdad en la educación primaria

- Los resultados de la prueba ENLACE permiten identificar una importante problemática relacionada con la desigualdad entre alumnos de modalidades públicas y privadas.
- Los resultados de ENLACE 2013, muestran, en el caso de matemáticas, que aquellos alumnos pertenecientes a primarias privadas alcanzaron la calificación “excelente” en un 28.4% de los casos, mientras que aquellos pertenecientes a las modalidades de primaria general, indígena y CONAFE, lo hicieron en un 19.4%, 12.3% y 5.3% respectivamente. En el conjunto de evaluación positiva (rango de calificación bueno y excelente) se mantiene esta tendencia con un 62.4% de alumnos de escuelas privadas, 48.2% de primarias generales, 34.1% de indígenas, y 21.2% de CONAFE. Existe una tendencia en el mismo sentido para la evaluación en español.
- La preocupación en torno a la tendencia mostrada por ENLACE es que implica un aumento en la brecha de desigualdad entre aquellos niños con posibilidades de asistir a una escuela privada y aquellos que no cuentan con esta capacidad, con lo que representa un área de oportunidad prioritaria para la intervención de gobierno

Fuente: Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2013. Consultado en www.enlace.sep.gob.mx/content/gr/docs/.../historico/00_EB_2013.pdf (junio de 2014).

Desigualdad en la educación primaria

- El reporte de resultados de la prueba ENLACE 2013 establece también un comparativo del porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente a nivel regional.
- Existe una amplia dispersión entre los resultados obtenidos en diversas regiones que habla de condiciones regionales adversas al logro educativo. Existen casos extremos como Oaxaca que, en la evaluación de español, ubicó tan sólo al 8.8% de sus alumnos este nivel de logro, cifra que contrasta con el 56% logrado por el estado de Campeche.
- La misma tendencia se presenta en términos de avance en el periodo 2006 – 2013 con entidades que aumentaron hasta en 32.7% (Sonora) y algunas que en ese periodo solo aumentaron su indicador en 3.8 puntos.
- Las cifras que muestran el escaso logro académico de alumnos de regiones particulares permite identificar un fenómeno de disparidad en las condiciones educativas que requieren de un plan de atención regional para la educación.

Fuente: Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2013. Consultado en www.enlace.sep.gob.mx/content/gr/docs/.../historico/00_EB_2013.pdf (junio de 2014).

Desigualdad en la educación primaria (matemáticas)

PRIMARIA MATEMÁTICAS

AÑO	MODALIDAD																GLOBAL				Niveles agrupados																					
	CONAFE				GENERAL				INDÍGENA				PARTICULAR				INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	Insuficiente y Elemental	Bueno y Excelente																				
	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE																																						
2006	43.5	49.1	6.8	0.7	20.9	62.9	15.0	1.3	48.0	47.6	4.3	0.2	5.7	54.5	34.2	5.6	21.0	61.4	16.0	1.6	82.4	17.6																				
2007	54.0	39.9	5.4	0.6	19.8	59.4	18.1	2.7	51.8	42.8	5.0	0.3	4.6	47.5	37.0	10.9	20.2	57.5	19.0	3.3	77.7	22.3																				
2008	56.1	38.2	6.9	0.9	22.4	51.4	22.2	4.0	51.3	39.3	8.5	1.0	5.8	37.2	41.8	15.4	22.8	49.5	23.0	4.7	72.3	27.7																				
2009	48.8	39.9	9.7	1.6	20.2	50.4	24.2	5.3	48.7	38.7	10.8	1.8	6.0	37.2	39.9	17.0	20.3	48.6	24.9	6.1	69.0	31.0																				
2010	45.8	40.3	11.3	2.6	19.6	47.9	25.3	7.2	45.0	39.6	12.8	2.7	6.1	35.4	38.8	19.7	19.7	46.4	25.8	8.1	66.1	33.9																				
2011	42.7	44.0	10.6	2.7	16.4	47.7	25.6	10.3	36.4	42.1	16.2	5.3	5.9	36.7	35.1	22.3	16.5	46.5	25.9	11.0	63.1	36.9																				
2012	33.6	47.4	14.0	5.0	13.0	43.6	26.8	16.6	28.7	43.0	18.6	9.7	5.1	33.5	33.9	27.4	13.0	42.7	27.1	17.3	55.7	44.3																				
2013	32.4	46.5	15.9	5.3	12.3	39.5	28.9	19.4	26.6	39.3	21.8	12.3	5.9	31.6	34.1	28.4	12.4	38.8	29.0	19.8	51.2	48.8																				
	78.8				21.2				51.8				48.2				65.9				34.1				37.6				62.4				51.2				48.8				4.5	
	2.2				4.8				5.8				1.1								2006-2013				31.2																	

Fuente: Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2013. Consultado en www.enlace.sep.gov.mx/content/gr/docs/.../historico/00_EB_2013.pdf (junio de 2014).

Desigualdad en la educación primaria (español)

PRIMARIA ESPAÑOL

AÑO	MODALIDAD																GLOBAL				Niveles Agrupados	
	CONAFE				GENERAL				INDÍGENA				PARTICULAR				INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	Insuficiente y Elemental	Bueno y Excelente
	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE																		
2006	42.7	50.4	8.6	0.3	20.4	60.3	18.1	1.1	50.7	45.2	4.1	0.1	5.1	42.5	44.3	8.1	20.7	58.1	19.6	1.7	78.7	21.3
2007	49.3	45.5	5.0	0.2	19.5	58.0	20.5	1.9	55.2	40.4	4.3	0.1	4.4	36.8	46.0	12.8	20.1	55.3	21.8	2.8	75.4	24.6
2008	47.6	44.2	7.7	0.5	20.3	51.2	25.7	2.9	52.0	40.2	7.3	0.5	4.5	28.8	50.5	16.2	20.8	48.7	26.7	3.8	69.5	30.5
2009	44.7	45.3	9.3	0.7	18.9	50.4	27.1	3.7	50.0	40.3	8.9	0.8	5.1	29.2	48.0	17.7	19.2	48.0	28.1	4.8	67.2	32.8
2010	40.5	47.4	11.0	1.2	16.8	48.2	29.7	5.3	42.1	43.9	12.5	1.5	4.6	26.1	46.3	23.0	17.0	46.1	30.2	6.7	63.1	36.9
2011	41.9	46.9	10.1	1.1	15.3	46.2	30.6	7.9	37.9	44.3	14.9	2.9	4.7	26.0	44.7	24.6	15.6	44.4	31.0	9.0	60.0	40.0
2012	37.4	49.6	11.3	1.8	15.1	44.8	29.5	10.6	33.4	45.0	16.9	4.7	5.1	27.0	40.7	27.2	15.0	43.2	29.9	11.9	58.2	41.8
2013	38.3	49.2	11.7	0.9	13.3	45.0	33.0	8.7	32.4	45.0	19.1	3.5	5.0	30.2	45.5	19.3	13.5	43.7	33.4	9.4	57.2	42.8
	87.5		12.5		58.3		41.7		77.4		22.6		35.2		64.8		57.2		42.8		1.0	
	-0.6				1.6				1.0				-3.0						2006-2013		21.5	

Fuente: Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2013. Consultado en www.enlace.sep.gov.mx/content/gr/docs/.../historico/00_EB_2013.pdf (junio de 2014).

Desigualdad en la educación primaria (español)

Comparativo de porcentaje de alumnos (en 3ro, 4to, 5to y 6to grados) con Niveles de Logro Bueno y Excelente (diferencias de 2006 a 2013)



Entidad	2006	2013	Diferencia
Aguascalientes	22.7	33.5	10.8
Baja California	21.0	40.2	19.2
Baja California Sur	26.2	42.0	15.8
Campeche	19.5	56.0	36.5
Coahuila	26.4	39.9	13.5
Colima	20.1	37.5	17.4
Chiapas	13.8	46.9	33.1
Chihuahua	21.3	44.8	23.5
Distrito Federal	30.9	51.8	20.9
Durango	20.4	44.7	24.3
Guanajuato	22.4	41.7	19.3
Guerrero	12.8	48.0	35.2
Hidalgo	18.3	43.8	25.5
Jalisco	25.7	40.9	15.2
Estado De México	20.6	40.8	20.2
*Michoacán	19.0	45.8	26.8
Morelos	22.8	45.4	22.6
Nayarit	19.1	37.7	18.6
Nuevo León	27.2	46.6	19.4
*Oaxaca	5.0	8.8	3.8
Puebla	18.9	42.6	23.7
Querétaro	21.8	35.5	13.7
Quintana Roo	22.5	46.8	24.3
San Luis Potosí	19.0	31.3	12.3
Sinaloa	21.4	44.9	23.5
Sonora	23.1	55.8	32.7
Tabasco	17.0	44.1	27.1
Tamaulipas	23.6	40.7	17.1
Tlaxcala	21.4	45.2	23.8
Veracruz	17.9	35.8	17.9
Yucatán	18.7	43.0	24.3
Zacatecas	19.4	44.3	24.9

Fuente: Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2013. Consultado en www.enlace.sep.gov.mx/content/gr/docs/.../historico/00_EB_2013.pdf (junio de 2014).

Desigualdad en la educación primaria (matemáticas)

Comparativo de porcentaje de alumnos (en 3ro, 4to, 5to y 6to grados) con Niveles de Logro Bueno y Excelente (diferencias de 2006 a 2013)



Entidad	2006	2013	Diferencia
Aguascalientes	19.0	39.1	20.1
Baja California	16.6	42.0	25.4
Baja California Sur	19.0	44.0	25.0
Campeche	16.3	62.6	46.3
Coahuila	21.3	43.2	21.9
Colima	16.3	43.2	26.9
Chiapas	15.6	57.5	41.9
Chihuahua	18.5	51.2	32.7
Distrito Federal	21.8	53.4	31.6
Durango	18.8	52.6	33.8
Guanajuato	19.3	48.2	28.9
Guerrero	12.0	56.6	44.6
Hidalgo	14.2	51.8	37.6
Jalisco	22.8	49.2	26.4
Estado De México	14.4	45.1	30.7
Michoacán	19.6	51.0	31.4
Morelos	19.9	50.9	31.0
Nayarit	17.8	48.1	30.3
Nuevo León	23.1	50.9	27.8
Oaxaca	5.0	15.2	10.2
Puebla	17.1	51.5	34.4
Querétaro	17.0	38.6	21.6
Quintana Roo	16.0	50.6	34.6
San Luis Potosí	15.4	35.5	20.1
Sinaloa	22.4	55.2	32.8
Sonora	20.5	61.6	41.1
Tabasco	12.6	50.5	37.9
Tamaulipas	18.0	43.2	25.2
Tlaxcala	19.6	54.1	34.5
Veracruz	15.3	43.1	27.8
Yucatán	12.9	46.4	33.5
Zacatecas	19.0	54.2	35.2

Fuente: Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2013. Consultado en www.enlace.sep.gov.mx/content/gr/docs/.../historico/00_EB_2013.pdf (junio de 2014).

Educación Secundaria

Cobertura de educación secundaria

- En México la educación secundaria (correspondiente a los 3 años siguientes de la educación primaria) muestra una tasa de 13.58% de jóvenes en edad escolar secundaria que se encuentran fuera del alcance del sistema educativo (UNESCO, 2012).
- La progresión en el abandono escolar tiene que ver con una tendencia social ligada al crecimiento de los jóvenes escolares que propicia un costo de oportunidad proporcional a la edad de los jóvenes para mantenerse en el sistema educativo. Es decir, a mayor edad, mayor es la capacidad productiva de los adolescentes y más costoso resulta para las familiar privarse de ese ingreso.
- En el caso de la educación secundaria, la ampliación de cobertura se ha presentado a través de distintos tipos de servicios educativos:
 - Telesecundaria
 - Secundaria Técnica
 - Secundaria General

Fuente: . Chart: "Rate of out-of-school children of low secondary school age, both sexes (%)". Data extracted on 05 Jun 2014 17:16 UTC (GMT) from UIS/ISU

Cobertura de educación secundaria

- El aumento en la cobertura de la educación primaria, así como las políticas públicas educativas que redefinieron al “nivel medio”, han propiciado un aumento importante de la demanda de educación secundaria.
- En México el enfoque de este nivel ha sufrido modificaciones que lo han dotado de un carácter que lo hace fungir como un nivel preparatorio para el nivel medio superior (segundo ciclo de la educación secundaria) y al mismo tiempo “profesionalizante” en el caso de las secundarias técnicas.
- En los últimos treinta años la educación secundaria experimentó una expansión importante que se ve reflejada en un aumento de la matrícula del 372.6%, del profesorado en un 343.1% y de las escuelas en un 547.5% (Zorrilla, 2004)

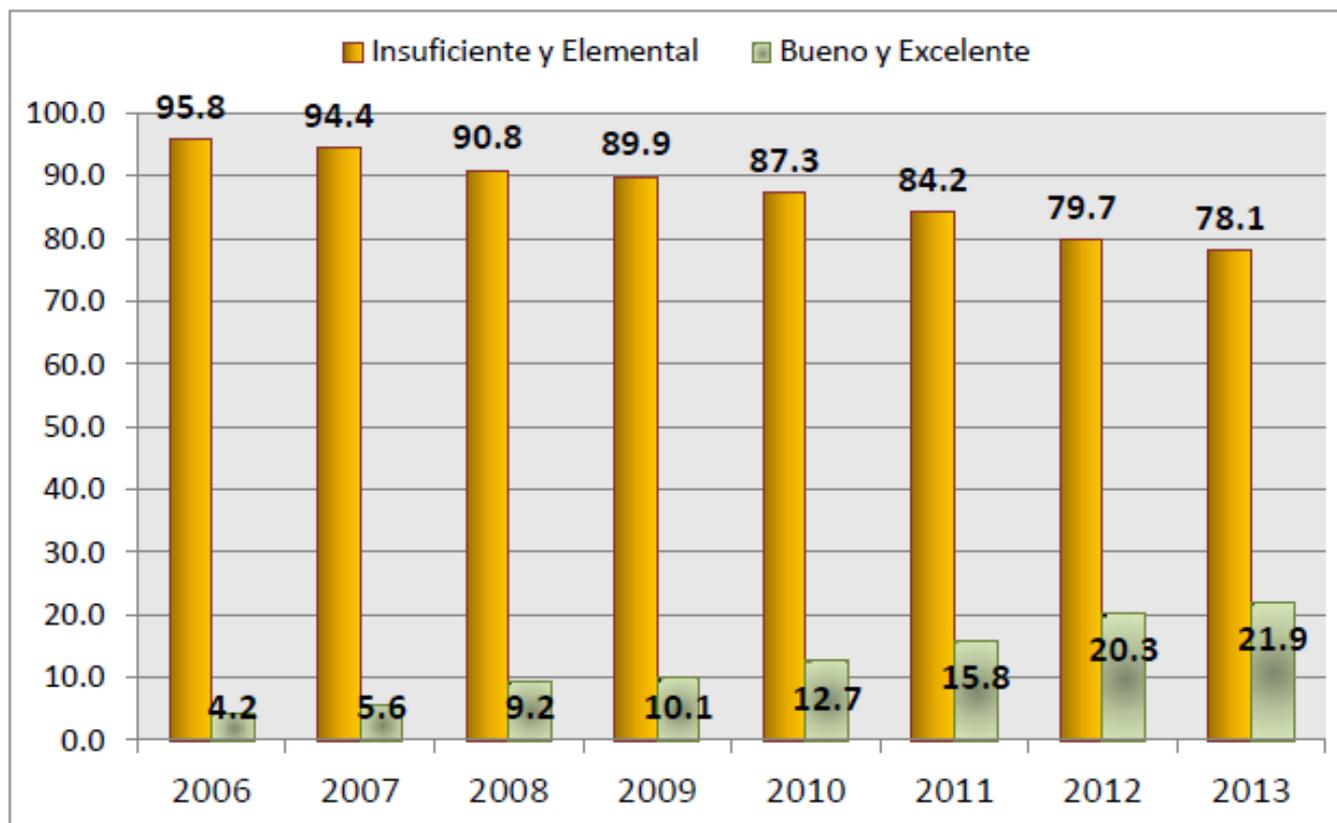
Fuente: . Chart: “Rate of out-of-school children of low secondary school age, both sexes (%)”. Data extracted on 05 Jun 2014 17:16 UTC (GMT) from UIS/ISU

Calidad de la educación secundaria

- Los resultados de la prueba ENLACE para alumnos de 1ro, 2do y 3er grado de secundaria muestran que un 78.1% de los alumnos se encuentran en condiciones de dominio insuficiente o elemental en el área de matemáticas.
- En el caso de la asignatura de español el 80.3% muestra también dominio insuficiente o elemental.
- Del 2006 a la fecha se ha presentado una mejora de 17 puntos en el caso de las matemáticas y de apenas 5 para el caso de español.

Fuente: Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2013. Consultado en www.enlace.sep.gob.mx/content/gr/docs/.../historico/00_EB_2013.pdf (junio de 2014).

Porcentaje de alumnos (1ro, 2do y 3er grado) por Niveles de Logro, agrupados. Secundaria Matemáticas

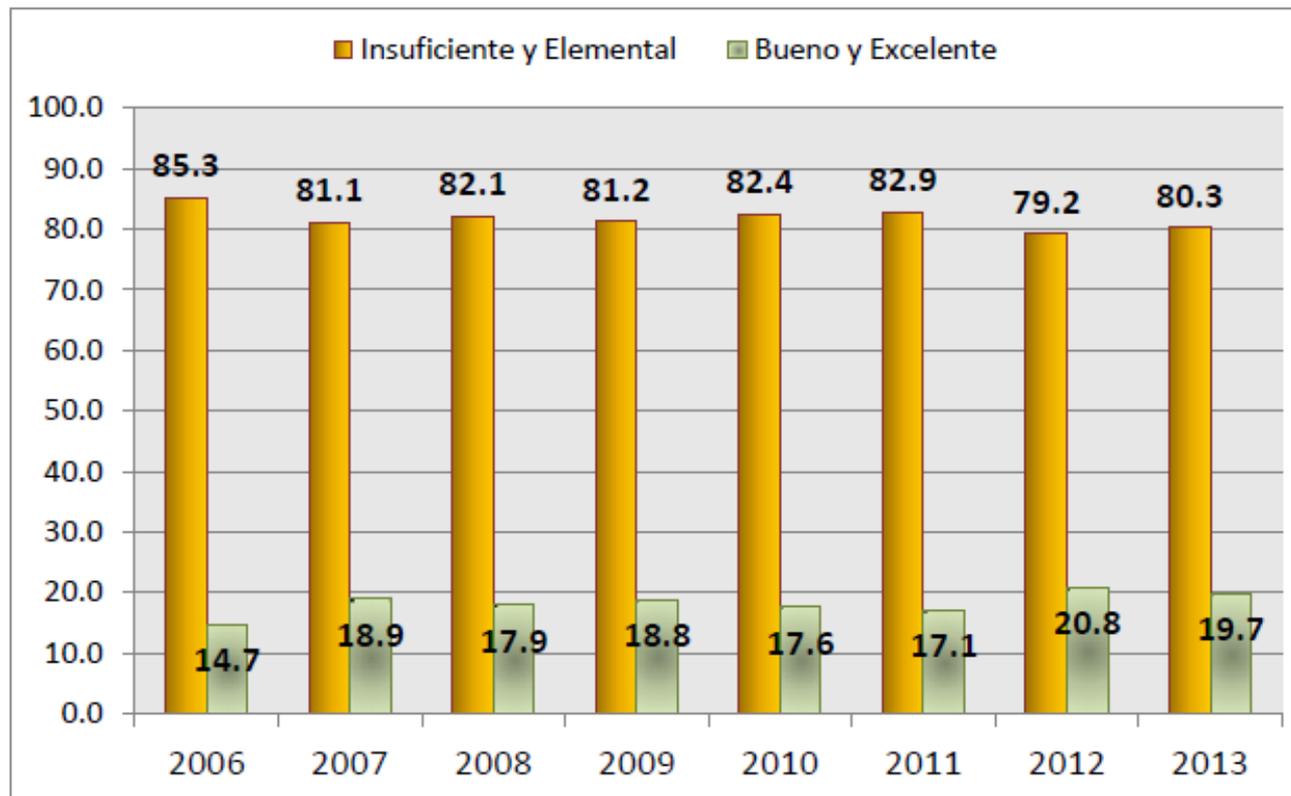


Diferencia
2012-2013

1.6 p.p.

Fuente: ENLACE Primaria Matemáticas. Resultados Históricos 2006 – 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2011. ENLACE 2013.

Porcentaje de alumnos (1ro, 2do y 3er grado) por Niveles de Logro, agrupados. Secundaria Español



Diferencia
2012-2013
-1.1 p.p.

Fuente: ENLACE Primaria Matemáticas. Resultados Históricos 2006 – 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2011. ENLACE 2013.

Contexto internacional

- En 1997 la UNESCO publicó por primera vez la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación (CINE) con el propósito de contar con una herramienta de análisis que permitiera la comparación entre niveles educativos de distintos sistemas.
- En las presentes comparaciones regionales, se utiliza la CINE como estándar para la comparación de niveles escolares.
- La CINE comprende en sus niveles escolares a la educación secundaria, que es dividida en CINE 2: Educación Secundaria Baja (Secundaria) y CINE 3: Educación Secundaria Alta (Preparatoria)

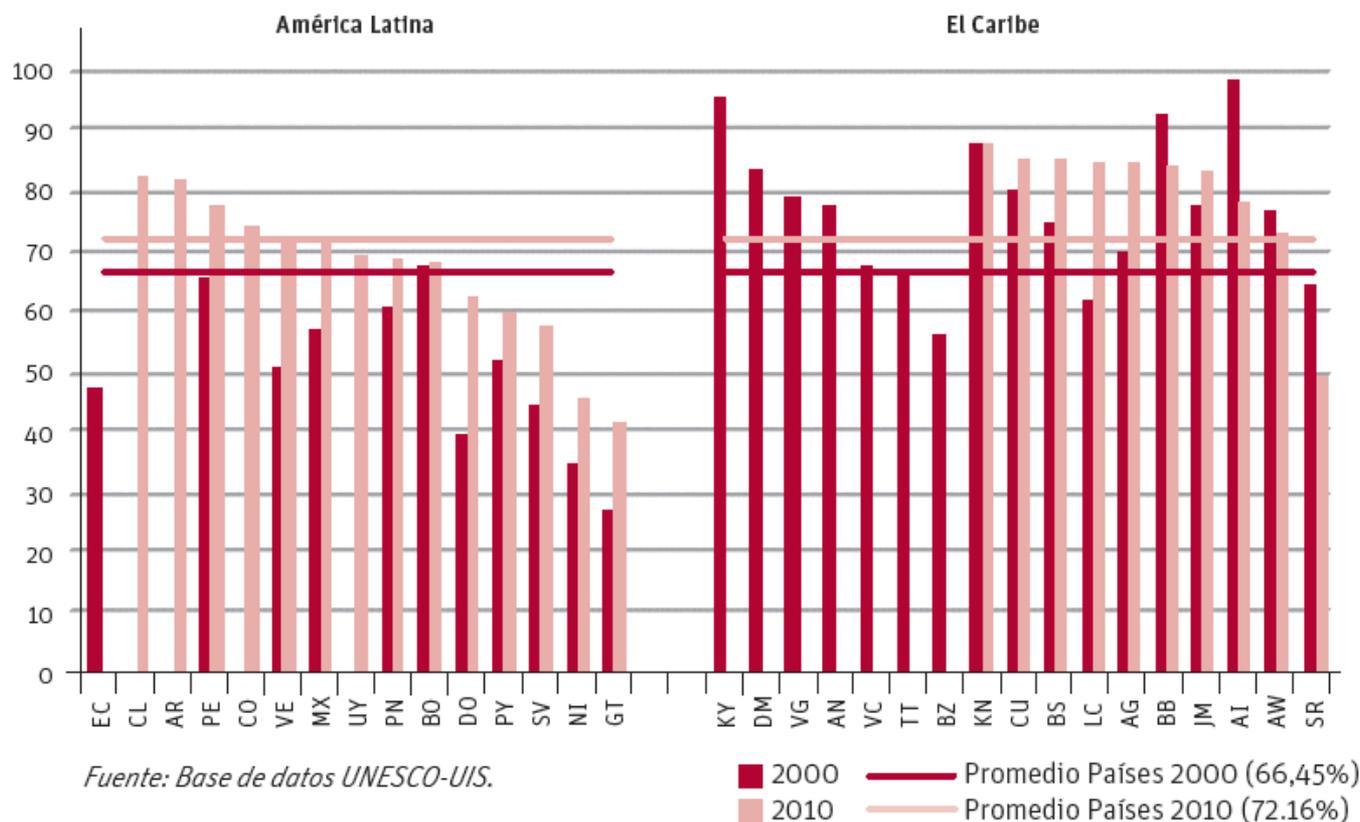
Fuente: Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2013. Consultado en www.enlace.sep.gob.mx/content/gr/docs/.../historico/00_EB_2013.pdf (junio de 2014).

Contexto internacional

- A nivel regional la tasa de transición de educación primaria a secundaria es del 93.5% y ha mostrado avances palpables durante la última década. Sin embargo la cobertura neta del nivel muestra una cifra cercana 72.2%
- “La reprobación de los alumnos constituye un obstáculo severo para el avance hacia el logro del nivel secundario: durante la década pasada, en promedio, los países de la región no disminuyeron la tasa de “repetencia” en educación secundaria, permaneciendo esta en un 5,9%. Más aún, en algunos países el porcentaje de alumnos reprobados en secundaria aumentó de manera importante (como fue el caso de Dominica y República Dominicana), e incluso en Uruguay experimentó un leve aumento, a pesar de poseer una “repetencia” más del doble que el promedio regional, pasando de 12,9% a 14,3% en el periodo” (UNESCO, 2004)
- A nivel regional, México es uno de los países con más alta deserción del nivel secundaria. En el caso de México uno de los factores relacionados estrechamente con la deserción de este nivel son las condiciones de marginación y el trabajo infantil que de ella se deriva.

Fuente: OREALC/UNESCO Santiago (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. UNESCO. Salesianos Impresores S.A.

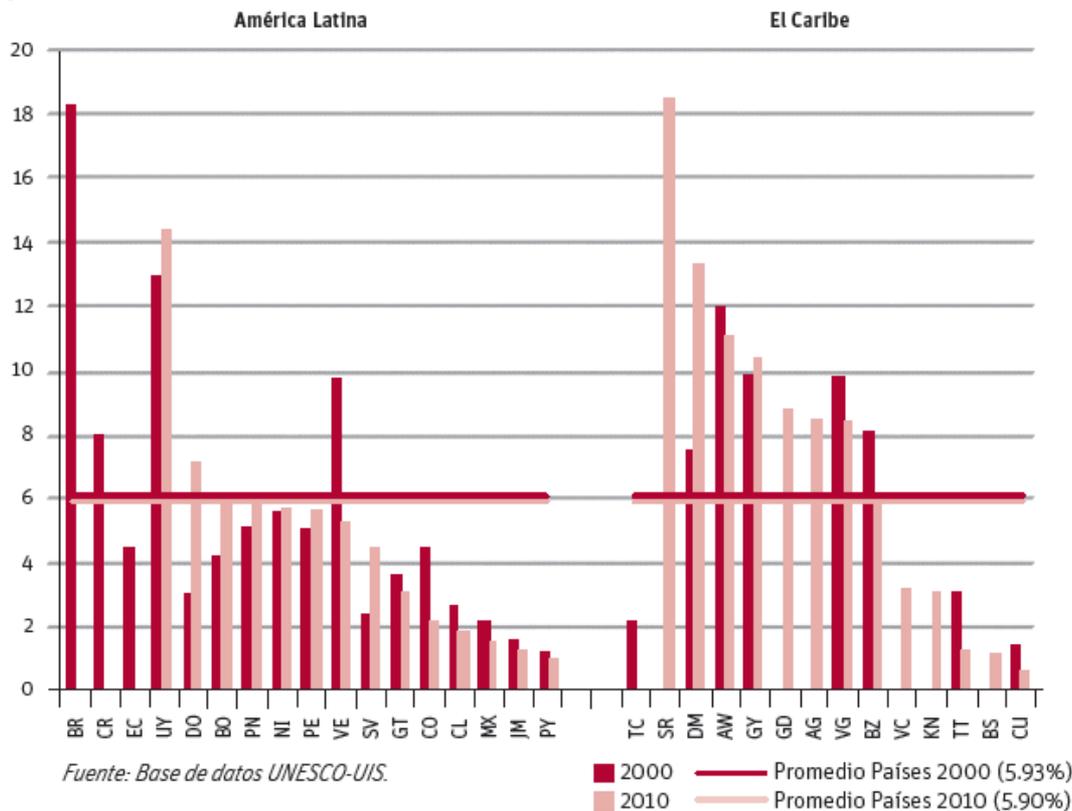
Tasa neta de matrícula en la educación secundaria (todos los programas) (32 países incluidos, en %).



Fuente: Base de datos UNESCO-UIS.

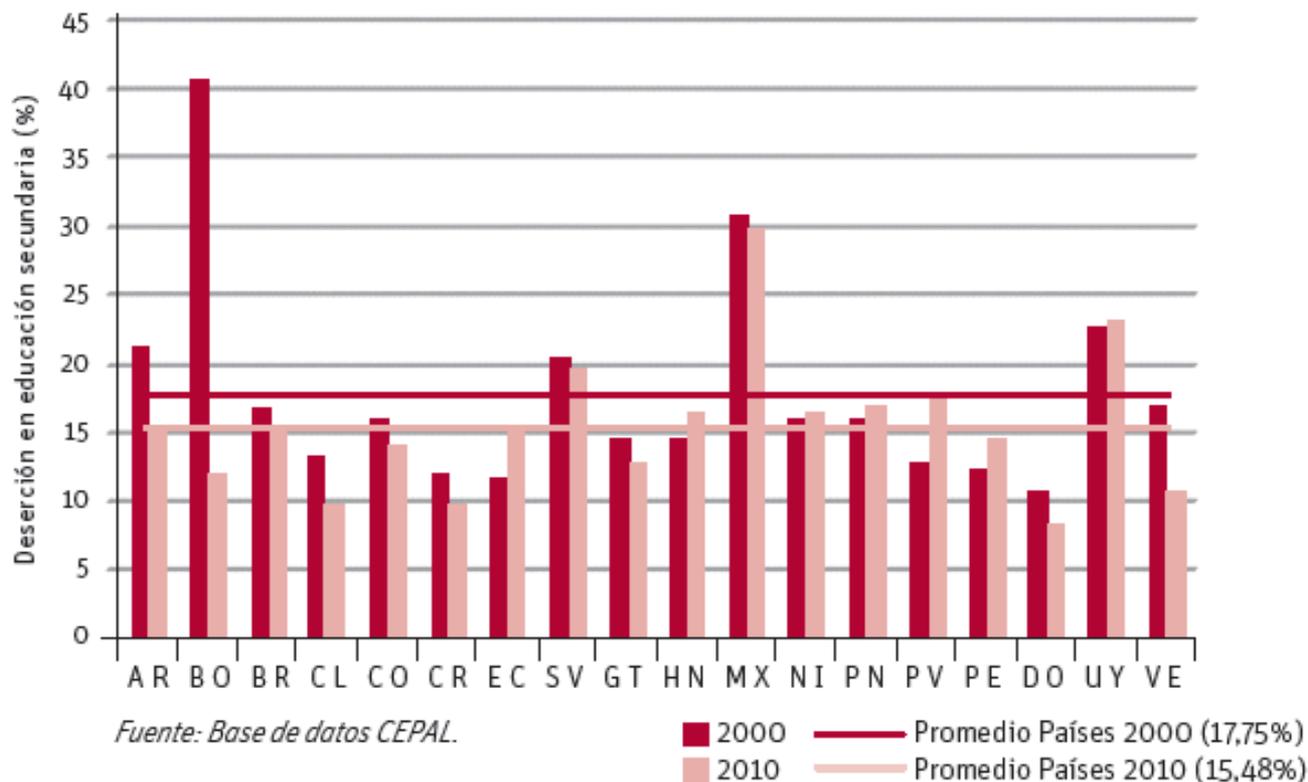
Fuente: OREALC/UNESCO Santiago (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. UNESCO. Salesianos Impresores S.A.

Tasa de repitencia en educación secundaria (31 países incluidos, en %).



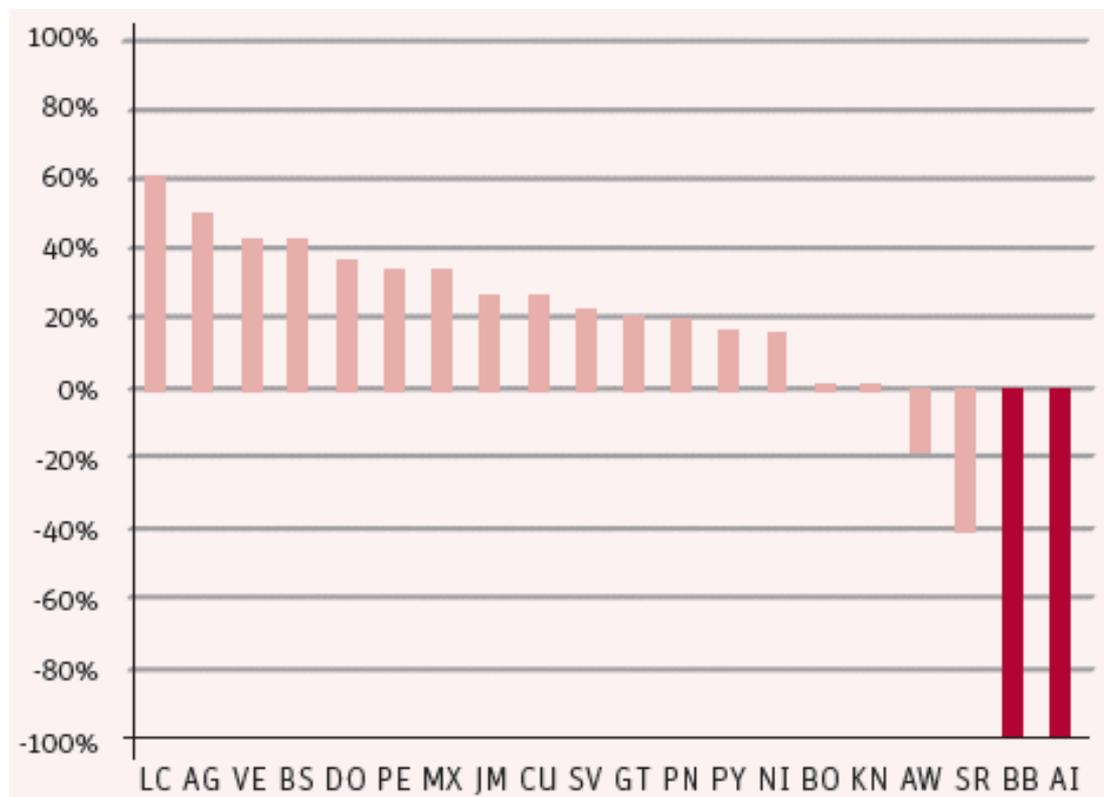
Fuente: OREALC/UNESCO Santiago (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. UNESCO. Salesianos Impresores S.A.

Tasa de deserción en educación secundaria



Fuente: OREALC/UNESCO Santiago (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. UNESCO. Salesianos Impresores S.A.

Nivel de avance hacia la universalización de la educación secundaria.
Tasa neta de matrícula en educación secundaria: fracción de la
“tarea” existente al 2000 cubierta al 2010.



Fuente: OREALC/UNESCO Santiago (2013). *Situación Educativa de América Latina y el Caribe: Hacia la educación de calidad para todos al 2015*. UNESCO. Salesianos Impresores S.A.

Desigualdad en la educación secundaria

- Al igual que en el caso del nivel primaria, los resultados de la prueba ENLACE 2013 muestran una situación de desigualdad en la que los alumnos de secundarias privadas alcanzan mejores resultados que los alumnos de educación pública.
- En el caso de español, el conjunto de evaluación positiva (rango de calificación bueno y excelente) explicita esta tendencia con un 41.4% de alumnos de escuelas privadas, 19.5% de telesecundarias, 17.4% de secundarias técnicas, y 16.9% de secundarias generales. Existe una tendencia en el mismo sentido para la evaluación en matemáticas, con una tenue diferencia entre la modalidad de telesecundarias y las escuelas privadas.
- Llama la atención que en el caso de matemáticas la modalidad de telesecundaria muestra el porcentaje más alto de excelencia, incluso por encima de las secundarias privadas.

Fuente: Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2013. Consultado en www.enlace.sep.gob.mx/content/gr/docs/.../historico/00_EB_2013.pdf (junio de 2014).

Desigualdad en la educación secundaria

- El reporte de resultados de la prueba ENLACE 2013 establece también un comparativo del porcentaje de alumnos con niveles de logro bueno y excelente a nivel regional.
- Al igual que en el caso del nivel primaria, existe una amplia dispersión entre los resultados obtenidos en diversas regiones que habla de condiciones regionales adversas al logro educativo. Oaxaca vuelve a ser el extremo mínimo en el caso de español con un 2.9% de alumnos este nivel de logro, cifra que contrasta con el 34.2% alcanzado por Chiapas.
- Este nivel educativo muestra una tendencia decreciente en términos de avance en el periodo 2006 – 2013 con casos como los del Distrito Federal, Oaxaca y Quintana Roo que mostraron tasas decrecientes del 2.6%, 2.1%, y 1.2% respectivamente.
- La disparidad en términos de logro académico, además de mostrar un subdesarrollo regional, permiten presumir la implementación de acciones que afectaron al logro educativo de zonas desarrolladas como el distrito federal. El fenómeno puede obedecer a una gran cantidad de factores que podrían haber influido en el decrecimiento del logro académico.

Fuente: Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2013. Consultado en www.enlace.sep.gob.mx/content/gr/docs/.../historico/00_EB_2013.pdf (junio de 2014).

Desigualdad en la educación secundaria (español)

SECUNDARIA ESPAÑOL

AÑO	MODALIDAD																GLOBAL				Insuficiente y Elemental	Bueno y Excelente
	GENERAL				PARTICULAR				TÉCNICA				TELESECUNDARIA				INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE		
	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE						
2006	37.8	47.8	13.9	0.5	14.4	42.1	39.3	4.2	41.3	45.1	13.1	0.5	56.7	38.0	5.3	0.1	40.7	44.6	14.0	0.7	85.3	14.7
2007	32.6	48.8	17.9	0.7	8.9	35.7	48.7	6.6	35.5	47.0	16.9	0.6	56.8	37.0	6.2	0.1	36.3	44.8	17.9	1.0	81.1	18.9
2008	30.4	52.4	16.7	0.5	9.0	38.2	47.6	5.2	32.7	50.4	16.5	0.5	47.9	44.9	7.0	0.1	32.9	49.2	17.1	0.8	82.1	17.9
2009	31.7	51.1	16.7	0.5	12.1	41.5	42.4	4.1	32.3	50.3	16.9	0.5	39.5	48.3	11.9	0.3	31.7	49.5	18.0	0.8	81.2	18.8
2010	40.7	43.4	15.2	0.6	17.5	39.2	38.8	4.5	40.6	43.1	15.6	0.7	45.3	41.9	12.2	0.6	39.7	42.7	16.6	1.0	82.4	17.6
2011	41.8	43.2	14.3	0.7	19.9	41.4	35.0	3.7	41.4	43.2	14.7	0.7	42.8	42.0	14.3	0.9	40.1	42.8	16.1	1.0	82.9	17.1
2012	39.2	42.2	17.4	1.2	18.7	36.6	38.1	6.6	39.5	42.0	17.3	1.2	41.2	40.6	16.7	1.6	37.9	41.3	19.0	1.7	79.2	20.8
2013	39.1	44.0	15.9	1.1	18.5	40.1	36.6	4.7	39.0	43.6	16.2	1.2	39.8	40.7	16.9	2.6	37.4	42.9	18.0	1.7	80.3	19.7
	83.1		16.9		58.6		41.4		82.6		17.4		80.5		19.5		80.3		19.7		-1.1	
	-1.7				-3.3				-1.1				1.3								2006-2013	5.0

Fuente: Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2013. Consultado en www.enlace.sep.gov.mx/content/gr/docs/.../historico/00_EB_2013.pdf (junio de 2014).

Desigualdad en la educación secundaria (matemáticas)

SECUNDARIA MATEMÁTICAS

AÑO	MODALIDAD EDUCATIVA																GLOBAL				Niveles Agrupados																					
	GENERAL				PARTICULAR				TÉCNICA				TELESECUNDARIA				Insuficiente y Elemental	Bueno y Excelente																								
	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE	INSUFICIENTE	ELEMENTAL	BUENO	EXCELENTE																										
2006	62.2	34.4	3.2	0.2	26.4	54.7	14.8	2.0	64.8	32.1	2.9	0.2	67.2	30.4	2.2	0.1	61.1	34.7	3.8	0.4	95.8	4.2																				
2007	58.0	37.6	4.1	0.3	24.9	53.4	18.9	2.8	61.1	35.1	3.6	0.3	63.5	32.8	3.4	0.3	57.1	37.3	5.1	0.5	94.4	5.6																				
2008	56.8	35.8	6.9	0.6	21.9	49.9	27.1	5.2	59.8	34.4	6.3	0.5	59.7	33.1	6.7	0.5	55.1	35.7	8.3	0.9	90.8	9.2																				
2009	56.5	35.2	7.6	0.7	26.7	44.6	24.5	4.3	56.8	34.9	7.6	0.6	58.5	32.8	7.8	0.9	54.5	35.5	8.1	1.0	89.9	10.1																				
2010	55.8	34.3	8.5	1.4	29.8	41.2	22.7	6.2	55.8	34.2	8.6	1.3	50.3	33.7	12.6	3.5	52.6	34.7	10.5	2.2	87.3	12.7																				
2011	57.4	30.4	9.6	2.6	31.6	36.6	22.0	9.9	57.0	30.2	10.0	2.8	48.2	30.7	14.5	6.6	53.3	30.9	11.7	4.1	84.2	15.8																				
2012	52.9	31.1	11.9	4.1	28.8	34.3	23.8	13.2	53.4	30.9	11.8	3.9	41.6	30.0	16.9	11.5	48.6	31.1	13.9	6.3	79.7	20.3																				
2013	61.0	31.8	12.6	4.5	30.3	34.2	23.0	12.6	50.9	31.8	12.8	4.7	37.7	29.7	18.3	13.2	48.4	31.8	14.8	7.1	78.1	21.9																				
	82.9				17.1				84.6				36.6				82.7				17.3				87.4				32.8				78.1				21.9				1.8	
	1.1				-1.4				1.8				4.2								2006-2013				17.7																	

Fuente: Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2013. Consultado en www.enlace.sep.gob.mx/content/gr/docs/.../historico/00_EB_2013.pdf (junio de 2014).

Desigualdad en la educación primaria (español)

Comparativo de porcentaje de alumnos (en 1ro, 2do y 3er grados) con Niveles de Logro Bueno y Excelente (diferencias de 2006 a 2013)



Entidad	2006	2013	Diferencia
Aguascalientes	18.2	18.0	-0.2
Baja California	10.6	18.0	7.4
Baja California Sur	12.6	16.5	3.9
Campeche	12.0	19.8	7.8
Coahuila	16.5	21.6	5.1
Colima	19.0	20.1	1.1
Chiapas	9.2	34.2	25.0
Chihuahua	7.8	16.9	9.1
Distrito Federal	25.7	23.1	-2.6
Durango	12.3	18.2	5.9
Guanajuato	15.4	18.6	3.2
Guerrero	7.4	17.3	9.9
Hidalgo	12.2	22.0	9.8
Jalisco	16.0	18.4	2.4
Estado De México	15.4	16.4	1.0
Michoacán	5.3	11.3	6.0
Morelos	16.6	17.3	0.7
Nayarit	11.8	16.5	4.7
Nuevo León	13.9	22.4	8.5
Oaxaca	5.0	2.9	-2.1
Puebla	12.8	19.4	6.6
Querétaro	13.8	20.2	6.4
Quintana Roo	17.9	16.2	-1.7
San Luis Potosí	13.5	18.8	5.3
Sinaloa	13.5	19.6	6.1
Sonora	11.7	21.5	9.8
Tabasco	10.5	21.8	11.3
Tamaulipas	15.4	18.2	2.8
Tlaxcala	10.3	13.7	3.4
Veracruz	15.2	20.1	4.9
Yucatán	16.3	20.8	4.5
Zacatecas	8.7	14.9	6.2

Fuente: Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2013. Consultado en www.enlace.sep.gov.mx/content/gr/docs/.../historico/00_EB_2013.pdf (junio de 2014).

Desigualdad en la educación primaria (matemáticas)

Comparativo de porcentaje de alumnos (en 1ro, 2do y 3er grados) con Niveles de Logro Bueno y Excelente (diferencias de 2006 a 2013)



Entidad	2006	2013	Diferencia
Aguascalientes	6.4	18.7	12.3
Baja California	3.4	16.5	13.1
Baja California Sur	3.3	15.4	12.1
Campeche	3.5	24.0	20.5
Coahuila	4.5	19.6	15.1
Colima	7.3	18.7	11.4
Chiapas	4.1	46.0	41.9
Chihuahua	3.4	18.4	15.0
Distrito Federal	7.7	20.0	12.3
Durango	4.4	22.4	18.0
Guanajuato	5.3	22.4	17.1
Guerrero	1.7	28.2	26.5
Hidalgo	3.1	28.3	25.2
Jalisco	4.1	19.8	15.7
Estado De México	3.3	15.3	12.0
Michoacán	4.7	14.8	10.1
Morelos	4.8	19.3	14.5
Nayarit	0.0	21.3	21.3
Nuevo León	5.0	22.3	17.3
Oaxaca	0.8	4.7	3.9
Puebla	4.0	24.8	20.8
Querétaro	4.1	20.6	16.5
Quintana Roo	4.9	17.4	12.5
San Luis Potosí	3.8	20.5	16.7
Sinaloa	4.2	23.8	19.6
Sonora	4.8	27.0	22.2
Tabasco	2.3	28.7	26.4
Tamaulipas	3.8	16.4	12.6
Tlaxcala	3.1	16.4	13.3
Veracruz	3.6	25.0	21.4
Yucatán	4.6	15.5	10.9
Zacatecas	2.9	21.8	18.9

Fuente: Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) 2013. Resultados históricos nacionales 2006 – 2013. Consultado en www.enlace.sep.gov.mx/content/gr/docs/.../historico/00_EB_2013.pdf (junio de 2014).

Educación Media Superior

Cobertura de educación media superior

- De acuerdo con la encuesta nacional de educación media superior del 2012, en México el 30.5% de los jóvenes en edad de asistir a instituciones de educación de nivel medio superior se encuentran fuera de la cobertura del sistema educativo.
- De acuerdo con el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA) en el periodo comprendido entre 2003 y 2012 la matrícula de jóvenes de 15 años en educación formal aumentó del 58% a poco menos del 70%.
- La problemática con la educación media superior recae por un lado, en que es la que más alta tasa de deserción presenta, y por el otro, en que se constituye como un nivel bivalente, ya sea como un nivel propedéutico para aquellos estudiantes con la capacidad de acceder al nivel superior, o “profesionalizante” para aquellos alumnos que se emplearán a partir de ese nivel (Bosco, 2011).
- Aunque ha existido un largo debate en cuanto a las ventajas y desventajas de la disyuntiva entre el enfoque propedéutico y el “profesionalizante”, la investigación parece converger en que modelos de segmentación temprana y fuerte, como el alemán, serían más eficientes en la distribución de sus egresados, pero que modelos menos segmentados y que postergan la especialización, como el norteamericano, serían más equitativos (Kerckhoff, 2000)

Fuente: Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA). Nota País PISA 2012 – Resultados. OCDE.

Cobertura de educación media superior

- De acuerdo con Blanco Bosco (2011), la educación media es una etapa clave en la definición de oportunidades de desarrollo para los jóvenes debido a que elementos como los cambios en la economía, las cohortes de edad, la estructura del empleo, entre otros, han modificado el esquema de desarrollo académico, estableciendo a la educación media superior como un piso mínimo formativo capaz de detonar el desarrollo humano de los jóvenes y permitirles una mayor movilidad social.

Fuente: Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA). Nota País PISA 2012 – Resultados. OCDE.

Calidad de la educación media superior

- De acuerdo a los resultados de la prueba PISA 2012, un 55% de los mexicanos no alcanzan el nivel de competencias básico en matemáticas, y tan solo el 1% de los alumnos mexicanos de 15 años logra alcanzar los niveles de competencia más altos (niveles 5 y 6) en esta misma materia (promedio OCDE: 13%).
- En el caso de lectura, el 41% de los alumnos, no alcanzan el nivel de competencias básico, y menos del 0.5% de los alumnos mexicanos de 15 años logra alcanzar los niveles de competencia más altos (niveles 5 y 6) (promedio OCDE: 8%)
- En el caso de ciencias, el 47% no alcanzan el nivel de competencias básico, y menos del 0.5% de los alumnos de 15 años logra alcanzar los niveles de competencia más altos.
- En matemáticas, el promedio de México de 413 puntos lo ubica por debajo de Portugal, España y Chile, a un nivel similar al de Uruguay y Costa Rica, y por encima de Brasil, Argentina, Colombia y Perú.

Fuente: Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA). Nota País PISA 2012 – Resultados. OCDE.

Calidad de la educación media superior

- En matemáticas, el puntaje promedio mejoró desde 385 puntos en 2003 a 413 puntos en 2012. Este aumento constituye la tercera mejora más importante en la OCDE . Esta mejora significó una disminución importante de los alumnos que no cumplen con los niveles más básicos de desempeño: desde el 66% en 2003 al 55% en 2012
- Tanto los alumnos de buen desempeño (percentil 90), como los de más bajo desempeño (percentil 10) muestran mejoras en su rendimiento, aunque éstas son más fuertes entre alumnos de más bajo desempeño.
- Si el percentil 10 en matemáticas estaba en 276 puntos en 2003, éste mejoró a 320 puntos en 2012; si el percentil 90 estaba en 497 puntos en 2003, éste mejoró a 520 puntos en 2012
- De mantenerse las tasas de mejora actuales, a México le tomará más de 25 años alcanzar los niveles promedio actuales de la OCDE en matemáticas y más de 65 años en lectura.

Fuente: Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA). Nota País PISA 2012 – Resultados. OCDE.

Contexto internacional

- En 32 de los 34 países de la OCDE, más del 90% de los jóvenes de 15 años están escolarizados; en México este índice de cobertura corresponde a menos del 70%.
- Si bien la cobertura escolar en México ha aumentado, pasando de 58% en 2003 a 70% en 2012, ésta sigue siendo la tercera cobertura más baja de todos los países que participaron en PISA 2012 (Sólo Albania y Vietnam tienen coberturas más bajas que México).
- El alumno promedio en México obtiene 413 puntos en matemáticas. El puntaje promedio en la OCDE es de 494, una diferencia con México que equivale a casi dos años de escolaridad.
- El alumno promedio en México obtiene 424 puntos en español. El puntaje promedio en la OCDE es de 496, una diferencia con México que equivale poco menos de dos años de escolaridad

Fuente: Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA). Nota País PISA 2012 – Resultados. OCDE.

Contexto internacional

- Este puntaje promedio sitúa a México por debajo del desempeño promedio de Portugal (487 puntos), España (484), Chile (423); a un nivel similar al de Uruguay y Costa Rica y por encima del rendimiento de Brasil (391), Argentina (388), Colombia (376) y Perú (368)
- Los alumnos mexicanos de más alto rendimiento obtienen el mismo puntaje que un alumno promedio en Japón (539 puntos).

Fuente: Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA). Nota País PISA 2012 – Resultados. OCDE.

Desigualdad en la educación media superior

- En México, la diferencia en el índice de calidad de los recursos educativos entre escuelas es la más alta de toda la OCDE y la tercera más alta de todos los participantes en PISA (detrás de Perú y Costa Rica), reflejando altos niveles de desigualdad en la distribución de recursos educativos en el país.
- De acuerdo con la prueba PISA, En la OCDE, un alumno con un nivel socioeconómico superior (*índice de estatus económico, social y cultural* de 1), obtiene promedio un puntaje 78 puntos más alto en matemáticas que un alumno con un nivel socioeconómico inferior (*índice de estatus económico, social y cultural* de -1).
- En México, esta diferencia en rendimiento en matemáticas entre alumnos con nivel socioeconómico superior e inferior es de 38 puntos, la más baja en toda la OCDE.
- La capacidad de México de brindar a todos sus alumnos la oportunidad de tener un rendimiento de excelencia es baja: el porcentaje de resiliencia (alumnos en desventaja social que se sobreponen a su contexto social y rinden entre los mejores) es bajo, con 3.8% en comparación al promedio de la OCDE de 6.5%.

Fuente: Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA). Nota País PISA 2012 – Resultados. OCDE.

Desigualdad en la educación media superior

- En México, en el periodo 2003 – 2012 se presentó una reducción de 60 a 38 puntos entre alumnos en ventaja y desventaja social.
- La variación derivada de factores socioeconómicos disminuyó del 17% en 2003 al 10% en 2012.
- De acuerdo con los resultados de PISA 2012, México es el país de la OCDE con la menor dispersión en puntajes en matemáticas al mostrar una variación en el puntaje en matemáticas de 35% menor que la variación promedio de la OCDE y 15% menor que la de Chile y Dinamarca (países con las más bajas tasas de dispersión en puntaje de matemáticas después de México).
- Los resultados de la prueba PISA 2012 sugieren que es importante por ello continuar con la implementación del proceso de reforma destinado a la mejora de la calidad de los docentes y personal educativo, con especial énfasis en la selección y asignación de plazas de docentes y directores de escuela a centros educativos con alumnos más desfavorecidos y fortalecer los sistemas de apoyo para el desarrollo de las capacidades de los docentes.

Fuente: Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA). Nota País PISA 2012 – Resultados. OCDE.

Educación Superior

Cobertura de educación superior

- La educación superior está compuesta por los niveles de Técnico Superior, Licenciatura y Posgrado.
- De acuerdo con la SEP, durante el periodo académico 2011-2012, la educación superior en México mostró una atracción del 84.6% de los alumnos egresados de la educación media superior. Misma que representa una matrícula escolarizada de 2,932,254.
- Actualmente el sistema de educación superior mexicano otorga cobertura al 29.4% de la población de 19 a 23 años de edad.
- La educación superior se distribuye en un 3.9% de estudiantes de educación técnica superior, 88.9% de licenciatura, y un 7.2% de estudiantes de posgrado.
- Como se puede observar el nivel de educación superior más significativo es el de licenciatura, con lo que en lo sucesivo se abordará la situación de ese componente en particular.

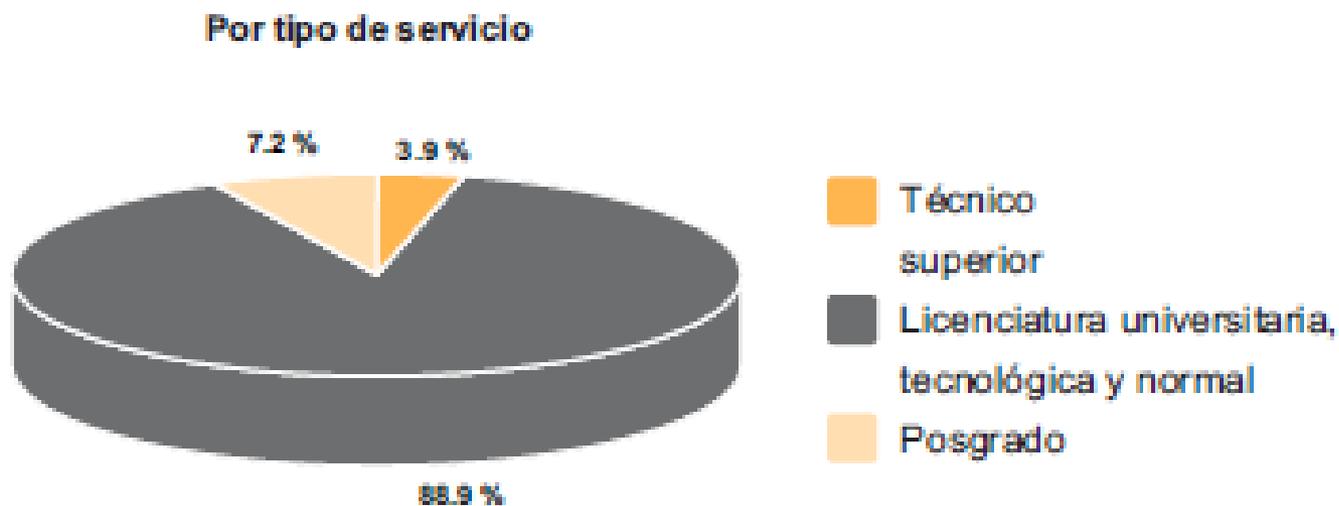
Fuente: Secretaría de Educación Pública, Sistema educativo de los Estados Unidos Mexicanos, principales cifras 2011 – 2012, Dirección General de Planeación y Programación, México, 2012.

Cobertura de educación superior

- En México las instituciones de educación superior se compone de los siguientes subsistemas:
 - Universidades Públicas Federales
 - Universidades Públicas Estatales
 - Universidades Públicas Estatales con apoyo solidario
 - Institutos Tecnológicos
 - Universidades Tecnológicas
 - Universidades Politécnicas
 - Universidades Interculturales
 - Centros Públicos de Investigación
 - Escuelas normales públicas
 - Otras instituciones públicas
- Con la finalidad de desarrollar los tres elementos de análisis que se utilizaron para los distintos niveles educativos se considerara solo al subsistema de universidades públicas estatales por ser el más extendido y diseminado geográficamente por todo el país.

Fuente: Secretaría de Educación Pública, Sistema educativo de los Estados Unidos Mexicanos, principales cifras 2011 – 2012, Dirección General de Planeación y Programación, México, 2012.

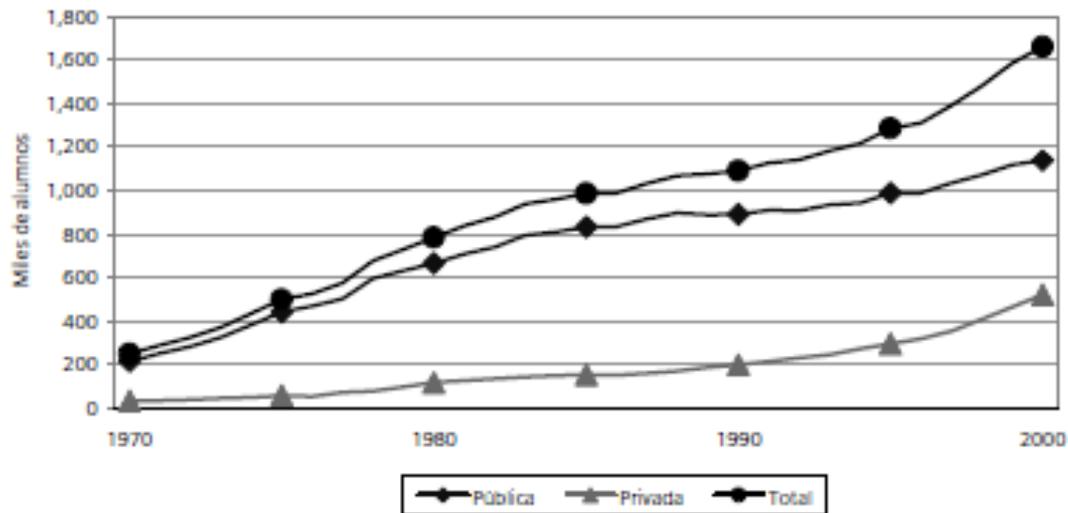
Cobertura de educación superior



Fuente: Secretaría de Educación Pública, Sistema educativo de los Estados Unidos Mexicanos, principales cifras 2011 – 2012, Dirección General de Planeación y Programación, México, 2012.

Evolución de matrícula

Evolución de la matrícula de nivel licenciatura en universidades e institutos tecnológicos del sector público y privado, 1979-2000 (miles de alumnos)*



* Hasta el ciclo 1985-1986 incluye información de posgrado y no de educación normal.

Fuentes: Hasta 1975 se utilizó información del Anexo estadístico del Informe de gobierno 1984 y, a partir de 1980, la correspondiente al *Anuario Estadístico* de la ANUIES, 2001.

Fuente: Secretaría de Educación Pública, Sistema educativo de los Estados Unidos Mexicanos, principales cifras 2011 – 2012, Dirección General de Planeación y Programación, México, 2012.

Calidad de la educación media superior – Ranking Iberoamericano SIR

- El Rankin Iberoamericano SIR, mide la calidad educativa tomando como base, número de revistas (peer-review), número de libros, número de conference papers, así como número de editoriales.
- Un elemento de suma relevancia que salta a la vista es que el Rankin ubica a las universidades públicas estatales en posiciones muy variadas, que muestran una amplia brecha de desigualdad en las posiciones, un ejemplo de ello es el caso de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) que ostenta el segundo lugar de las instituciones de educación superior en américa latina, en contraste, se presentan también universidades como la Universidad Tecnológica del Suroeste de Guanajuato en el lugar 412 y con una tendencia a la pérdida de calidad con respecto al ranking pasado.
- Al tratarse de un ranking extenso se sugiere visitar el sitio: <http://www.scimagoir.com/>, en el que se encuentra disponible la información particular de todas las instituciones de educación superior.

Fuente: SCI Institutions Rankings, Ranking Iber 2012, SCImago Research Group.

Calidad de la educación media superior – Ranking Web de Universidades (Webometrics)

- El Ranking Web de Universidades (Webometrics), utiliza factores como el número de páginas recuperadas por google, la visibilidad en la red, la calidad de los archivos en términos de contenidos, así como artículos publicados en redes académicas.
- Muestra un comportamiento similar al ranking anterior con la UNAM en segundo lugar de américa latina y universidades como la Universidad Mesoamericana México ubicada en el último lugar regional, en la posición 3804.
- Al tratarse de un ranking más extenso se sugiere visitar el sitio: <http://www.webometrics.info/es>, en el que se encuentra disponible la información particular de todas las instituciones de educación superior.

SCI Institutions Rankings, Ranking Iber 2012, SCImago Research Group.

Desigualdad en la educación superior

- El reto principal en torno a la calidad de la educación superior guarda relación con la necesidad de atenuar las enormes brechas de desigualdad entre las instituciones del país. La generación de condiciones equitativas implican, además de un esfuerzo presupuestal, la necesidad de apuntalar las bases institucionales de las universidades estatales.
- La calidad educativa de las universidades tiene que ver con la capacidad de generación y divulgación del conocimiento con lo que es complicado determinar mecanismos de intervención inmediatos que permitan mejorar su calidad en el corto plazo.
- Las diferencias en la capacidad de generación y difusión del conocimiento requieren de un plan de desarrollo institucional desde la perspectiva regional, que al momento no ha sido considerado, ya que en un afán por proveer de infraestructura educativa y un entramado institucional reconocido, se han creado universidades en regiones que no cuentan con los insumos académicos necesarios para consolidar instituciones educativas de nivel superior.

Fuente: Secretaría de Educación Pública, Sistema educativo de los Estados Unidos Mexicanos, principales cifras 2011 – 2012, Dirección General de Planeación y Programación, México, 2012.